



VOZ & eco

de los trabajadores de la Universidad de la República

Periódico de la Agremiación Federal de Funcionarios de la Universidad de la República

Nº 2, año I, setiembre/octubre de 2008

Presupuesto

rendición de cuentas
la lucha de afuer

Sindicato

sistema suplementario de salud
d.c. eternas en discordia

Informes

2º congreso del pueblo
encuentro regional conosur

Universidad

la reforma y los funcionarios

Economía

ideología y economía

Arte

pablo picasso

Internacionales

bolivia / oriente medio

NO

SABREMOS

CUMPLIR

El presupuesto educativo que no llegó a ser: el Poder Legislativo votó para la ANEP y UdelaR 3.79% del PBI. Con los componentes NO educativos que agregó el Gobierno se llega sólo al 4.2% del PBI en el 2010

DE NUEVO LA DEMOCRACIA DEL IMPERIALISMO

El imperialismo norteamericano, en su sed guerrerista, descuidó "su patio trasero". Ahora, mira como frenar el avance de los pueblos latinoamericanos y puso en marcha un golpe fascista contra el pueblo y gobierno boliviano.

Se impone desarrollar la más amplia
SOLIDARIDAD INTERNACIONALISTA

Agremiación Federal de Funcionarios de la Universidad de la República



La incidencia de nuestra pelea

La lucha presupuestal y los funcionarios

Porque la pelea aún no ha terminado ¡A redoblar esfuerzos compañeros! ¡Por el camino de la lucha siempre!

[por Waldemar Perichon]

Este segundo número de nuestro periódico "Voz & eco", viene a luz luego de la lucha por exigir que se cumplan las promesas electorales en lo referente al Presupuesto Educativo. Todos hemos observado **la campaña mediática que el Gobierno realizó** a través de los grandes medios de comunicación respecto al tema. En la misma, **no sólo se desinformó a la población**, respecto de las asignaciones presupuestales a la educación, **sino, que se inició también un ataque a nuestra federación desde diversos ámbitos.**

La mentira del 4,5 % del PBI para la Educación

Hace años, cuando se discutía el presupuesto quinquenal, **escribíamos en un muro de la plaza 1° de Mayo "3,8 no es igual a 4,5", y no estábamos tan errados.** Luego de aprobada la última rendición de cuentas de este período de gobierno, y **utilizando los propios números del gobierno, se puede ver que apenas se llegó al 3,79 % del PBI** para los componentes ANEP-UdelaR. Incluso, considerando todos los componentes que incorporó el gobierno, -esto es: Gastos en formación Militar y Policial, ANNI, Gastos del MEC, Pasteur, SUINAU, etc.- se llega al 4,27 % del PBI en el 2010. Al final del Gobierno de Batlle, si se hubieran utilizado los mismos indicadores, no se estaría tan alejado de esta cifra; ya que, sin éstos, la asignación para la educación era del 3,26 % del PBI.

Indudablemente, **con la asignación otorgada, no se podrá atender la masificación de la oferta educativa que estaba planteada, ni se podrán tener condiciones adecuadas para estudiar.** Se mantendrá, en muchos casos, el deterioro de los locales para estudio, investigación y trabajo. Como vemos, toda esa arenga del gobierno sobre como cumplirían, quedó

sólo en eso. En sí, creemos que esto es una gran estafa al Pueblo; ya que, para tapar el gasto que el estado hace, año a año: en la deuda externa (la más grande de la historia), la regresividad de la aplicación del IRPF, en lo que atañe al traspaso de aportes de los trabajadores a los capitalistas, el mantenimiento del desproporcionado ejército y fuerzas armadas en general que aun mantiene Uruguay y que hoy utiliza para mantener invasiones militares de países hermanos, etc.; se le hizo creer a la gente que, al menos, se cumplía con lo del 4,5, pero ni eso se hizo.

Con la ley de Educación, tampoco se cumple, en lo que refiere, con las resoluciones del Congreso Educativo, en relación, **con la Autonomía y el Cogobierno para toda la educación pública.**

Nuestra Lucha

En el contexto general de movilización de los sindicatos de la educación, AFFUR fue uno de los activos más destacados, esto es evidente, no sólo por la movilización en sí, que llevamos adelante, sino, por las reacciones que hubo por parte del gobierno, de integrantes del Frente Amplio y de sus "operadores" de la gran prensa "objetiva". Es claro que se le responde a lo que causa malestar, ya que, hasta que comenzamos, el cuento del 4,5 % era una "verdad revelada" que, con mucho trabajo y lucha, conseguimos derribar. Y eso fue uno de los principales logros; recordemos que el 4,5 es lo que la UNESCO recomendaba como mínimo de gasto en educación hace más de 15 años. Hoy para ese organismo es un 6 %. Pero no sólo eso. A poco de comenzar, y ante el advenimiento de una gran pelea por la rendición, el gobierno aceptó otorgar 100 millones más de los que había contemplado en el mensaje original. De seguro es poco, y terminada la pe-

lea, a la universidad se le otorga algo más de la mitad de lo que solicitó, ¿Pero cuánto nos habrían dado si no hubiéramos hecho nada? Creemos que menos incluso!

Los Descuentos

Poco antes de terminar la rendición de cuentas, ya comenzó a recorrer la universidad "el cuco" de los descuentos. ¿Acaso tendrá alguna vinculación con el planteo del gobierno de descontar los paros a los sindicatos públicos? ¿O será una maniobra para que no llevemos adelante las medidas que molestan? Vaya uno a saber! Lo cierto, es que primero se mostró como caía la falsedad que se dice en la universidad sobre el tema: "son los únicos a los que no se les descuentan si paran". Pero, ¿para qué, entonces, el gobierno plantea que se le descuenten los paros a los otros sindicatos públicos? ¿No será que no somos los únicos? Parece claro también que a algunos actores universitarios les queda cómodo responder a los paros, con los que no están de acuerdo, con el tema de los descuentos.

Algunas precisiones; el descontar a los trabajadores por parar, no es un derecho, sino, una posibilidad de fuerza que tienen los capitalistas y patronos. El tema en sí, no es, si está bien o no el descuento, sino, ¿Por qué paramos? Y paramos, porque hay una injusticia que nos afecta y es nuestro derecho revelarnos contra ella.

Podríamos discutir, con quienes quieren descontarnos a los que luchamos, el por qué de la justeza de nuestro reclamo, pero no es válido anteponer "el descuento" como argumento ante lo que motiva la lucha. Hasta ahora, quienes plantean los descuentos, hablan de moral y ética. ¿En la huelga del 2000, la universidad era un conglome-



rado de inmorales y anti éticos? Recordemos que en aquella instancia hubo una huelga de dos meses. A los trabajadores no se les descontó, porque se entendió que el paro fue en defensa de la institución, y esencialmente, justo. Por la misma razón, los estudiantes de la FEUU, plantearon la recuperación de cursos, incluso, en verano. Y fue justo! Lo que no parece justo es que, los mismos actores, planteen ahora una posición antagónica. ¿Será, por que ahora no están en contra del gobierno, y esto les genera contradicciones? ¿Seguro que no, si la universidad es el reino de los puros y neutrales!

Por otro lado, hay otro sector que plantea descontar a los colectivos movilizados con el argumento: "que no es justo pagar a quien no trabaja". **Y nos preguntamos: ¿es justo exigir a unos funcionarios que cumplan con su carga horaria y a otros eximirlos de hasta un 80%?**; nos referimos a exoneraciones del cumplimiento de horarios a docentes **¿Dónde está la gran ética de los criterios discrecionales?** Nosotros tenemos claro, que las medidas que tomamos, fueron para tratar de obtener más recursos para la institución y creemos que aportaron a esos efectos. Al menos, mucho más que lo que hicieron, en el mejor de los casos, otros actores; y consideramos que fue eso y

no una lucha salarial a la interna. Es de perogrullo, pero también tenemos claro, que si la institución y algunos sectores ocupan su papel de patronal, nosotros ocuparemos el papel que más nos queda, el de trabajadores luchando por lo que es suyo. En ese contexto, obviamente que en un conflicto interno, nuestra disposición no será la que hasta ahora tuvimos. Ante todo somos Trabajadores, y algo inherente a la clase trabajadora es, que al ser la que sufre la explotación y opresión del capitalismo en todo el proceso productivo, en un sentido amplio, es también, la que mejor sabe detenerlo, pararlo por completo. Quién tense las contradicciones, debe hacerse cargo también, de sus consecuencias.

Terminó la rendición ¿Y ahora qué?

Ahora nos queda plantear una propuesta coherente y que contemple nuestras necesidades. Hay que priorizar salarios, reestructura y carrera, pero no debemos olvidar que es imprescindible crear algunos cargos nuevos, ya que, muchos compañeros están sobre exigidos y en algunos lados no hay gente para cumplir funciones vitales. En estos momentos en AFFUR estamos trabajando en el tema. Habrá que construir acuerdos, sin duda será más fácil entre trabajadores, escucharemos todos los planteos, y veremos. ■

Artículos para Voz&eco

Criterios para la publicación de artículos en el periódico del Sindicato/

Las compañeras y compañeros de AFFUR, o sus respectivos sindicatos de base, podrán enviar artículos para ser publicados en el periódico. Los mismos se recibirán en formato word al correo affurvozyeco@gmail.com. El Consejo editor decidirá la priorización de la publicación de los artículos que se hayan recibido en caso de ser necesario. Los mismos deberán tener los criterios que se describen a continuación.

Temática/ Es libre; pueden ser artículos sindicales, políticos, culturales, históricos, etc. En cada caso se deberá especificarse el carácter del mismo. Siempre **deberán estar firmados** y especificar servicio, teléfono de contacto y C.I.

Extensión/ Los artículos podrán tener una **extensión máxima de 6.500 caracteres con espacio** (1.150 palabras aproximadamente).

Definición y gráficos/ El artículo deberá ir acompañado de: **colgado, título y copete** como aparece en los artículos de la presente publicación. En caso de considerarlo, deberá enviarse una imagen en buena calidad (en formato *.jpg) y aparte del archivo de word. ■

TALLER DE SECRETARÍA DE PRENSA Y PROPAGANDA/ WALDEMAR PERICHON

Como estaba proyectado, en el plan de trabajo de la Secretaría de Prensa y Propaganda, se montó nuestro Taller de Propaganda. En el mismo, disponemos de una computadora para el diseño de publicaciones electrónicas, impresas y de medios audiovisuales; una Guillotina para corte de volantes y boletines; y una Rissograph (Imprenta digital) para un impresión de volantes, boletines y afiches; un grabador, digital para entrevistas y una cámara de fotos digital. Asimismo la federación compró una filmadora digital para registrar los eventos y movilizaciones en que participamos.

Esta inversión supone en sí un ahorro importante para AFFUR, ya que nos genera una independencia real al momento de desarrollar nuestra propaganda. Por otro lado supone una gran agilidad en la producción de materiales (ha permitido por ejemplo la impresión de una docena de volantes diferentes, en el conflicto por la rendición, y varios afiches. La idea también, es que los centros de base tengan a su disposición estos recursos, para la confección de volantes o materiales internos.

Otro tema es que hace pocos días está funcionando la nueva página web de AFFUR, esta tiene un diseño osco pero ágil, el mismo es transitorio, por eso decidimos subirla a la web así todos los compañeros tendrán acceso rápidamente a las resoluciones de la federación y de los documentos e información que allí se colocará. ■



Luego de la lucha presupuestal

Resultados de la Rendición de Cuentas

El pedido Universitario se suscribió al 4.5% del PBI el cual no se alcanzará. Ahora se plantean otros desafíos

[por Alfredo Peña]

Las esperanzas de que se cumplieran los compromisos asumidos por el gobierno al discutir el Presupuesto Nacional se han visto desvanecidas frente al mensaje enviado por el Poder Ejecutivo. En el momento de discutir el Presupuesto en el año 2005 se había planteado que al final del quinquenio se iba a llegar al 4,5% del PBI para la educación pública, con los componentes de ANEP, UDELAR y en el rubro otros se incluían los programas educativos del MEC y otros componentes con una participación del 0,27% del PBI. También se había proyectado alcanzar una participación de la Universidad del 0,85% del PBI o el 19% del presupuesto de la educación pública. En la Universidad este acuerdo llevó mucho tiempo, negociaciones y algún que otro conflicto, los gremios siempre planteamos que ese porcentaje era insuficiente llegando al 6% planteado por la UNESCO. En el entendido que lo que se podía alcanzar en el período era el 4,5% del PBI, se llegó a un acuerdo respecto a la solicitud de la Universidad. El gobierno considera que está alcanzando su compromiso a través de introducir nuevos componentes en el Presupuesto educativo. Varios de esos compo-

ponentes son cuestionables desde el punto de vista técnico ya que incluyen cosas que no son educación. Esto ha incrementado la participación del rubro otros alcanzando el 0,54% del PBI. Esto implica para la Universidad una reducción en la participación de alrededor de 400 millones. Si bien la Rendición de Cuentas está tomada a precios 2008, se toma por parte del gobierno los montos que se van a otorgar por IPC y ajuste salarial en el 2009 lo que significan otros 260 millones. Por último se toman en consideración los fondos de libre disponibilidad que son como 350 millones pero que no los pone el gobierno, sino que se consiguen a través de los convenios y otras fuentes como la actividad productiva de la Universidad.

El año pasado en oportunidad de la anterior Rendición se planteó por parte de la UdelaR que lo necesario para alcanzar el 4,5% del PBI eran 1.000 millones de pesos adicionales y que si no se asignaban partidas incrementales este año se iba a hacer muy difícil alcanzar los porcentajes solicitados. Esto fue acompañado por algunos parlamentarios que lograron introducir una partida extra de \$ 245

millones sólo para el año 2008, de la cual el gobierno asignó \$ 189 millones a principios de año y ahora la completa a través de la presente Rendición de Cuentas. En la de este año se introducen partidas incrementales por 580 millones a los que hay que descontar los 245 del año pasado por lo que el incremento es de sólo 335 millones.

La Universidad había solicitado 1.240 millones incluidos los 245 millones del año pasado, por lo que el incremento solicitado era de 995 millones reales.

Diferencia entre lo solicitado por UdelaR y lo votado en el Parlamento:

995 millones – 335 millones = Faltan 660 millones.

El pedido de \$ 995 millones de la Universidad estaba compuesto de la siguiente manera:

- **500 millones para incrementos salariales y carrera docente y no docente.**
- **275 millones para Reforma Universitaria.**
- **120 millones para Afianzamiento**



to del Programa Académico de los servicios.

• **100 millones para Atención a la Salud.**

Con lo votado por el Poder Legislativo estos proyectos se van a ver seriamente afectados.

Para incremento salarial y carreras será mucho menor a lo previsto. Al aumento salarial habría que descontar el aporte al FONASA (6% o 4,5%). No se podría completar la Reestructura escalafonaria No Docente, ni los llamados para la Carrera Docente.

La asignación para Reforma Universitaria sería similar a la de este año (99 millones) Esto lo único que permitiría es mantener alguno de los proyectos pero no ampliarlos ni iniciar nuevos.

Para los servicios se otorgarían mucho menos recursos que los solicitados (este año se asignaron 50 millones) y esto no va a permitir atender los requerimientos más urgentes en materia de gastos e inversiones.

Para atención a la Salud significa que el Hospital de Clínicas no podría prepararse para desempeñar el papel que tiene asignado dentro del SNIS ya que no podría incrementar el plantel de recursos humanos, ni adquirir los insumos necesarios para las nuevas áreas a atender.

Sin duda este es un escenario más que preocupante ya que en el 2010 se repite el presupuesto del año 2009 y se perdió la oportunidad de votar cifras incrementales por parte del Parlamento. ■

Los Affuritos divirtiéndose

Se realizó la fiesta de los niños...

El sábado 13 de setiembre asistieron cientos de niños a la fiesta de los AFFURitos en la Facultad de Arquitectura

[por Waldemar Perichon y Cristina Álvarez]

El sábado 13 de setiembre se realizó en la Facultad de Arquitectura, la fiesta de los niños, AFFURitos 2008. A la misma asistieron cientos de niños, y más allá del frío, se desarrolló en un buen clima, contó con la participación cientos de niños y padres y abuelos... Hubo magia, algodón de azúcar, tres inflables, cama elástica y hasta un toro mecánico para los más grandes. El menú fue sencillo, panchos, refrescos, postrecitos y sorpresitas. Fue una jornada muy linda en la que todos disfrutamos mucho.

Algunas detalles se tuvieron que solucionar sobre la marcha, ya que previo a la fiesta fuimos pocos los compañeros que nos pudimos dedicar a la organización. No sólo porque recién salimos de la pelea por la rendición, sino porque muchos compañeros los teníamos asignados a otras tareas

que no cesan, como el encierro universitario de Solís por la Reforma. Seguramente, el año entrante saldrá mejor aún de lo que fue este año.

Otro aspecto importante a destacar es que gastamos lo mismo, aunque los precios están mucho más altos respecto del año anterior (quizá si se el año entrante se organiza bien y con criterio, se pueda ver la posibilidad de entregar algún presente que aunque modesto, trascienda la temporalidad de las sorpresitas.

Por último, queremos agradecer especialmente a los compañeros de Arquitectura y Medicina, que colaboraron con la organización previa de la jornada, y a los de otros servicios que colaboraron el mismo sábado, ya que de seguro no se podría haber realizado sin su colaboración.

Un abrazo, y hasta el año que viene... ■



Un Pueblo toda la esperanza

Se inauguró el II Congreso del pueblo

El 14 de agosto se inauguró el II Congreso del pueblo y se reunieron las comisiones en distintos servicios universitarios

[por Alfredo Peña]

El 14 de Agosto se inauguró oficialmente el II Congreso del Pueblo. Meses antes se venían desarrollando asambleas, encuentros y diversas actividades preparatorias por parte de las organizaciones participantes del mismo. La Universidad ha estado participando en dicha organización a través del trabajo de una comisión que funciona en la órbita de la CSEAM, donde se ha venido trabajando en colaboración con la Comisión organizadora del Congreso. Se han realizado muchas reuniones en el interior del país con la participación de docentes, estudiantes y funcionarios en apoyo a las organizaciones y comisiones locales de los diferentes departamentos. También se realizó un encuentro de jóvenes del

Interior y de Montevideo en el Paraninfo de la Universidad que almorzaron en el local de nuestro Sindicato, habiendo sido ésta una jornada a resaltar. Se publicaron las resoluciones del Primer Congreso del Pueblo como forma de rescatar esa construcción histórica y de promover el debate. Los días 5 y 6 de Setiembre se discutió en las diferentes comisiones que se han propuesto. Las mismas funcionaron en las Facultades de Psicología, Artes y Humanidades. AFFUR participó con 5 delegados titulares y 5 suplentes de acuerdo a lo que ha determinado la organización, o sea, 1 delegado cada 400 afiliados.

La comisión que trabajó sobre este tema propuso que se lleve como posición de nuestro sindi-

cato que se debe promover la reforma de la Constitución en su artículo 203 para que los funcionarios no docentes puedan ser parte del gobierno de la Universidad ya que ese es el argumento que se esgrime para impedir nuestra participación efectiva en el cogobierno. Esto se enmarca en la solicitud que ya está planteada de que los trabajadores participen en los directorios de los entes autónomos. Esto significaría un mayor control social sobre estos directorios.

También se propuso que se impulse una Asamblea Constituyente para que en un plazo no mayor a 5 años se pueda estar reformando la Constitución de la República y no solamente haciendo parches como hasta ahora. Creemos que muchas de las resoluciones



CONGRESO DEL PUEBLO 1965 - PALACIO PEÑAROL □

del II Congreso van a necesitar de una Reforma Constitucional que marque el rumbo hacia el País productivo con justicia social que tanto anhelamos.

Luego del trabajo en comisiones está prevista la realización de la Plenaria del Congreso que va a resolver sobre un Programa de Soluciones

que marque las grandes líneas para el futuro en los temas centrales para nuestro Pueblo y la conformación de una Comisión Permanente del Congreso del Pueblo para que se continúe profundizando el trabajo. El Congreso pasa a un cuarto intermedio hasta que esta comisión lo convoque nuevamente. ■

Encuentro Regional del CONOSUR

en Montevideo el 30/09, 1 y 2/10

[por Alfredo Peña]

AFFUR ha venido trabajando junto con los compañeros de UTHC y los compañeros no docentes de la Universidad de Bs. As. APUBA en la conformación de una organización continental que nuclea a los trabajadores no docentes de las Universidades Públicas.

Este movimiento comenzó con un encuentro en Buenos Aires de los 3 sindicatos y un compañero chileno. En el Segundo Encuentro se sumaron los compañeros de Perú, Brasil y Venezuela. Este año se realizó el Tercer Encuentro también en Buenos Aires con participación de todos los anteriores más Colombia, República Dominicana, Panamá, México, Costa Rica, Nicaragua, Paraguay, Guatemala y la participación de representantes de la ISP -Internacional de Servicios Públicos y FES -Fundación Friedrich Ebert. Durante el evento los compañeros de México informaron que ellos estaban en contacto con los no docentes de Estados Unidos y Canadá y se comprometieron a reunirse con ellos para ver si se sumaban a la propuesta, por lo que algo que comenzó como un encuentro entre cuatro sindicatos va a dar paso a una organización continental de trabajadores y trabajadoras de las Universidades. La información sobre este evento se puede encontrar en www.3encuentro.org

Los días 30 de Setiembre, 1 y 2 de Octubre de este año se va a realizar en Montevideo un encuentro de la subregión Cono Sur (Uruguay, Argentina, Chile y Paraguay) con la presencia de los compañeros de Brasil.

Esta reunión tendrá como finalidad el discutir en qué país se va a desarrollar el Congreso Fundacional de la CONTUA Confederación de los Trabajadores y Trabajadoras de las Américas. Las sedes propuestas son Brasil y Venezuela. Otro punto en discusión va a ser los estatutos de la nueva organización. Se va a intercambiar también sobre temas que nos interesan a los no docentes: Capacitación, Carrera, Participación en el cogobierno, etc.

Sin dudas este encuentro va a contribuir a que nuestro Sindicato continúe desarrollándose en el relacionamiento internacional y estrechando los lazos con nuestros hermanos de toda América. ■

Informe de la Comisión Fiscal

Período 1/01/08 al 30/04/08

[por Comisión Fiscal]

El presente informe de la Comisión Fiscal está fechado en el día 19 de mayo de 2008.

- 1- Disponibilidad al 30 de Abril 2008: \$ 140.427,50
- 2- En relación a la deuda de Alfredo Abelando por siniestro de vehículo alquilado por AFFUR, a la fecha se registra un pago de \$ 20.000. Aún queda un saldo deudor de Alfredo Abelando de \$ 10.000.
- 3- Comprobamos que se está realizando con regularidad el pago por parte de los compañeros de Affayd-San Antonio, por el préstamo que se realizó por el arreglo del ómnibus.
- 4- Los compañeros del ISEF se están poniendo al día con las obligaciones gremiales para con AFFUR.
- 5- Destacamos que la presentación de documentación de finanzas es realizada con total prolijidad y claridad. ■

Comisión Fiscal de AFFUR

EDUARDO VILLAMAYOR
ANDRES BADELL

Se informa que el compañero JOSE AZARETTO no concurrió a la reunión respectiva. □

SOLICITADAS

CONVENIOS DE AFFUR/ Cristina Álvarez

Compañeros, pronto llegará a ustedes un informe detallado de todos los convenios que tenemos hasta el momento estamos tratando de conseguir los precios actuales de las colonias de vacaciones y campings me disculpo ante ustedes el no tener en éste momento la información pero recién en marzo de este año comenzamos con esta secretaría y nos ha costado mucho conseguir la información anterior desde ya quiero decirles que quedo a sus órdenes por cualquier consulta. Desde ya, muchas gracias a todos estamos trabajando por y para ustedes, ya tenemos tres ópticas que convenieron con nosotros Americana, Francesa, y Nítido, estamos buscando más clubes deportivos salones de fiesta todo lo que pueda beneficiarnos, seguimos con el macro mercado mejorando la categoría o sea mejor precio así que pronto estaremos en comunicación. ■

ERRATA/ Voz & eco

La Comisión de redacción del periódico de AFFUR "Voz & eco" informa que en el primer número apareció un artículo titulado "Convenio odontológico de los funcionarios de la UdeLaR" quedaba cuenta sobre el Convenio Odontológico de nuestro sindicato y la UTHC con la Facultad de Odontología. El mismo, figuraba que había sido escrito por Mónica González. Sin embargo, dicho informe fue elaborado por Mónica Rodríguez. Desde ya, expresamos las disculpas del caso. ■

Redactor responsable/
Waldemar Perichon
Consejo editor/
Comisión de Prensa y Propaganda
Correo electrónico/
AFFURVozyeco@Gmail.com
Colaboraciones para el presente número/
Cristina Díaz, Alfredo Peña, Luis Diosy, Fernando Barrera, Cristina Álvarez, Waldemar Perichon, Miguel Fiordelmondo, Leonardo Schinca, Andrés Badell, Eduardo Villamayor, Barney Perichon
Agradecimientos especiales/
Embajador de Bolivia Marcelo Janko
Docente Francisco Sanguiniedo
Página de humor/
Juan Vizio y Patricio Avondet: jjvizio@yahoo.com
Diagramación/
Barney Perichon
Impreso en los talleres de CIDESOL, Nueva York 1326

AFFUR presente en Rosario

Hace 80 años nacía un gigante

Se celebró en Rosario el 80 aniversario del nacimiento del querido comandante Ernesto "Che" Guevara inaugurándose el primero monumento de cuerpo completo en su ciudad natal

[por Miguel Fiordelmondo]

A partir del día 12 al 15 de junio de 2008 se realizaron jornadas en la Ciudad de Rosario provincia de Santa Fe en conmemoración del natalicio de Ernesto "CHE" Guevara para ser mas preciso ochenta años, y cuarenta años de su muerte.

En estas jornadas estuvimos presentes representando a AFFUR pese a las dificultades por los corte de ruta y las demoras en llegar, si bien hubieron muchas actividades y organizadas algunas por la provincia y otras por organizaciones sociales tratamos de cubrir las mas importantes con material fotográfico y con entrevistas, por ejemplo entrevistas a los ocupantes de la plaza San Martín que reclaman al gobierno planes que les permita mantenerse y tener una vivienda ya que nos manifestaron que viven de lo que recogen de los tachos de basura y algunas cosas que les acercan ya sean estudiantes o pobladores del lugar, están en estado deplorable en carpitas de nylon negra pasando un invierno lluvioso y frío en las peores condiciones, les prometimos que su problema lo sacaríamos del país publicándolo en nuestro diario para el conocimiento de los compañeros de AFFUR en Uruguay y que de alguna manera se lo haríamos llegar.

Por otro lado mantuvimos reuniones con los compañeros de la

Universidad de Rosario APUR en que nos recibieron muy bien nos enseñaron las instalaciones de su local Sindical y nos comentaron en que situación están con respecto a la Universidad.

APUR tiene representación en el cogobierno con dos delegados en el Consejo Superior y nos cuentan que estuvieron mejor tenían cuatro representantes igual que los otros ordenes y perdieron dos delegados al haberse reformado los estatutos.

De igual manera están en mejores condiciones que nosotros, en esta reunión preguntamos porque no estuvieron en los Encuentros realizados en Buenos Aires y nos contestaron que si fueron invitados por Marcelo Di Stefano pero que no pudieron asistir y los argumentos no fueron muy convincentes, en nuestra opinión sabiendo que Rosario es una de las ciudades mas grandes de Argentina y la Universidad de Rosario también es una de las mas grandes pero que no llegan a ser tan grandes e importantes como la UBA no quieren pasar a segundo plano y es mejor mantenerse distantes, también se le pregunto a ver si estaban afiliados a la ISP y nos respondieron que no que eso le correspondía a la CGT y que ellos no podían asistir a ningún encuentro por no disponer de rubros.

Cosa que comprobamos que no era tal las instalaciones que poseen la infraestructura en la que se manejan nos parece aún muy semejante a los compañeros de APUBA pero es nuestro pensar.

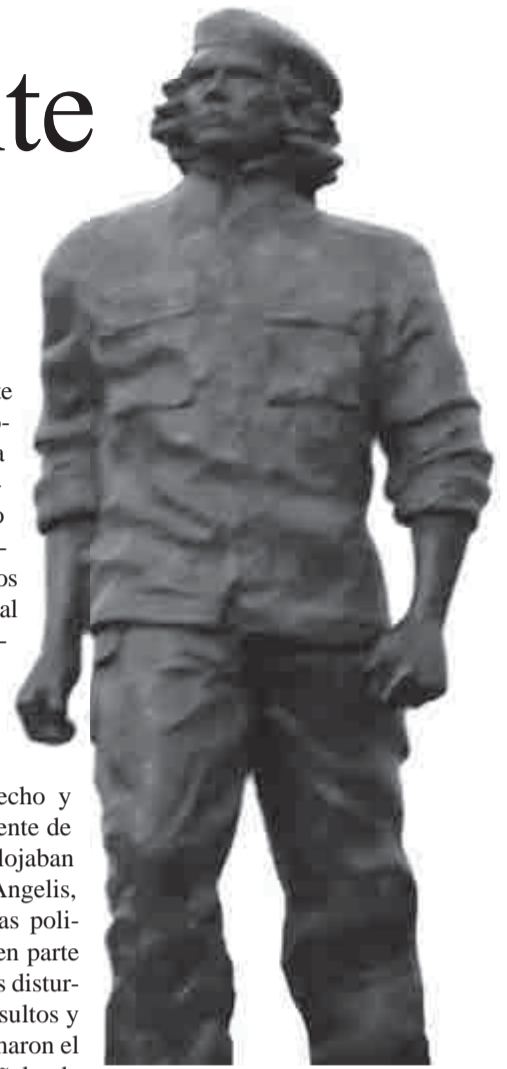
Recorrimos algunas Facultades y presenciamos muchas marchas de distintas organizaciones y centrales Sindicales nos pareció raro que la CGT no estuviera presente como central en los actos ni en las marchas si estaban las otras centrales la CTA Y CETERA.

Estando en Rosario el día de la inauguración de la estatua del "CHE" nos enteramos que en el problema que mantienen la gente del campo con el gobierno habían llevado preso a el Representante De Angelis, mientras recorríamos la gran manifestación que llegaba a la inauguración nos encontramos con la columna que traía a Delia y en ese momento fuimos confundidos con reporteros y una persona que sale de la columna nos informa que en represalia por la detención de De Angelis sus seguidores habían tomado el monumento a la bandera el cual es en Argentina un monumento emblemático y el único de esas características en el país y en el cual en acontecimientos importantes hace uso de la palabra el presidente de la nación. Y nos dicen que ni bien lle-

guen al estrado una parte de su columna irá al monumento de la bandera a desalojar a quienes ocupan el monumento, a lo cual decidimos dejar a algunos compañeros y los otros decidimos llegar al monumento a recabar información de estos hechos.

Al llegar al monumento logramos sacar fotos para registrar el echo y presenciamos como la gente de Delia por la fuerza desalojaban a los seguidores de De Angelis, por suerte y con guardias policiales que favorecieron en parte para que no hubieran más disturbios no hubo más que insultos y algunos empujones y tomaron el monumento como señal de alianza con el gobierno y así lo manifestaron.

Cave resaltar que la estadía en Rosario marca un hecho histórico por ser la primera estatua en el cono sur de cuerpo completo del "CHE" la cual se realizó con la colaboración de quince mil personas donando materiales de bronce que se fundieron para hacer el monumento, en este acto de gran relevancia asistieron mas de cincuenta mil personas de distintas organizaciones so-



ciales y sindicales y fueron convocantes al evento los Kirchner, Fidel Castro, Evo Morales, Lula Da Silva, Hugo Chávez no así nuestro país ni nuestro presidente sólo dos municipios de Uruguay estuvieron en el estrado y representaron a su ciudad a la que pertenecían.

En el cierre del evento se hizo un espectáculo musical en donde estuvieron representantes cubanos, Daniel Viglietti, Jaime Ross y León Giecco. ■

Palabras en homenaje a Liber Arce

Facultad de Odontología 14/08/08

[por AFFUR/Cristina Díaz]

Hoy hace cuarenta años, una larga lista de estudiantes, comenzaba a pagar con sus vidas su compromiso con el pueblo. Los gobiernos represivos de la época, hundían en sangre al viejo Uruguay y vaciaban las instituciones, creando las condiciones para el advenimiento de la dictadura. Así como también amordazar a la Universidad de la República, en lo económico y en lo político, por el cuestionamiento que hacía por la violación de la Constitución y la ley.

Hace cuarenta años del asesinato del primer estudiante y trabajador, compañero Libre Arce. El sacrificio de los caídos nos impulsa y su recuerdo vive en las nuevas luchas de los más jóvenes, que con su accionar hoy nos dicen que nada ha sido en vano. Como trabajadores de la Universidad de la Republica y recordando el sentido homenaje realizado a Liber, como estudiante también de la Facultad de Arquitectura, a los 33 años de su muerte, por el Consejo de Facultad; las palabras del consejero docente, Arq. Hugo Gilmet, que nos conmovieron profundamente. Dice Hugo: "Nos vamos a referir simplemente a las manos de Liber(...)nosotros acostumbramos a observar las manos, para conocer a un hombre, sólo en las manos se conoce algo de ese manojito de secretos que es el hombre(...)el hombre histórico en sus circunstancias. En una clase de Matemáticas...en la misma mesa...allí fue que me impresionaron sus manos. Las nuestras eran las de un niño sin huellas. A pesar de que las suyas eran pulcras me llamaban la atención. Además de sus cuadernos con una pátina que tenía la impronta del viaje, de los caminos, del tiempo vivido. El 14 de agosto(...) lo matan, conmovido adquiero el periódico "El Popular", que no era ajeno a su identidad ideológica. Allí me entero; y esa emoción es el homenaje que quiero compartir con ustedes, que Liber Arce era hijo de feriantes. Esto me dio la explicación de aquellas manos, que llegaban pasadas las 8 de la mañana... Ese día 14 la Explanada de la Universidad se llenó de flores, fue una conmoción colectiva que nos cambio a todos. A los estudiantes quiero dejar este testimonio. Eran las manos de un estudiante trabajador".

Los Mártires Estudiantiles como dice la canción: "No son solo memoria, son vida abierta". Que vivan los estudiantes!!! Viva la Universidad!!! ■

Redoblando nuestro compromiso

Resignificando la memoria

[por Francisco Sanguineto]

Cuarenta años del asesinato de Liber Arce, en el año donde se cumplen noventa años del Manifiesto Liminar de la Reforma Universitaria de Córdoba, a cien años del Primer Congreso Latinoamericano de Estudiantes, a cincuenta años de la aprobación de la Ley Orgánica de la Universidad, conjunto de hechos que nos deben hacer reflexionar en algo que mas que, más una alineamiento circunstancial de fechas en diferentes décadas, nos permita reiterar nuestro recuerdo, resignificándolo, y procurando contextualizar las razones no casuales que vinculan tales hechos.

El recordatorio del asesinato de un estudiante, el primer Mártir estudiantil de nuestra historia nacional y universitaria, cuando este manifestaba con muchos otros compañeros y otras fuerzas sociales, por las libertades públicas y un mejor presupuesto para la educación.

Estos hechos acaecían en un marco de cercenamiento de las libertades públicas, persecuciones políticas y sindicales, congelamiento de salarios y una fuerte restricción presupuestal.

El país se deslizaba en una profunda crisis política y económica que cinco años después culminara con la mayor ruptura institucional de la Nación en el siglo pasado

Hoy, más que un merecido homenaje, es también la oportunidad de recordación que Liber Arce fue el primero y antecesor de otros asesinatos cometidos por las mismas fuerzas de la represión en los meses y años siguientes, dándole también a la fecha un contenido que trascienda lo ritual formal, transformándola en una oportunidad para replantearse el sentido de nuestra lucha, la profundización de sus objetivos y la coherencia del compromiso social del movimiento estudiantil organizado.

A través de casi un siglo, generación a generación, con todos los errores y aciertos que se quiera señalar, el Movimiento Estudiantil que por su juventud, vocación o ideología ha procesado, junto a la clase trabajadora, un compromiso permanente en defensa de la libertad la autonomía y de solidaridad con los mas necesitados.

Es también la oportunidad de revisar y profundizar nuestro compromiso permanente, adecuando el compromiso presente de la Universidad con la sociedad uruguaya, proyectándolas al futuro, en la construcción de un mundo mejor, sin explotados ni explotadores, con más igualdad, con mas libertad y mayor solidaridad entre los pueblos y los hombres. ■

Nuestras propuestas están

FO.NA.SA. y Sistema suplementario

La pérdida de beneficios por el ingreso al FONASA y las propuestas para subsanarlas

[por Cristina Díaz]

A partir del 1° de julio los trabajadores universitarios ingresamos al (FONASA). Esto generó una serie de cambios en la cobertura de salud. Lo primero, es el aporte del 4.5% o 6%, según el funcionario tenga o no hijos menores a cargo. Esto implica la cobertura de salud de todos los funcionarios además de sus hijos menores de 18 años o mayores discapacitados.

Desde hace más de 20 años los universitarios, logramos tener con la lucha de los gremios (AFFUR-UTHC) una cobertura mutual, que incluía la afiliación del funcionario, y hasta dos cuotas mutuales para familiares. Los comprendidos eran los cónyuges o concubinos sin trabajo, hijos menores o mayores de 18 años en caso de ser solteros y estudiantes desocupados, y aún otros familiares cumpliéndose determinadas condiciones. Esto ha significado en todos estos años para los trabajadores un beneficio importante, y un apoyo económico muy significativo a los magros ingresos de la amplia mayoría de trabajadores. Ante esta nueva realidad AFFUR ha tomado resoluciones en su Asamblea General respecto a lo que significó el ingreso al FONASA: 1) Mantener el beneficio para aquellos familiares que no están incluidos en el Sistema 2) Para mantener el beneficio se deberán utilizar los fondos asignados a cuota mutual 3) Se solicitará en esta rendición de Cuentas la rebaja de

aportes patronales de 20.5% al 7.5%, una vez aplicado el I.R.P.F. 4) Se mantengan los beneficios de los convenios al ingresar al FONASA.

Las autoridades universitarias han tomado en este período resoluciones que han contemplado los reclamos de los gremios, para revertir la pérdida real de salario y de beneficios adicionales existentes. 1) Con un aumento del 3.5% del salario y un equivalente del 1.5% y 2.5% respectivamente en ticket alimentación a cada uno de los funcionarios, hasta diciembre del 2008. 2) Mantener los beneficiarios del actual sistema de la UDELAR que no quedan amparados en el S.N.I.S.

Es por ello que, más allá de estas resoluciones transitorias, es imprescindible abordar la discusión de una nueva Ordenanza, que sustituyendo la actual contemple aquellas situaciones que quedan sin cobertura mutual y se inscriben en un marco socio-económico crítico como también alcanzar la igualdad de todos los trabajadores, para que estén amparados en la nueva Ordenanza.

Una subcomisión de Gestión, ha elaborado una propuesta que esta en discusión en las distintas asambleas para ser considerada y aprobada en el Plenario Federal. Se analizará con UTHC y ADUR, para posteriormente elevarla a consideración de las autoridades universitarias para su aprobación en el CDC. ■

UNA DE LAS PROPUESTAS DE ORDENANZA DEL SISTEMA SUPLEMENTARIO DE SALUD

Art. 1. Esta Ordenanza sustituye las normas establecidas en esta materia por el CDC (29/10/85-20/01/88) hasta la fecha. Al ingresar al SNIS los funcionarios docentes y no docentes y sus hijos menores de 18 años quedan incluidos dentro del mismo. En consecuencia, la UDELAR sostendrá un Sistema Suplementario para aquellos integrantes del núcleo familiar básico que no tengan cobertura mutual, teniendo en cuenta que en todos los casos el beneficio cesará cuando sean absorbidos por el SNIS.

Art. 2. Se entenderá por núcleo familiar básico y constituido por el funcionario(a) a las personas que convivan bajo el mismo techo.

Art. 3. La Universidad financiará en el Sistema Suplementario hasta dos cuotas por funcionario que perciba menos de siete salarios mínimos nacionales.

FUNCIONARIO CASADO/A:

a. Cónyuge o concubino sin trabajo que no esté amparado en el SNIS;

b. Hijos (sean legítimos, naturales o adoptivos) mayores de 18 años, solteros, que sean estudiantes desocupados con un tope de 29 años o hasta que lo absorba el SNIS;

FUNCIONARIO/A SOLTERO/A:

a) Hijos (sean legítimos, naturales o adoptivos), mayores de 18 años, solteros, que sean estudiantes desocupados con un tope de 29 años o hasta que lo absorba el SNIS;

COBERTURA AMPLIADA ESPECIAL CON CARÁCTER SOCIAL PARA FAMILIARES

a. El funcionario/a podrá solicitar la cobertura con carácter social de hermanos y/o sobrinos menores o mayores de 18 años (estudiantes, desocupados con un tope de 29 años o hasta que lo absorba el SNIS), a cargo del funcionario/a que dependan exclusivamente de él/ella y que no estén cubiertos por el SNIS;

b. Padres con pasividades inferiores a tres prestaciones básicas sin cobertura mutual y con declaración jurada de no percibir ingresos por otras vías (rentas, etc.).

Art. 4. Toda otra situación en materia de familiares a cargo de funcionarios/as no comprendida en los casos señalados en el Art. 3, que requiera, a juicio del funcionario/a, un apoyo de este Sistema de beneficio de Salud, será considerada excepcional.

Tales situaciones deberán ser estudiadas y verificadas por el servicio responsable del Sistema ante planteamiento fundamentado del funcionario/a y su cobertura —dentro los límites máximos actuales de atender hasta dos beneficiarios por caso— serán decididas por el Servicio Central de Bienestar Universitario que deberá estudiar cada caso y exigir los comprobantes requeridos.

Art. 5. La financiación a cubrir a cada beneficiario será lo acordado en los convenios UDELAR y sistema Mutual.

Art. 6. El Rector determinará asimismo, mediante instrucción de servicio, los detalles concretos de instrumentación, administración y control del régimen establecido por la presente Ordenanza, que quedará a cargo del Servicio Central de Bienestar Universitario.

Art. 7. A los efectos del sistema las normas previstas para solteros se considerarán aplicables a los casos de viudez, divorcio o similares, teniendo en cuenta el sistema de obligaciones familiares establecido en cada caso por disposición judicial o por acuerdos extrajudiciales documentados.

Art. 8. El presente beneficio se percibirá a partir de los doce meses de la toma de posesión y del desempeño continuo o discontinuo de la función.

Art. 9. Actualización de la Declaración Jurada cada dos años. ■

Las eterna en discordia... las "D.C."

[por Federico Barrera]

Dedicados a la Compensación y las D.C.

Se hace complicado platear una discusión en serio y consistente sobre la Ordenanza del Régimen de Dedicación compensada "No Docente".

Parece ser un tema interminable, seguramente todos tenemos una posición ante este tema pero mucho se habla y poco es lo que se hace.

¿Realmente queremos que se derogue la ordenanza?, ¿hacemos algo para lograr que se derogue?, ¿cuántos congresos más nos llevará este tema? Las interrogantes son muchas. Al igual que las respuestas, que no nos convencen.

Hay una reflexión del compañero Rafael Rey en el boletín del VI congreso de nuestra Federación, que apunta a este tema. Se tomaron algunos párrafos para tratar de "agilitar" nuestra reflexión.

Como ya sabemos en su primer artículo dicha ordenanza habla de su "finalidad", objetivos o "tareas fundamentales de la actividad universitaria" (hasta donde sabemos tiene tres tareas fundamentales, docen-

cia, investigación y extensión).

Trabajadores "no docentes" que desempeñen tareas vinculadas a algunos de estos tres objetivos hay muchos, la gran mayoría, por no decir todos.

Posteriormente se hace referencia a las "exigencias" impuestas al funcionario, éstas deben exceder las obligaciones normales del cargo en calidad e intensidad del trabajo. ¿Cuáles son las obligaciones "normales" del cargo? No hay ninguna ordenanza, norma, resolución que lo aclare. Al igual que a la "calidad e intensidad".

¿Cuál es el estándar de calidad de cada una de las tareas funcionariales?

¿Si hay tareas que requieren niveles superiores de calidad de trabajo? ¿Por qué no se especifica cuáles son esas tareas y cuáles son los estándares requeridos? De tal modo que entren a formar parte de los requerimientos del cargo.

Finalmente la referencia a la "intensidad". Hasta donde yo sé, en la Universidad de la República se cobra por unidad de tiempo; no por unidad de

producción, es decir a mayor cantidad de horas o mayor grado, mayor remuneración.

Ahora bien, admitamos por un momento que la intensidad del trabajo es un aspecto a tener en cuenta para el pago de retribuciones extraordinarias. ¿Cuáles serían entonces los parámetros a considerar a la hora de calcular la intensidad?

¿Será la cantidad de expedientes procesados por hora?, ¿la cantidad de estudiantes atendidos en ventanilla a la semana?, ¿el número de sueldos calculados en el mes?, ¿la cantidad de palabras por minuto de producir en una computadora? Sin olvidar que trabajar intensamente no necesariamente quiere decir trabajar bien. Mientras no exista un patrón de medidas objetivas, estandarizado y consensuado, no será posible aplicar este criterio:

Los cuestionamientos a las dedicaciones compensadas son muy extensos. Otro aspecto por analizar: ¿Por qué sólo se les puede conceder a un máximo de un 10% de la plantilla del servi-

cio?, ¿es qué acaso se piensa que al otro 90% restante no es capaz de superar "las obligaciones normales de su cargo en calidad e intensidad?", ¿por qué se concentran estos beneficios en funcionarios del escalafón "C" y "A", habiendo tan pocos en el escalafón "E", por ejemplo?

Pero la interrogante central de nuestro análisis continua sobrevolando; ¿por qué la Universidad está dispuesta a pagar más a un número reducido de funcionarios cuando no tienen la certeza que trabajen más y mejor? La respuesta es contundente, a cambio de su lealtad y su obsecuencia. Las autoridades y los "decisiones" (secretarios y directores) necesitan contar con un grupo de funcionarios incondicionales que sean capaces de realizar una serie de tareas bajo cualquier circunstancia y sin mayores cuestionamientos.

A su vez, se compensa a funcionarios en forma individual, estimulándose la confrontación y la desintegración colectiva de los trabajadores que, como el viejo refrán reza, "divide y reinará". Generalmente los logros en el trabajo son fruto del trabajo colectivo y la ayuda mutua. Pero los que reciben beneficios económicos son: los jefes, directores o algún otro funcionario

"seleccionado".

¿Dedicaciones compensadas para unos pocos o un posible salario vacacional para todos?

Misma tarea, igual carga horaria, distintos salarios; el principio de igualdad de oportunidades no está garantizado.

¿Los funcionarios del escalafón "E" y "F" no son capaces de superar "las exigencias de su cargo en calidad e intensidad"?

Por suerte aun quedan muchos compañeros con la suficiente entereza moral como para rechazar este tipo de prebendas, compañeros que respetan las decisiones del sindicato.

La solución a este problema está más que clara, exigir en primer lugar la derogación de la ordenanza, no reservar partidas extra presupuestales para estas farras y destinar esos montos a mejorar en algo los menguados salarios del colectivo de los trabajadores de la Udelar.

Estamos dispuestos a colaborar y trabajar duro para que de una vez por todas esta Ordenanza tan "viciada" sea derogada. Sólo con el compromiso del colectivo esto será posible. ■

Prepararse para la discusión

Funcionarios y Reforma Universitaria

El papel de los funcionarios en el proyecto de Reforma Universitaria y el CoGobierno

[por Alfredo Peña]

Como definió nuestro VI Congreso, defendemos las resoluciones del Congreso Nacional de Educación, por lo tanto la nueva Ley de Educación debería contemplar la autonomía y el cogobierno en todos los niveles de enseñanza, el relacionamiento entre ellos y la universalización del acceso a una educación de calidad a lo largo de toda la vida. Consideramos que el sistema privado de enseñanza debe ser regulado por ley y no por decreto. El proyecto presentado por el MEC no respeta lo resuelto en el Congreso Educativo e influyó negativamente en las expectativas que se tenían respecto a esta ley. Actualmente el nivel de acceso a la educación superior está fuertemente condicionado por el nivel económico y por la ubicación geográfica de los jóvenes. Esto se une a la baja tasa de egresos del sistema secundario (bachilleratos).

Se ven algunos avances hacia la conformación de un Sistema de Educación Terciaria en la coordinación con ANEP, los tecnólogos y los planes de otras actividades conjuntas, por ejemplo en el área agraria, tratando de superar trabas institucionales y culturales que han pautado el relacionamiento entre ambas instituciones. Debemos facilitar el acceso de los estudiantes que terminen carreras terciarias. No se debe seguir fomentando una educación para pobres y otra para ricos. Los ciclos iniciales y nuevas ofertas de grado se deben seguir trabajando para ofrecer nuevas opciones de ingreso a la Udelar.

La formación docente y la colaboración entre ANEP y UR es un tema central sobre el que hay diferentes posturas, pero creemos que no deben impedir que se comience a realizar acciones conjuntas entre ambas instituciones. Se debería facilitar el acceso a los posgrados y cursos de formación permanente a todos los docentes de los diferentes sistemas y de todo el país.

Un importante avance es la elaboración de Programas Regionales de Enseñanza Terciaria, sobre todo porque se viene trabajando con los diferentes actores sociales. Estos deben ser instrumentos flexibles, adaptables a las realidades de las diferentes regiones que permitan luego un desarrollo mayor en lo académico y en la infraestructura dedicada a la enseñanza, investigación y extensión, facilitando la conformación de nuevas instituciones de enseñanza terciaria, la creación de redes y la instalación de nuevos proyectos de investigación y extensión.

Para evitar la desvinculación de los estudiantes se deben mejorar los programas de becas e introducir cambios organizacionales para dar respuesta a que muchos estudiantes deben trabajar para poder vivir y que no pueden venir a estudiar en los horarios que la institución les ofrece. Se deberían buscar nuevas formas para combatir la masifica-

ción en algunas materias, como puede ser el uso de nuevas tecnologías y cursos semipresenciales. Se debería tener mayor información sobre los motivos de la deserción o desvinculación del estudiante, y proponer alternativas.

En Investigación se ha avanzado en cuanto a la visión de que este es un problema del país y no sólo universitario. El unir la investigación con el mundo del trabajo y de la producción ha demostrado que es uno de los caminos del desarrollo. Aún estamos muy lejos de llegar a una inversión acorde a los niveles de la región, y mucho menos a lo que invierten los países más avanzados, pero la misma debe ser realizada por el conjunto de la sociedad y no sólo por la Universidad. Es necesario incluir más estudiantes en los proyectos de investigación.

La "extensión de la extensión", es uno de los ejes centrales de la Reforma. Se debe lograr el desarrollo de la labor de extensión, su integración a los planes de estudio a través de la acreditación y un mayor reconocimiento institucional a través de su valoración en los concursos, etc. La labor de extensión ha sido relegada y es tiempo que se le dé mayor relevancia por lo que aporta a la formación de los universitarios y a la sociedad. Creemos también que más funcionarios deberían ser integrados a los grupos de extensión. Algunos participan en estas actividades sin tener por ello el reconocimiento debido (Choferes, trabajadores del APEX y otros). Pueden existir diferentes formas para esa integración.

La experiencia llevada adelante en el 2007 en conjunto entre la Unidad de Capacitación y la CSEAM sobre Formación Sindical debe ser profundizada en el 2008.

Nuestro Congreso resolvió impulsar la participación de los funcionarios en el gobierno de la institución en igualdad de condiciones con los otros órdenes. Más allá de esto se debe revitalizar el cogobierno, propiciando la participación de la mayor cantidad de actores en las discusiones y en la toma de decisiones.

Los días 13 y 14 de Setiembre se desarrolló la doble jornada en Solís para la discusión de la Reforma de la Ley Orgánica. Allí se esperaba avanzar en los acuerdos para una propuesta concreta. El Rector ya presentó los lineamientos generales en el mes de Febrero a través de las notas para la reforma de la Ley Orgánica y más recientemente una propuesta de modificación del articulado. Esta propuesta supone un avance en lo que tenemos actualmente en cuanto a participación de los funcionarios no docentes pero mantiene la interpretación de que no pueden tener voto por las limitantes establecidas en el Art. 203 de la Constitución. El mismo establece que el gobier-



no de la Universidad está integrado por docentes, estudiantes y egresados.

AFFUR tiene resolución de su VI Congreso de participar en el cogobierno con voz y voto, por lo que seguiremos defendiendo esa posición, llegando incluso a plantear que se modifique la Constitución a ese fin.

En Solís surgieron claras las diferentes opiniones sobre este tema quedando claro que ADUR no está de acuerdo en nuestra participación más allá que en los temas relacionados a la administración y los de competencia directa con nuestras funciones. La FEUU planteó su apoyo a nuestra inclusión como 4º Orden y Egresados manifestó una postura mayoritaria contraria a la existencia del mismo pero abriendo puentes para ampliar la participación de los funcionarios no docentes en los diferentes ámbitos de cogobierno. Pero hubo diferencias sustanciales en otros temas como la gratuidad de los posgrados, la integración del CDC, CED y los Consejos; la paridad de órdenes y otros.

La comisión de Reforma Universitaria de AFFUR ha estado trabajando y presentó propuesta sobre la integración de los diferentes órganos de la Universidad: el CDC debería estar integrado por el Rector y los Órdenes, con la inclusión de los funcionarios no docentes. El Consejo Ejecutivo por el Rector, los órdenes, los funcionarios no docentes y representantes de los Consejos de Áreas. Los consejos de Áreas por los Decanos o los representantes que los Consejos de Facultad designen, los órdenes y los funcionarios no docentes. Los Consejos de Facultad por el Decano, los órdenes y los funcionarios no docentes. Habría que conformar Consejos Directivos para los Programas Regionales y estudiar cómo participan en los diferentes organismos.

También se deberían integrar las Asambleas de Facultad y la Asamblea

de la Universidad con participación de los funcionarios no docentes. La participación de los funcionarios debe ser en igual número que los órdenes y la participación de éstos, debe ser igualitaria.

Si se incluyeran las Facultades que hoy no votan en el CDC, los funcionarios, y hay quienes piensan que tendrían que integrarse otros actores, este organismo podría volverse inoperante. Por ese motivo es necesario pensar esa integración a la luz de los cambios institucionales propuestos en las otras líneas de la Reforma.

Otro de los grandes problemas de la institución es la transformación y modernización de la Estructura Académica. Se cuestiona ahora lo que ha sido la estructura organizativa desde hace 150 años. Si queremos dar respuesta a los requerimientos de la sociedad del conocimiento, a las demandas de la sociedad y el estado, debemos avanzar en otro tipo de organización. Eso implica la creación de nuevas estructuras, nuevos organismos, solos o en conjunto con otras instituciones, lo que va a llevar a coexistir más de un modelo organizacional. Esto establece nuevos desafíos al cogobierno. Hay que superar trabas institucionales, de grupos de poder, y otras prácticas establecidas. La Gestión aparece asociada a los fines principales de la Universidad:

Enseñanza, Investigación y Extensión. Sin ser un fin en sí misma, debería permitir que se obtengan los mejores resultados en las funciones sustantivas. Durante mucho tiempo en la Institución no se le prestó atención a determinadas áreas que hoy resultan absolutamente prioritarias para su desarrollo. Al igual que con el modelo académico, el modelo de gestión hoy apenas da respuesta al funcionamiento diario de la institución. Es necesario realizar cambios en los procesos de trabajo, el repensar distintas áreas y el capacitar a los funcionarios para que puedan llevar adelante sus funciones en mejores condiciones,

con tecnología adecuada, en un ambiente de trabajo propicio. En ese sentido ha habido avances pero al igual que en los otros puntos de la Reforma nos encontramos aquí que hay prácticas institucionales instaladas que conspiran contra los cambios. Nuestras propuestas de a poco se abren camino en la Institución. Creemos que es tiempo de adaptar la organización de la gestión avanzando a un modelo de otro tipo, más participativo, donde los funcionarios realmente puedan sentirse parte de la Universidad.

Todo esto supone pensar una Universidad con mucho mayor número de estudiantes, que puedan realizar su formación en diferentes Facultades, o incluso en diferentes Instituciones, transitando de un lado a otro siendo un estudiante de la Universidad y no uno de tal o cual Facultad. Que los egresados permanezcan vinculados a la Institución ya sea a través de la Formación Permanente, de los Posgrados o de actividades de Extensión o Investigación.

Si se tiene en cuenta la propuesta de la Universidad sobre la creación del Sistema Nacional de Enseñanza terciaria significaría que miles de nuevos estudiantes estarían en condiciones de ingresar a la Universidad.

Proyectando esto a diez o quince años significa una Universidad con 150.000 estudiantes de grado, 30 o 40.000 de posgrados y cursos de actualización y 100.000 en el Sistema Terciario. Esto supone tener que adaptar la Institución para esa nueva realidad. Eso sólo será posible con la descentralización administrativa y la creación de nuevas Instituciones.

Entendemos que las posturas en Solís quedaron muy distanciadas y va a ser necesario un gran esfuerzo para avanzar rápidamente en la redacción de un articulado para presentar al Parlamento. ■

El genio en el arte de Pablo Picasso

Cuando la investigación deviene arte

Un protagonista y creador inimitable de las diversas corrientes que revolucionaron las artes plásticas del siglo XX

Figura excepcional como artista y como hombre, Picasso fue protagonista y creador inimitable de las diversas corrientes que revolucionaron las artes plásticas del siglo XX, desde el cubismo hasta la escultura neofigurativa, del grabado o el aguafuerte a la cerámica artesanal o a la escenografía para ballets. Su obra inmensa en número, en variedad y en talento, se extiende a lo largo de más de setenta y cinco años de actividad creadora, que el pintor compaginó sabiamente con el amor, la política, la amistad y un exultante y contagioso goce de la vida.

Pablo Picasso

Famoso desde la juventud, admirado y solicitado por los célebres y poderosos, fue esencialmente un español sencillo, saludable y generoso, dotado de una formidable capacidad de trabajo, enamorado de los barrios bohemios de París, del sol del Mediterráneo, de los toros, de la gente sencilla y de las mujeres hermosas, afición que cultivó sin desmayo.

Pablo Diego José Ruiz Picasso, conocido luego por su segundo apellido, nació el 25 de octubre de 1881, en el n.º 36 de la plaza de la Merced de Málaga, como primogénito del matrimonio formado por el pintor vasco José Ruiz Blasco y la andaluza María Picasso López. El padre era profesor de dibujo en la Escuela Provincial de Artes y Oficios, conocida como Escuela San Telmo. La primera infancia de Pablo transcurrió entre las dificultades económicas de la familia y una estrecha relación entre padre e hijo, que ambos cultivaban con devoción. El niño era un escolar menos que discreto, bastante perezoso y muy distraído, pero con precoz facilidad para el dibujo, que don José estimulaba.

En 1891 la familia se traslada a La Coruña, en cuyo Instituto da Guarda son requeridos los servicios del padre como profesor. Pablo inicia sus ensayos pictóricos, y tres años más tarde su progenitor y primer maestro le cede sus propios pinceles y caballetes, admirado ante el talento de su hijo. En 1895, Ruiz Blasco obtiene un puesto docente en la Escola d'Arts i Oficis de la Llotja de Barcelona. Pablo resuelve en un día los ejercicios de examen previstos para un mes, y es admitido en la escuela. En 1896, con sólo quince años, instala su primer taller en la calle de la Plata de la Ciudad Condal.

Dos años más tarde, obtiene una mención honorífica en la gran exposición de Madrid por su obra Ciencia y caridad, todavía de un realismo académico, en la que el padre ha servido de modelo para la figura de un médico. La distinción lo estimula a rendir oposición al curso adelantado en la Academia de San Fernando, mientras sus trabajos, influenciados por El Greco y Toulouse-Lautrec, obtienen nuevas medallas en Madrid y Málaga.

En 1898 realiza su primera muestra individual en Els Quatre Gats de Barcelona. Finalmente, en el otoño del año 1900 hace una visita a París para ver la Exposición Universal. Allí vende tres dibujos al marchante Petrus Mañach, quien le ofrece 150 francos mensuales por toda su obra de un año. Pablo es ya un artista profesional, y decide firmar sólo con el apellido materno. En 1901 coedita en Madrid la efímera revista Arte Joven, y en marzo viaja nuevamente a París,

“ Al contrario que en la música, en la pintura no hay niños prodigios. Lo que se considera como genealidad precoz es la genialidad de la niñez. Y ésta desaparece con los años. Puede ocurrir que un día uno de esos niños llegue a ser un verdadero pintor. Pero tendría que empezar desde el principio. ”

donde conoce a Max Jacob y comienza lo que luego se llamará su «período azul». Al año siguiente expone su primera muestra parisiense en la galería de Berthe Weill, y en 1904 decide trasladarse definitivamente a la capital francesa.

Picasso se instala en el célebre Bateau-Lavoir, en el número 13 de la calle Ravignan (hoy plaza Hodeau), alojamiento variadamente compartido por artistas sin blanca, entre otros el también español Juan Gris. Allí, Pablo traba amistad con Braque y Apollinaire, y se enamora de Fernanda Olivier. Durante tres años pinta y dibuja sin cesar, rendido a la influencia de Cézanne, mientras elabora con Braque las líneas maestras del cubismo analítico, cuya

gran obra experimental, Las señoras de Aviñón, es pintada por Picasso en 1907.

Pronto sobreviene el asombro y el escándalo ante un estilo deforme que rompe todos los cánones y va ganando nuevos adeptos, al tiempo que su audaz inventor expone en Munich (1909) y en Nueva York (1911). Pablo ha encontrado una nueva compañera en Marcelle Humbert, y siempre seguido por Braque, se lanza a inventar el cubismo sintético, que los acerca al borde de la abstracción (en su extensa y tan variada obra, Picasso jamás llegaría a abandonar la figuración). Poco después, se muda de Montmartre a Montparnasse, y se abren exposiciones suyas en Londres y Barcelona.

En 1914, con la guerra, llegan las tragedias: Braque y Apollinaire son movilizados, y Marcelle muere súbitamente ese otoño. Pablo abandona prácticamente el cubismo, y busca otros caminos artísticos. Los encuentra en 1917, cuando por medio de Jean Cocteau conoce a Diáguilev, que le encarga los decorados del ballet Parade de Eric Satie. El fin de la guerra le trae un nuevo amor, la bailarina Olga Clochlova, y también un nuevo dolor: la muerte de Apollinaire a consecuencia de una grave herida en la cabeza. Se casa con Olga en 1918, y hasta 1925 trabaja en diversos ballets que dan cauce a su evolución pictórica.

Un viejo retrato de su madre, pintado en 1918, le valdrá el millonario premio Carnegie de 1930, que le permite adquirir una suntuosa villa campestre en Boisgelup, y pasarse más de un año viajando por España. Por entonces vuelve a la escultura y mantiene un romance con Teresa Walter, del que nace su primera hija, Maya. La Clochlova inicia un escandaloso juicio para conseguir el divorcio, que el juez se niega a conceder. Despechado, Picasso se enamora de Dora Maar.

Al estallar la Guerra Civil, Picasso apoya con firmeza al bando republicano, y acepta simbólicamente la dirección del museo del Prado, mientras en 1937 pinta el Guernica en París. Dos años después se realiza una gran exposición antológica en el Museo de Arte Moderno de Nueva York. Deprimido por el triunfo de los nacionales y la posterior ocupación de Francia por los nazis, pasa la mayor parte de la Segunda Guerra Mundial trabajando en su re-



fugio de Royan.

En 1944, se afilia al Partido Comunista Francés y da a conocer 77 nuevas obras en el Salón de Otoño. Después se entusiasma por la litografía y por la joven y hermosa pintora Françoise Guillot, con la que convive hasta 1946. Se inicia así su etapa de Vallauris, en la que trabaja en sus magníficas cerámicas. Con Françoise tendrá dos hijos: Claude, nacido en 1947, y Paloma en 1949.

En 1954, el infatigable anciano se fascina por una misteriosa adolescente de delicado perfil y largos cabellos rubios llamada Sylvette D., que acepta posar para él a cambio de uno de los retratos, a su elección. El trato se cumple y su resultado produce algunas de las obras más conocidas y reproducidas del pintor, como el famoso perfil de Sylvette en

la butaca verde.

Si la fascinación por la etérea Sylvette había sido platónica, no tuvo el mismo cariz su atracción por Jacqueline Roque, joven de extraordinaria belleza a la que tomó como compañera en 1957, un año antes de pintar el gigantesco mural para la UNESCO. Fértil milagro del arte y de la vida, Picasso seguirá creando, amando, trabajando y viviendo intensamente hasta morir en 1973. Dejó tras de sí la mayor y más rica obra artística personal de nuestro siglo, y una fabulosa herencia que provocó agrias disputas hasta recaer en un ser de pacífico nombre: Paloma, su hija. ■

Fuente:

<http://www.biografiasyvidas.com/monografia/picasso/>

LOS DENOMINADOS PERÍODOS EN PABLO PICASSO

PERÍODO AZUL (1901-1903)

De 1901 a 1903 Picasso limitó los colores en sus pinturas a solamente gradaciones de azul. Consecuentemente, sus pinturas eran muy tristes y desamparadas. Él pintó los pobres y el parte de la gente que no tiene los ricos del aristocracia. La razón por el uso de azul en todas sus pinturas no es sabido. Posiblemente Eugène Carrière o Claude Monet influyeron su trabajo.

PERÍODO ROSA (1904-1905)

En 1904 Picasso cambió de azul a período rosa, también sabido como el periodo de circo. Durante este período, él pintó parias sociales y usaba colores brillantes y calientes. Es posible que Picasso tenía condolencia por ejecutantes de circo.

PERÍODO CLASSICAL (1905) Y PERÍODO IBÉRICO (1906)

Después de 1905 Picasso experimentó con muchos estilos y colores. Su esquema del color era más ligero y tenía amarillento con marrón. Los temas siempre eran tristes. En 1906 inició su trabajo con esculturas; el arte ibérico lo influenció.

PERÍODO AFRICANO (1907)

Su amor para la experimentación y el trazar causó una cambio en el estilo de Picasso. En 1907 él inició su período africano. Sus pinturas incluyeron temas africanos específicamente modelos rayados y formas ovales de máscaras africanas. ■

Fuente:

<http://steinbaugh.com/microsite/arte-de-espana/picasso.html>



Pablo Picasso - Child Playing with a Toy Truck (Niño Jugando con un Juguete de Ingenio)

CÓMO CUÁNDO DÓNDE Y POR QUÉ



¿CÓMO NOS DAMOS CUENTA EN QUE FASE ESTA LA LUNA?



Cuando observamos la luna podemos saber por su forma en qué fase se encuentra. Si la luna tiene esta forma (☾), parecida a una C, entonces se encuentra en período Creciente, si, por el contrario, tiene esta forma (☽), parecida a la curva de una D, se encuentra en la fase menguante, o sea, Decrece.

¿CUÁNDO VIAJÓ POR PRIMERA VEZ EL HOMBRE AL ESPACIO?



El primer viaje espacial de un ser humano lo realizó la U.R.S.S. en la nave *Vostok 1* con un único tripulante llamado Yuri Gagarin el 12 abril de 1961. El vuelo tuvo una distancia aproximada de 40.230 km. y una duración de 1 hora y 48 minutos. Yuri Gagarin moriría el 27 de marzo de 1968 durante un vuelo de entrenamiento.

¿DÓNDE SE ENCUENTRA EL DESIERTO MÁS SECO DEL MUNDO?



El desierto más seco del mundo es el desierto de Atacama que se encuentra en el norte Chile y se extiende por 1100 km. llegando casi a la frontera con Perú. En algunas áreas no se recuerda que haya llovido jamás y a través de toda su extensión apenas existe algún tipo de vegetación.

¿PORQUÉ SE SEPARARON LOS OLIMAREÑOS?

DE JUAN



Algunos sospechan que la fragmentación del dúo más importante de la música popular uruguaya fue causada por una mujer. Otros afirman que uno de sus integrantes se habría negado a actuar en E.E.U.U., lo que provocó la posterior separación. Muchas ideas giran en torno a este tema, lo cierto es que quizá nunca sepamos lo que ocurrió en realidad y probablemente cuanto más transcurra el tiempo la leyenda estará cada vez más lejos de la verdad.

HISTORIA SMS

HOY PRESENTAMOS: AMOR CON SIMBOLOGIA

ME LLEGO UN SMS DE UNA MINA	QUE ME DEJO DANDO VUELTAS LA CABEZA	ASI QUE DE TOQUE LA LLAME	PARA VERNOS ESA NOCHE	Y TOMAR ALGO	AL FINAL ME LA GANE
Y ME SENTIA UN CAMPEON	Y CUANDO LA LLEVE A LA CAMA	ME SENTI UN REY!	Y TODO EXPLOTO DE FELICIDAD	HASTA QUE UN CIERTO DIA	HACIENDOME EL PLAYBOY
CONOCI A OTRA MINA	Y TOQUE LO QUE NO DEBIA TOCAR	Y AUNQUE FUE PURA PASION	SE ME VIÑO TODO ABAJO	TUVE QUE PARAR	Y VOLVER A REPLANTEARME LO QUE SENTIA
Y AUNQUE ME DOLIO	DEJE EL AMOR DE LADO	Y ME PUSE A BUSCAR	ALGUNA CONCHA	PERO ESO TAMPOCO ME SIRVIO	SOLO ME HIZO MIERDA

FABULAS DESOPILANTES



CERRA Y VAMO!



Karl Marx y Friedrich Engels a...

160 años de un manifiesto

El Manifiesto del Partido Comunista es una proclama encargada por la Liga de los Comunistas a Marx y Engels en 1847 y es publicado el 21 de febrero de 1848

Burgueses y Proletarios*

La historia de todas las sociedades que han existido hasta nuestros días** es la historia de las luchas de clases.

Hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros*** y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta; lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria de toda la sociedad o el hundimiento de las clases beligerantes.

En las anteriores épocas históricas encontramos casi por todas partes una completa división de la sociedad en diversos estamentos, una múltiple escala gradual de condiciones sociales. En la antigua Roma hallamos patricios, caballeros, plebeyos y esclavos; en la Edad Media, señores feudales, vasallos, maestros, oficiales y siervos, y, además, en casi todas estas clases todavía encontramos gradaciones especiales.

La moderna sociedad burguesa, que ha salido de entre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido las contradicciones de clase. Únicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas condiciones de opresión, las viejas formas de lucha por otras nuevas.

Nuestra época, la época de la burguesía, se distingue, sin embargo, por haber simplificado las contradicciones de clase. Toda la sociedad va dividiéndose, cada vez más, en dos grandes campos enemigos, en dos grandes clases, que se enfrentan directamente: la burguesía y el proletariado.

De los siervos de la Edad Media surgieron los villanos libres de las primeras ciudades; de este estamento urbano salieron los primeros elementos de la burguesía.

El descubrimiento de América y la circunnavegación de África ofrecieron a la burguesía en ascenso un nuevo campo de actividad. Los mercados de las Indias y de China, la colonización de América, el intercambio con las colonias, la multiplicación de los medios de cambio y de las mercancías en general imprimieron al comercio, a la navegación y a la industria un impulso hasta entonces desconocido, y aceleraron, con ello, el desarrollo del elemento revolucionario de la sociedad feudal en descomposición.

El antiguo modo de explotación feudal o gremial de la industria ya no podía satisfacer la demanda, que crecía con la apertura de nuevos mercados. Vino a ocupar su puesto la manufactura. La clase media industrial suplantó a los maestros de los gremios; la división del trabajo entre las diferentes corporaciones desapareció, ante la división del trabajo en el seno del mismo taller.

Pero los mercados crecían sin cesar; la demanda iba siempre en aumento. Ya no bastaba tampoco la manufactura. El vapor y la maquinaria revolucionaron entonces la producción industrial. La gran industria mo-

derna sustituyó a la manufactura; el lugar de la clase media industrial vinieron a ocuparlo los industriales millonarios -- jefes de verdaderos ejércitos industriales --, los burgueses modernos.

La gran industria ha creado el mercado mundial, ya preparado por el descubrimiento de América. El mercado mundial aceleró prodigiosamente el desarrollo del comercio, de la navegación y de todos los medios de transporte por tierra. Este desarrollo influyó a su vez en el auge de la industria, y a medida que se iban extendiendo la industria, el comercio, la navegación y los ferrocarriles, desarrollábase la burguesía, multiplicando sus capitales y relegando a segundo término a todas las clases legadas por la Edad Media.

La burguesía moderna, como vemos, es por sí misma fruto de un largo proceso de desarrollo, de una serie de revoluciones en el modo de producción y de cambio.

Cada etapa de la evolución recorrida por la burguesía ha ido acompañada del correspondiente éxito político. Estamento oprimido bajo la dominación de los señores feudales; asociación armada y autónoma en la comuna****; en unos sitios, República urbana independiente; en otros, tercer estado tributario de la monarquía; después, durante el período de la manufactura, contrapeso de la nobleza en las monarquías feudales o absolutas y, en general, piedra angular de las grandes monarquías, la burguesía, después del establecimiento de la gran industria y del mercado universal, conquistó finalmente la hegemonía exclusiva del Poder político en el Estado representativo moderno. El gobierno del Estado moderno no es más que una junta que administra los negocios comunes de toda la clase burguesa.

La burguesía ha desempeñado en la historia un papel altamente revolucionario.

Dondequiera que ha conquistado el Poder, la burguesía ha destruido las relaciones feudales, patriarcales, idílicas. Las abigarradas ligaduras feudales que ataban al hombre a sus "superiores naturales" las ha desgarrado sin piedad para no dejar subsistir otro vínculo entre los hombres que el frío interés, el cruel "pago al contado". Ha ahogado el sagrado éxtasis del fervor religioso, el entusiasmo caballeresco y el sentimentalismo del pequeño burgués en las aguas heladas del cálculo egoísta. Ha hecho de la dignidad personal un simple valor de cambio. Ha sustituido las numerosas libertades escrituradas y bien adquiridas por la única y desalmada libertad de comercio. En una palabra, en lugar de la explotación velada por ilusiones religiosas y políticas, ha establecido una explotación abierta, desca rada, directa y brutal.

La burguesía ha despojado de su aureola a todas las profesiones que hasta entonces se tenían por venera-

bles y dignas de piadoso respeto. Al médico, al jurisconsulto, al sacerdote, al poeta, al sabio, los ha convertido en sus servidores asalariados.

La burguesía ha desgarrado el velo de emocionante sentimentalismo que encubría las relaciones familiares, y las redujo a simples relaciones de dinero.

La burguesía ha revelado que la brutal manifestación de fuerza en la Edad Media, tan admirada por la reacción, tenía su complemento natural en la más relajada holgazanería. Ha sido ella la que primero ha demostrado lo que puede realizar la actividad humana; ha creado maravillas muy distintas a las pirámides de Egipto, a los acueductos romanos y a las catedrales góticas, y ha realizado campañas muy distintas a los éxodos de los pueblos y a las Cruzadas.

La burguesía no puede existir sino a condición de revolucionar incesantemente los instrumentos de producción y, por consiguiente, las relaciones de producción, y con ello todas las relaciones sociales. La conservación del antiguo modo de producción era, por el contrario, la primera condición de existencia de todas las clases industriales precedentes. Una revolución continua en la producción, una incesante conmoción de todas las condiciones sociales, una inquietud y un movimiento constantes distinguen la época burguesa de todas las anteriores. Todas las relaciones estancadas y enmohecidas, con su cortejo de creencias y de ideas veneradas durante siglos, quedan rotas; las nuevas se hacen añejas antes de haber podido osificarse. Todo lo estamental y estancado se esfuma; todo lo sagrado es profanado, y los hombres, al fin, se ven forzados a considerar serenamente sus condiciones de existencia y sus relaciones recíprocas.

Espoleada por la necesidad de dar cada vez mayor salida a sus productos, la burguesía recorre el mundo entero. Necesita anidar en todas partes, establecerse en todas partes, crear vínculos en todas partes.

Mediante la explotación del mercado mundial, la burguesía dio un carácter cosmopolita a la producción y al consumo de todos los países. Con gran sentimiento de los reaccionarios, ha quitado a la industria su base nacional. Las antiguas industrias nacionales han sido destruidas y están destruyéndose continuamente. Son suplantadas por nuevas industrias, cuya introducción se convierte en cuestión vital para todas las naciones civilizadas, por industrias que ya no emplean materias primas indígenas, sino materias primas venidas de las más lejanas regiones del mundo, y cuyos productos no sólo se consumen en el propio país, sino en todas las partes del globo. En lugar de las antiguas necesidades, satisfechas con productos nacionales, surgen necesidades nuevas, que reclaman para su satisfacción productos de los países más apar-

tados y de los climas más diversos. En lugar del antiguo aislamiento de las regiones y naciones que se basaban a sí mismas, se establece un intercambio universal, una interdependencia universal de las naciones. Y esto se refiere tanto a la producción material, como a la producción intelectual. La producción intelectual de una nación se convierte en patrimonio común de todas. La estrechez y el exclusivismo nacionales resultan de día en día más imposibles; de las numerosas literaturas nacionales y locales se forma una literatura universal.

Merced al rápido perfeccionamiento de los instrumentos de producción y al constante progreso de los medios de comunicación, la burguesía arrastra a la corriente de la civilización a todas las naciones, hasta a las más bárbaras. Los bajos precios de sus mercancías constituyen la artillería pesada que derrumba todas las murallas de China y hace capitular a los bárbaros más fanáticamente hostiles a los extranjeros. Obliga a todas las naciones, si no quieren sucumbir, a adoptar el modo burgués de producción, las condiciones a introducir la llamada civilización, es decir, a hacerse burguesas. En una palabra: se forja un mundo a su imagen y semejanza.

La burguesía ha sometido el campo al dominio de la ciudad. Ha creado urbes inmensas; ha aumentado enormemente la población de las ciudades en comparación con la del campo, substrayendo una gran parte de la población al idiotismo de la vida rural. Del mismo modo que ha subordinado el campo a la ciudad, ha subordinado los países bárbaros o semibárbaros a los países civilizados, los pueblos campesinos a los pueblos burgueses, el Oriente al Occidente.

La burguesía suprime cada vez más el fraccionamiento de los medios de producción, de la propiedad y de la población. Ha aglomerado la población, centralizado los medios de producción y concentrado la propiedad en manos de unos pocos. La consecuencia obligada de ello ha sido la centralización política. Las provincias independientes, ligadas entre sí casi únicamente por lazos federales, con intereses, leyes, gobiernos y tarifas aduaneras diferentes, han sido consolidadas en una sola nación, bajo un solo Gobierno, una sola ley, un solo interés nacional de clase y una sola línea aduanera.



La burguesía, con su dominio de clase, que cuenta apenas con un siglo de existencia, ha creado fuerzas productivas más abundantes y más grandiosas que todas las generaciones pasadas juntas. El sometimiento de las fuerzas de la naturaleza, el empleo de las máquinas, la aplicación de la química a la industria y a la agricultura, la navegación de vapor, el ferrocarril, el telégrafo eléctrico, la adaptación para el cultivo de continentes enteros, la apertura de los ríos a la navegación, poblaciones enteras surgiendo por encanto, como si salieran de la tierra. ¿Cual de los siglos pasados pudo sospechar siquiera que semejantes fuerzas productivas dormitasen en el seno del trabajo social? ■

NOTAS

** Es decir, la historia escrita. En 1847, la historia de la organización social que precedió a toda la historia escrita, la prehistoria, era casi desconocida. Posteriormente, Haxthausen ha descubierto en Rusia la propiedad comunal de la tierra; Maurer ha demostrado que ésta fue la base social de la que partieron históricamente todas las tribus teutonas, y se ha ido descubriendo poco a poco que la comunidad rural, con la posesión colectiva de la tierra, es o ha sido la forma primitiva de la sociedad, desde las Indias hasta Irlanda. La organización interna de esa sociedad comunista primitiva ha sido puesta en claro, en lo que tiene de típico, con el culminante descubrimiento hecho por Morgan de la verdadera naturaleza de la gens y de su lugar en la tribu. Con la disolución de estas comunidades primitivas comenzó la división de la sociedad en clases distintas y, finalmente, antagónicas. He intentado analizar este proceso en la obra "Der Ursprung der Familie, der Privatrechts und des Staats" ["El origen de la familia, de la propiedad privada, y del Estado".] 2a ed., Stuttgart, 1886 (Nota de F. Engels a la edición inglesa de 1888. La última frase de esta nota ha sido omitida en la edición alemana de 1890.)

*** Zunftbürger, esto es, miembro de un gremio con todos los derechos, maestro del mismo, y no su dirigente (Nota de F. Engels a la edición inglesa de 1888.)

**** "Comunas" se llamaban en Francia las ciudades nacientes todavía antes de arrancar a sus amos y señores feudales la autonomía local y los derechos políticos como "tercer estado". En términos generales, se ha tomado aquí a Inglaterra como país típico del desarrollo económico de la burguesía y a Francia como país típico de su desarrollo político. (Nota de F. Engels a la edición inglesa de 1838.)

Así denominaban los habitantes de las ciudades de Italia y Francia a sus comunidades urbanas, una vez comprados o arrancados a sus señores feudales los primeros derechos de autonomía. (Nota de F. Engels a la edición alemana de 1890.)

Los orígenes de la filosofía

La esencia humana

El surgimiento de la esencia humana/ 1era. parte

El hombre y los animales/ "La primera premisa de toda la historia humana es, naturalmente, la existencia de individuos humanos vivientes. El primer estado de hecho comprobable es, por tanto, la organización corpórea de estos individuos y, como consecuencia de ello, su comportamiento hacia el resto de la naturaleza". Así escribieron Marx y Engels en su primera formulación completa del marxismo.¹ "El pensamiento y la conciencia —escribió Engels muchos años más tarde— son productos del cerebro humano".² La verdad de estas proposiciones es tan clara que casi podría parecer obvia; no obstante, los filósofos han apilado libro sobre libro a fin de negarla, distorsionarla u oscurecerla.

En uno de sus diálogos Platón hace relatar a Protágoras una fábula sobre el origen del hombre.³ Las criaturas vivientes fueron creadas por los dioses de la tierra y el fuego. Después de haber sido creadas, Prometeo y su hermano Epimeteo les concedieron las facultades adecuadas, dándoles pezuñas, alas o moradas subterráneas, de modo que cada especie tuviera los medios de autodefensa; a otras las abrigó con pieles y cueros como defensa contra el frío; ordenó que algunas deberían ser la presa natural de otras y al mismo tiempo aseguró su supervivencia tornándolas excepcionalmente prolíficas.

Todo esto lo realizó Epimeteo según la dirección de su hermano, pero al fin de su tarea descubrió que por inadvertencia había otorgado a los animales todas las facultades de que disponía, y nada le quedaba para el hombre. Para salvar al hombre del aniquilamiento Prometeo le concedió el fuego.

Esto es un mito. La pregunta sobre el sentido del mito se presentará más tarde. Ningún mito es verdadero en la forma que se presenta, si bien muchos mitos contienen buena parte de verdad. En el ejemplo dado, el hombre no recibió el fuego como un regalo de Prometeo o de cualquier otro dios. Lo descubrió por sí mismo por sus propios talentos. Los mismos griegos reconocieron este hecho, pues interpretaban la figura de Prometeo como símbolo de la inteligencia humana. Además, aceptaron que la inteligencia era inseparable de otra facultad, también indubitadamente humana, la facultad del lenguaje. El hombre difiere de los animales por la posesión del logos, que es razón, entendimiento y asimismo lenguaje. Este logos lo ha convertido en rey de la creación, amo de la naturaleza, más rápido que el águila y más fuerte que el león. ¿Cómo ha logrado esto? La respuesta dada por el mito es que lo consiguió porque carecía de aquellas cualidades corporales, ofensivas y defensivas, poseídas por otros animales. Al faltarle estas cualidades enfrentaba la extinción, y así se vio forzado a desarrollarse según queda dicho. Esto, que constituye la médula del mito, es una verdad científica.

Las variadas formas de vida animal han evolucionado, en efecto, a lo largo de un inmenso período de tiempo por selección natural, a través de la cual se han transformado al adaptarse,

con éxito variable, a los distintos medios ambientales y a los sucesivos cambios de éstos. No sólo difieren, por cierto, las condiciones climáticas en los distintos puntos de la tierra, sino que en todas partes ellas han experimentado una larga serie de cambios más o menos profundos. Ninguna especie animal puede jamás adaptarse perfectamente a su medio ambiente, porque éste se modifica; y especies que se han adaptado muy bien a las condiciones de un período dado, pueden más tarde estar incapacitadas por esta misma razón, mientras que otra especie, menos altamente especializada, crece y se multiplica.

El hombre es uno de los primates, el orden más elevado de los animales, que incluye, además de él, a los monos antropoides y a los monos.⁴ Otros órdenes de mamíferos son los carnívoros, que comprenden al perro y el gato, y los ungulados, que incluyen al caballo y al ganado. Los primeros mamíferos vivían en los árboles. De esta primitiva rama se desprendieron los ungulados y los carnívoros adaptándose de distintas maneras a la vida en el suelo. Al perder la articulación más flexible de sus miembros, ellos aprendieron a permanecer firmes y a moverse rápidamente en cuatro patas, y desarrollaron diversos órganos ofensivos y defensivos, tales como cuernos, pezuñas, espinas, colmillos, dientes para masticar las gramíneas o para desgarrar la carne, y largos hocicos para oler a distancia. Entre tanto, otro grupo, antecesor de los primates, permaneció en los árboles y preservó así en conjunto la estructura mamífera originaria. Sus condiciones de vida requerían buena vista más que olfato agudo, agilidad y astucia más que velocidad y fuerza, y su dieta de fruta y hojas no exigió un gran desarrollo de sus dientes. El hocico se modificó, mientras que los ojos adquirieron una visión estereoscópica completa. Las garras se convirtieron en uñas chatas incrustadas en almohadillas sensibles; los dedos se tornaron más flexibles, en tanto el pulgar y el dedo grande del pie comenzaron a moverse en oposición a los otros, de modo que ellos podían manejar y agarrar objetos pequeños, y por fin, en armonía con estos progresos, el cerebro devino más grande y más complejo. Dado que la función del cerebro es controlar los restantes órganos corporales en su interacción con el mundo externo, resulta el único órgano cuyo crecimiento está libre de los riesgos de la supraespecialización. Así, los primates evolucionaron de tal manera que llegaron a ser más, no menos adaptables.

Los monos antropoides son los parientes supérstites más próximos del hombre. Difere de ellos por su marcha erecta y postura y su cerebro más desarrollado. En ciertos rasgos el hombre es en verdad más primitivo que aquéllos. Los largos brazos de los

monos antropoides, sus piernas cortas, sus pequeños cuartos traseros, sus pulgares que semejan troncos son resultados comparativamente recientes debidos a sus hábitos de columpiarse de rama en rama.⁵ Estos rasgos están ausentes en los tipos fósiles descubiertos en Kenya, de los cuales se cree que descienden los numerosos antropoides del presente, y no se advierten tampoco en el Australopiteco de África del Sur. Este es un grupo de tipos fósiles muy relacionados que tienen, en comparación, cerebros pequeños y fuertes mandíbulas, como los monos, pero que se parecen al hombre no sólo por la ausencia de los caracteres ya mencionados, sino también por su postura erecta, que señala que estaban habituados a caminar en campo abierto; y esto queda confirmado por la evidencia geológica, la cual sugiere que su habitat no era densamente boscoso. Si usaron herramientas de alguna clase es un problema no dilucidado aún.⁶

Todavía más importantes son los restos del Pitecantropo, en particular los descubiertos cerca de Pekín. Aquí de nuevo el cerebro es comparativamente pequeño y el cráneo posee muchos rasgos semejantes a los del mono, pero el cuerpo es de forma humana. Ha quedado establecido que estos hombres primitivos vivían en cuevas, cazaban ciervos, construían herramientas de cuarzo y estaban muy familiarizados con el uso del fuego.⁷

Parece, en consecuencia, que el primer paso en la diferenciación del hombre y los animales fue dado cuando, en respuesta a cierto cambio del medio ambiente que todavía no ha sido definido, algunos monos abandonaron sus hábitos arbóreos y comenzaron a vivir en el suelo. Esto es lo que los primeros antecesores de los carnívoros y ungulados habían realizado millones de años antes; pero cuando el hombre siguió este ejemplo lo hizo en un nivel evolutivo mucho más elevado, y por eso las consecuencias del cambio fueron por completo distintas. El hombre poseía ya, según hemos visto, un cerebro superior al de cualquier otro animal; y al aprender a caminar en el suelo, eligió una forma de vida en la que su única posibilidad de sobrevivir yacía en el desarrollo posterior de su cerebro. En este punto debemos recordar otro mito: Pero aún esta obra grande está incompleta: Un ser le falta para ser perfecta, Un ser cuyas facciones ilumine. Una vislumbre de su Autor augusta, Que racional, a los demás domine. . . (Trad. de J. Escoiquiz, Bs. Aires, 1942, p. 41.)⁸

La mano y el cerebro/ Los animales forman parte de la naturaleza. La interacción que se efectúa entre ellos y su medio ambiente es, por su parte, totalmente pasiva y adaptativa. En este sentido no hay ninguna diferencia de cualidad entre ellos y las formas inferiores de la vida orgánica. Es verdad que los animales reaccionan contra la naturaleza, como cuando la flora de

determinada región se modifica por las depredaciones de los rebaños consumidores de gramíneas; pero los animales mismos no son más conscientes de lo que hacen que los ríos que forman valles en su curso. Las colmenas, los nidos de los pájaros y los diques de los castores no representan ninguna excepción. Estas actividades son modos de adaptación heredadas biológicamente.

No obstante, hay diferencias de grado entre los animales inferiores y los superiores. Resultan más o menos adaptables. Los primates no humanos —los animales más elevados— deben su superioridad al hecho de que, merced al volumen relativamente grande de su cerebro, posibilitado por la falta de especialización de los restantes órganos, se convirtieron en los más adaptables de todos los animales. Lograron evolucionar de esta forma porque vivían en los árboles, que les proporcionaban alimento constante y un refugio frente a sus enemigos.

Cuando los primeros antecesores del hombre abandonaron estas defensas naturales, se originó una nueva etapa en la evolución de la vida orgánica, en la cual la relación entre el animal y la naturaleza experimentó una modificación cualitativa. Respecto de los dientes, brazos y piernas estos seres eran por completo indefensos; y si hubieran dependido de tales miembros, ciertamente habrían perecido. Pero ellos poseían un cerebro, que aunque menor que el nuestro, era más amplio que el de los monos antropoides; además, debido a su postura erecta, tenían un par de manos, las cuales, guiadas por el cerebro, les permitía adaptar la naturaleza de manera consciente a sus necesidades en vez de adaptarse meramente a las condiciones naturales. Al contrario de los animales, el hombre "se conoce a sí mismo", y por tanto su relación con la naturaleza no es sólo pasiva sino activa, un nexo entre el sujeto y el objeto. Según escribió Engels: En una palabra, el animal utiliza la naturaleza exterior e introduce cambios en ella pura y simplemente con su presencia, mientras que el hombre, mediante sus cambios, la hace servir a sus fines, la domina.⁹

Al haber arrojado todo el peso de su cuerpo sobre sus pies, el hombre perdió el poder de aprensión de los dedos de estos miembros, pero como sus manos quedaron libres, los dedos resultaron capaces de los más delicados movimientos. Fue un proceso gradual. El primer efecto de la nueva postura consistió en aliviar la presión sobre las mandíbulas al transferir de éstas a las manos tareas tales como las de desgarrar y aplastar el alimento y otros objetos. En consecuencia, las mandíbulas comenzaron a contraerse, y así quedaba espacio para la expansión posterior del cerebro; a medida que el cerebro se perfeccionó pudo someter a las manos a un control cada vez más exacto.



Debemos remontarnos a este desarrollo paralelo de la mano y el cerebro para descubrir el origen fisiológico de las dos características cardinales del hombre: el uso de las herramientas y el lenguaje. Los primates no humanos pueden manejar objetos naturales, y hasta usarlos como proyectiles; mas sólo el hombre aprendió a modelarlos para convertirlos en herramientas. La construcción de herramientas exige a la vez destreza manual e inteligencia, o más bien, según veremos después, una nueva especie de inteligencia, inseparable del lenguaje. En efecto, los órganos motores de la mano y los órganos del lenguaje se controlan a partir de dos áreas adyacentes del cerebro.¹⁰ Por esta causa hallamos comúnmente lo que se llama una "extensión" de un área a la otra. Los niños que aprenden a escribir desplazan la lengua y aun pronuncian las palabras en voz alta, en un esfuerzo concentrado y necesario para controlar los movimientos de la mano, y recíprocamente, ellos tienden a gesticular con más libertad que los adultos cuando hablan. Estas características son primitivas. Entre los salvajes la gesticulación es profusa y elaborada. En algunos idiomas está tan estrechamente unida con el lenguaje que las palabras apenas logran dar su significado completo sin el gesto correspondiente.¹¹ En verdad, sólo debemos observarnos a nosotros mismos en la conversación para comprobar que la "extensión" nunca ha sido del todo eliminada. De esto podemos inferir que las operaciones manuales de los hombres primitivos se hallaban acompañadas, en mayor o menor grado, en proporción con su dificultad, por una acción refleja de los órganos vocales. Más tarde, en el trabajo colectivo, estos movimientos vocales se desarrollaron conscientemente como medio de dirigir las operaciones manuales; y, por fin, ellos surgieron como un medio independiente de comunicación, completado por movimientos reflejos de las manos. ■

NOTAS/ 1 Marx-Engels, La ideología alemana, Montevideo, 1959, p. 19/ 2 Engels, Anti-Dühring, Montevideo, 1961, p. 49/ 3 Platón, Protágoras, 320-2/ 4 Le Gros Clark, W. E., Historia de los primates (Buenos Aires, 1965), pp. 7-22/ 5 *Ibid.*, pp. 23-26/ 6 *Ibid.*, pp. 39-43/ 7 *Ibid.*, pp. 57 y ss.; véase además, Pei Wen-chung, "New Light on Peking Man", publicado en China Reconstructs/ 8 Milton, Paradise Lost, 7, 505/ 9 Engels, F., Dialéctica de la naturaleza (Méjico, 1961), p. 151/ 10 Winton, F. R., Human Physiology, Londres, 1948, pp. 432-3/ 11 Thomson, G., The Prehistory Aegean, p. 446; Cassirer, E., Phil. der symbolischen Formen, L p. 130.

Ideología y teoría economía

Economía y debates

Maurice Dobb "teorías del valor y de la distribución..." / 1era. parte

El debate en torno de la cuestión denominada el elemento "ideológico" en la teoría económica (y en general en la teoría social) ha ido creciendo en los últimos tiempos. Sería tedioso, al ingresar al mismo en esta etapa, embarcarse en la genealogía y búsqueda de una definición única y precisa del término. Del mismo es suficiente decir, por el momento, que si bien guardó una relación estrecha con la "falsa conciencia" hegeliana —que sirve para obstruir la visión que el hombre tiene de sí mismo y de sus condiciones de existencia— no debe tomarse de inmediato como un sinónimo de la misma y aun menos referirlo en forma exclusiva al elemento ilusorio en el pensamiento (como algunos, por cierto, lo han usado). Sin duda su alusión central se refiere al carácter de relatividad histórica de las ideas, sea que éste se considere nada más que un elemento o aspecto de las mismas o las caracterice en su integridad. Pero tal relatividad histórica puede abarcar a ambas, percepción interior y parcialidad, y esto se deriva quizá de la propia naturaleza de la situación de manera tal como para desafiar cualquier separación analítica completa. De todos modos, será esta referencia la que tendremos principalmente en cuenta en lo que sigue. Quizá sea innecesario añadir que cuando se utiliza la palabra "ideología" ella debe referirse al total de un sistema de pensamiento o conjunto coordinado de opiniones e ideas —que forman un armazón— o a un grupo de un nivel más alto de conceptos conexos destinados a lograr nociones más específicas y particulares, análisis, aplicaciones y conclusiones. Como tal, dicha palabra estará relacionada generalmente con ciertas actividades y políticas, pero no siempre de una manera simple, obvia o directa; y para quienes manejan la discusión a un nivel más alto (o más general) la relación puede no ser siempre plenamente consciente y aun menos explícita. En su acepción más general una ideología constituye o implica un punto de vista filosófico, en nuestro contexto presente una filosofía social, siempre que no se le atribuya una connotación demasiado formal o metodológica.

En el campo de la economía política o de la teoría económica, el papel de la ideología (y en forma implícita su definición) ha sido tratado de diversas maneras. En primer lugar, ha sido contrastada con la esencia científica del tema, llegándose a considerar a la ideología, por implicación, como la mezcla o acrecencia de postulados éticos y de los llamados "juicios de valor". De esta manera resulta un elemento extraño en la que debería ser designada como una investi-

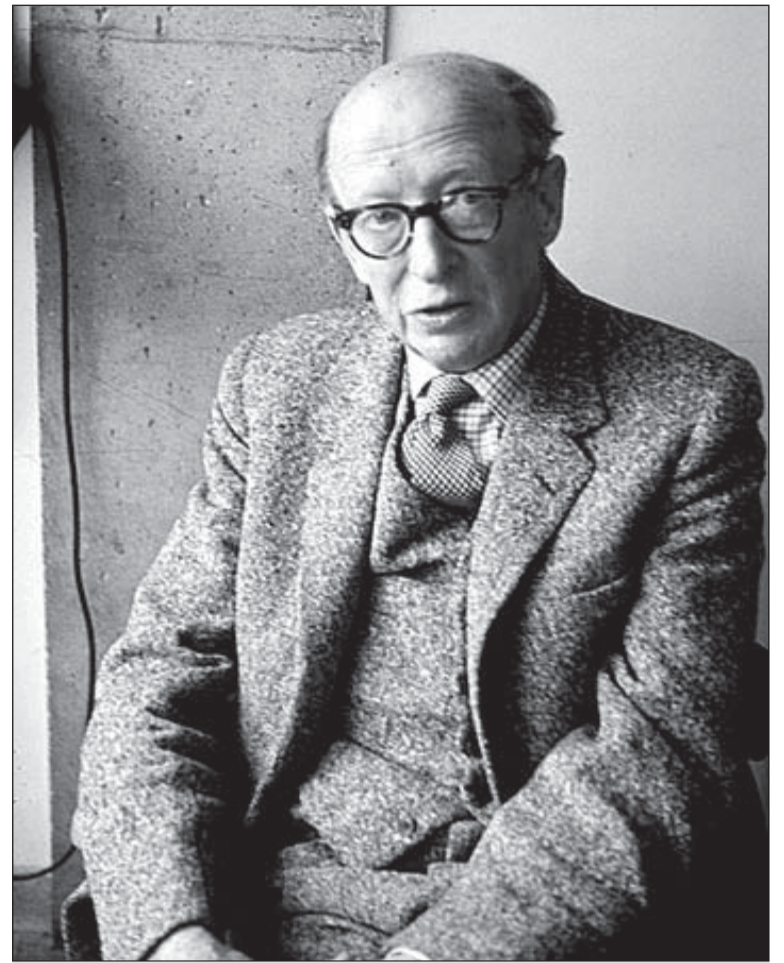
gación objetiva y "positiva", el cual, aunque de manera inevitable invade la forma de pensar sobre los asuntos prácticos de la mayor parte de la gente, merece ser purificado por un análisis más riguroso y definiciones más precisas. Por lo tanto, la proposición de que en un mercado competitivo los factores de producción forman su precio de acuerdo con su productividad marginal o incremental, se contraponen algunas veces con la afirmación de que la gente debe ser recompensada de acuerdo con sus contribuciones a la producción, y se repudia esto último como una intrusión no científica; o, más aún, las teorías respecto de cómo se determina en los hechos la distribución del ingreso se contrastan con postulados referidos a lo que idealmente debería ser. Algunas veces, aunque se conserve en una teoría o en una doctrina este contraste entre el elemento ideológico y el científico, los límites de lo ideológico se extienden hasta incluir otras clases de afirmaciones que las puramente éticas. Las encontramos, por ejemplo, con el nombre de proposiciones 2 "metafísicas", las cuales no tienen cabida apropiada en una teoría científica, puesto que no se las puede testear o desaprob; sin embargo, desempeñan una función: la de persuadir a la gente para que adopte determinadas actitudes y lleve a cabo ciertas actividades.

Joseph Schumpeter, quien entre los economistas modernos ha hecho quizá la más completa y seria contribución al debate, ha adoptado una actitud más bien diferente —podría decirse tal vez menos simplista— con respecto a esta cuestión.³ Lo que él ha separado con toda precisión y ha denominado en forma pertinente, "visión" —la visión, por ejemplo, de la forma compleja de la realidad y de la naturaleza de los problemas que confronta la humanidad en cualquier situación histórica dada—, es, inevitablemente, ideológica. Por lo tanto, la ideología "se inserta en el primer plano, dentro del acto cognoscitivo preanalítico" y con el necesario comienzo de la teorización penetra "... el material provisto por nuestra visión de las cosas"; "esta visión es ideológica casi por definición", puesto que "incorpora la descripción de las cosas tal como las vemos".⁴ La razón que se aduce para ello parece ser en menor medida la perspectiva del acondicionamiento histórico del observador —dado que éste se encuentra limitado en forma inevitable por el tiempo, el lugar y la posición que ocupa en la sociedad— que el compromiso emocional que impulsa a los hombres a formarse imágenes placenteras de sí mismos y de su especie; el hecho es que, "la forma en

que vemos las cosas puede distinguirse con dificultad de la forma en que deseamos verlas" (aunque se añade que "para la emergencia eventual de alguna cosa para la cual se puede reclamar una validez general, cuanto más honesta e ingenua es nuestra visión, más arriesgado resulta"). De aquí, Schumpeter llega a la conclusión de que, mientras la "Economía política" y el "Pensamiento económico" deben en general estar condicionados ideológicamente casi en forma inevitable, el "análisis económico" propiamente dicho, puede ser tratado como algo independiente y objetivo; es decir como un fuerte núcleo de técnicas e instrumentos formales, gobernados por patrones y reglas suprahistóricas, a fin de ser discutidos y apreciados en forma independiente y con los que se puede componer una historia separada que responda, sin ambigüedades, a problemas tales como el de si y "en qué sentido se ha verificado 'progreso científico entre Mill y Samuelson'".⁶

Este punto de vista de Schumpeter, calificado y delimitado como lo está por numerosas reservas, se vincula con el punto de vista del análisis económico, más tosco y más honrado de la "caja de herramientas" que es (al menos en su forma moderna) puramente instrumental y que concierne a las técnicas susceptibles de aplicación a una amplia variedad de propósitos y situaciones. Como tal, no tiene interés en los juicios normativos y no se ocupa de los propósitos específicos a los cuales se aplica, ya sea para clarificar los problemas de un monopolio que extrae beneficios, o los de aquellos otros de los planificadores en una economía socialista. Esta concepción del papel que desempeña el economista puro ha sido promovida, como es natural, por la moda de plantear las proposiciones en economía por medio de modelos y formas matemáticas, hasta el punto de haber depurado la materia de nociones, elementos o relaciones que no sean susceptibles de ser cuantificadas y expresadas en un sistema de ecuaciones.

De este intento de separar la técnica económica de su producto es por cierto adecuado decir simplemente esto: o bien el "análisis" del cual habla Schumpeter es una estructura puramente formal, sin ninguna relación con los problemas económicos o con conjuntos de interrogantes a los cuales se les está destinando esa estructura como respuesta (o como ayuda para responder) —en cuyo caso no constituye un conjunto de afirmaciones o proposiciones con contenido económico alguno— o bien se trata de un sistema lógico diseñado para ser el vehículo de determinadas afirmaciones



respecto de los fenómenos o actividades económicas. Si se trata de lo primero, no puede en verdad identificarse con la historia de las teorías económicas, como las que nos ocupan en este trabajo, porque estas teorías, como lo veremos, están muy interesadas en las proposiciones económicas, aunque a un nivel relativamente general. Si se trata de la segunda de las alternativas que hemos establecido es seguro que no puede separarse de las respuestas a los interrogantes que formula y por lo tanto de la forma real (o supuesta) de los problemas económicos que está destinado a tratar; esto, no obstante lo "rarificada" o abstracta que pueda llegar a ser la estructura de la proposición. En este caso es imposible pretender para ella la "independencia" del contenido y significado económico de las proposiciones que están condicionadas ideológicamente (según lo admite el propio Schumpeter) y por ende es imposible considerarla como supraidéológica. El análisis y la generalización teóricos se construyen en forma invariable sobre la base de una clasificación en el sentido de utilizar lo que primero ha sido clasificado como sus unidades materiales o de cálculo; ¿y qué es la clasificación sino un trazado de límites entre objetos discretos, que a su vez se derivan del patrón estructural que uno entiende (o cree haber descubierto) en el mundo real? El propio Schumpeter aclara esto en su misma definición de "Visión" —"lo que viene primero en cualquier aventura científica"— cuando enfatiza que, "antes de embarcarse en un trabajo analítico de cualquier naturaleza, se debe seleccionar el conjunto de fenómenos que se desea investigar, y adquirir, "intuitivamente" una noción preliminar de cómo permanecen éstos cohesionados, o en otras palabras, de lo que desde nuestro punto de vista parecen ser sus propiedades fundamentales".⁷

Decir esto no es negar que se pueda hacer un estudio separado de la teoría económica sólo en su aspecto analítico, y hasta una historia escrita de este aspecto per se, considerada como el perfeccionamiento de un aparato técnico (como se podría escribir la historia de cualquier otra técnica).⁸ Pero lo dudoso es saber si, en este caso, podría considerarse un estudio de una sección separable y definible de la misma materia; por ejemplo, como un conjunto de proposiciones o afirmaciones para cuyo apoyo se ha diseñado el aparato analítico. Ésta sería una cuestión completamente diferente. Debe admitirse que en un razonamiento puede ser difícil distinguir el análisis, como instrumento, de la afirmación que se haga sobre su papel, a partir del uso particular que del análisis se requiera. Pero sí es cierto que existe una diferencia —una diferencia crucial— entre la discusión de la sintaxis de las oraciones y el contenido de las afirmaciones particulares que se vierten en alguna forma sintáctica determinada. Lo que es cuestionable en grado sumo es si, en economía, o en cualquier rama de las ciencias sociales, en caso de prestar atención al contenido económico de una teoría como algo distinto de su armazón analítico, cualquier parte de la misma puede preservar la independencia y la neutralidad reclamadas (y con alguna razón) para el análisis formal mismo.⁹ Dicho contenido debe consistir en algún tipo de afirmación respecto de la forma y funcionamiento del proceso económico real, no obstante lo particularizada o generalizada que pretenda ser la afirmación. Así debe ser, con toda seguridad, a menos que se haga referencia a alguna tierra enteramente imaginaria del Cathay. Aquí parece aplicable el símil de un cuadro o de un mapa, y no ya el de la herramienta o instrumento. ■ NOTAS ►

◀ viene de p. 13

NOTAS

/1 Oskar Lange, *Política! Economy*, ed. en inglés (Varsovia y Londres), 1963, t. 1, pp. 327-330. En su "Note on Ideology and Tendencies in Economic Research", publicada en *International Social-Sciences Journal* (UNESCO), t. xvi, n.º 4, 1964, p. 525, Oskar Lange escribió lo siguiente: "Las influencias ideológicas no siempre conducen a la degeneración apologetica de las ciencias sociales. Bajo ciertas condiciones pueden constituir un estímulo para la investigación verdaderamente objetiva". /2 La profesora Joan Robinson ha respondido a la pregunta: "¿Cuáles son los criterios de una proposición ética en oposición a los de una proposición científica?", con las siguientes palabras: "Si una proposición ideológica se trata de manera lógica, puede ocurrir que se disuelva en chachara carente por completo de sentido, o resulte ser un argumento circular". A estas dos alternativas las identifica la señora Robinson con proposiciones "metafísicas", las cuales admite que "no dejan de tener contenido" y "aunque no pertenezcan al ámbito de la ciencia, le son sin embargo necesarias" y, en las ciencias sociales por lo menos han "desempeñado un papel importante, quizá indispensable". "Aunque la ideología pueda o no ser eliminada del mundo del pensamiento de las ciencias sociales, en el mundo de acción de la vida social es por cierto indispensable." La noción clásica del "valor" es considerada por ella como "una de las grandes ideas metafísicas, en economía". (Joan Robinson, *Economic Philosophy*, Londres, 1964, pp. 7-9, 29 y siguientes.) Véase también el rechazo de toda la noción clásica (especialmente ricardiana) del "valor real" por ser de naturaleza "metafísica", en *The Political Element in the Development of Economic Theory*, de Gunnar Myrdal, traducido por Paul Streeten, Londres, 1953, pp. 62-65. Por otra parte, véanse los comentarios al respecto de R. L. Meek, *Economics and Ideology and Other Essays*, Londres, 1967, pp. 210-215. /3 En forma incidental, Schumpeter comienza negando que la ideología deba equipararse a los "juicios de valor", y dice a este respecto: "Los juicios de valor de un economista revelan con frecuencia su ideología, pero ellos no son su ideología", *History of Economic Analysis*, Nueva York y Londres, 1954, p. 37. /4 *Ibid.*, pp. 41-42. /5 La economía política se define como "determinados principios unificadores (normativos) tales como los principios del liberalismo económico, del socialismo, y otros" que conducen a la defensa de "un conjunto comprensivo de las políticas económicas"; al pensamiento económico lo define como "la suma total de las opiniones y deseos concernientes a los sujetos económicos, en especial los que se refieren a la política del Estado... que, en un tiempo y lugar determinados, flotan en la mente del público" (*ibid.*, p. 38). /6 *Ibid.*, pp. 38-39. En un tono semejante, el profesor J. I. Spengler ha afirmado, con confianza, que "cualesquiera que sean los efectos de la ideología, éstos tienden a disminuir de importancia a medida que la economía madura y alcanza autonomía científica" (citado por R. V. Eagle, ed. *Events, Ideology and Economic Theory*, Detroit, 1968, p. 175). /7 Schumpeter, *History of Economic Analysis*, pp. 561-562. /8 Presumiblemente involucraría lo concerniente a problemas referidos a la época y a la ocasión en que por primera vez se empleó el cálculo diferencial como expresión de las proposiciones económicas y quizá a la discusión sobre su idoneidad para ciertos usos y su falta de la misma para otros; lo mismo pasaría con el uso de las "ecuaciones en diferencias", distintas de las ecuaciones diferenciales o del álgebra de matrices; quizá también el concepto de elasticidad y la geometría de ciertos tipos de curvas y los tipos de teorías para los cuales son relevantes. Pero se debe recordar que implícitos en las técnicas pueden existir ciertos axiomas que ocultan un enfoque filosófico determinado. (Véase la nota 11.) /9 Existe, sin embargo, el punto de vista que ha sido expresado por ejemplo por el profesor F. A. Hayek, de que las proposiciones de la teoría económica tienen un carácter universal y necesario afín al de las "proposiciones sintéticas a priori"; los objetos que constituyen la materia de estudio de las ciencias sociales "no son hechos físicos" sino entidades "constituidas" a partir de categorías de nuestras propias mentes. Puesto que los principios o leyes económicas no son reglas empíricas, se presume que tienen, de acuerdo con este punto de vista, tanto independencia como neutralidad, lo mismo en su contenido que en su forma. Véase la cita y comentarios sobre este punto de vista en mi libro *Studies in the Development of Capitalism*, Londres, 1946, p. 27, nota 2. Quizá fue algo parecido a esto lo que Marshall tenía en su pensamiento cuando hablaba (en relación con la base teórica del comercio libre) de las "verdades económicas tan ciertas como las de la geometría" *Official Papers* por Alfred Marshall, Londres, 1926, p. 388.

Libros que les recomendamos leer

Para saber por qué pasa...

Presentamos dos libros de reciente aparición que, para la comprensión de muchos aspectos de la realidad actual, son imprescindibles para quien quiera formarse una opinión fundada y tener respuestas a algunas interrogantes.

Apuntes críticos a la Economía Política / Ernesto Che Guevara

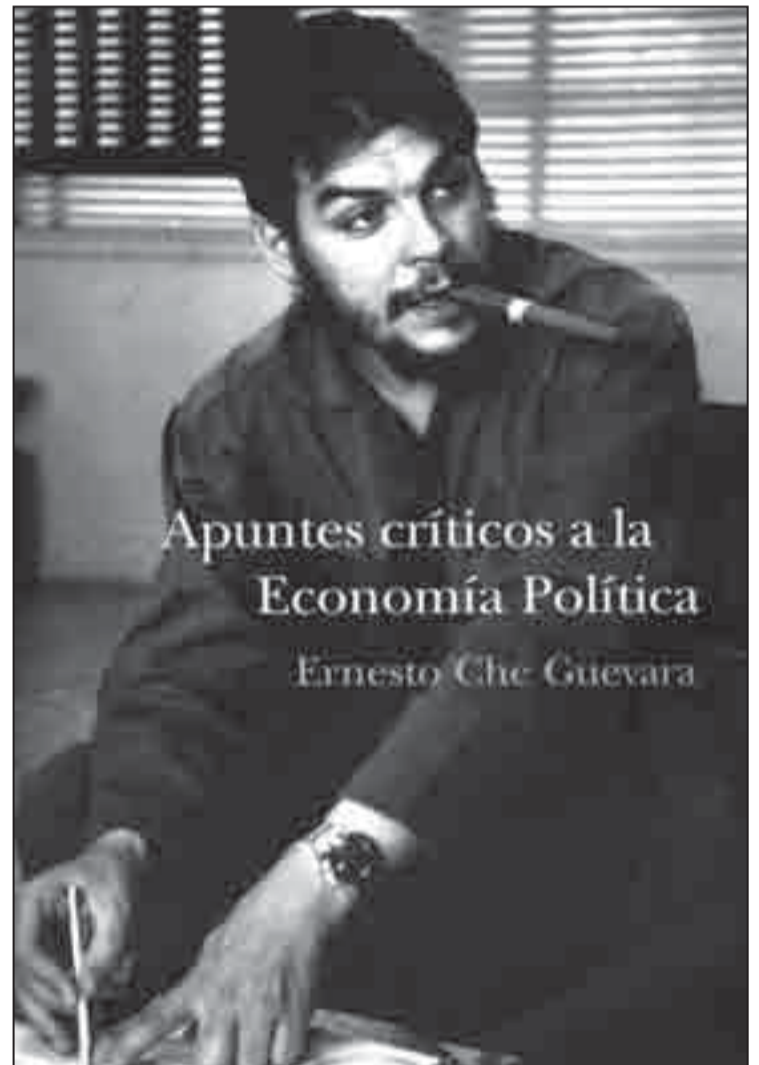
La edición de los Apuntes económicos del Che, que se publica con el nombre de Apuntes críticos a la Economía Política, ha sido durante años uno de sus textos más esperados y posiblemente el que más polémica ha suscitado.

En la actualidad, cuando muchas de las críticas premonitorias expuestas por el Che se han cumplido de modo indubitable, el análisis y estudio del debate que desde Cuba preconizó, nos permite dimensionar la herencia conceptual que dejara sobre cómo encarar la asunción de una revolución socialista y sus formas de transición, en especial los modos de concebirlas para el tercer mundo y aquilatar la significación de sus aportes a la teoría marxista.

La redacción de los Apuntes es sistematizada en el período que comprende los años 65 y 66, durante sus estancias en Tanzania y Praga, con posterioridad a su misión internacionalista en el Congo.

En su preparación, lo primero que hace es redactar una serie de observaciones y señalamientos al entonces vigente Manual de Economía Política de la Academia de Ciencias de la URSS, en su edición en español de 1963. En un comentario, inédito, sobre el libro de Paul Baran, *La economía política del crecimiento*, apuntaba la necesidad de un "...análisis crítico de las relaciones de los países socialistas con los subdesarrollados. Ese es un libro que falta escribir, y lo debe hacer un comunista".

Por su contenido los Apuntes no es una obra acabada ni agotada en sus presupuestos, sin embargo, queda el desafío a especialistas y en general a los estudiosos de su obra, que hagan suya la propuesta de investigar cómo asumir la transición socialista y la verdadera esencia de su economía política, y que sientan como propio el reto de emprender la gran obra del socialismo del siglo XXI y la apertura a un mundo nuevo. ■



50 años de lucha
3 años de gobierno

El necesario
golpe
de Timón

El pueblo recuperará
su programa

rediu

red de economistas de izquierda del uruguay

Red de Economistas de Izquierda del Uruguay

La REIU fue fundada y está constituida por universitarios que trabajan en el área de la economía y están comprometidos en trabajar y luchar por la aplicación de una política económica alternativa que impulse un desarrollo productivo al servicio de las necesidades fundamentales de la sociedad. Propuesta que surge de un compromiso solidario con nuestro pueblo y los trabajadores, generadores de una riqueza a la que apenas tienen acceso.

Los integrantes de REDIU defienden una teoría económica que reconoce como eje al trabajo creador de riqueza y superación de vida. Entiende, por tanto, la actividad humana y los sistemas económicos como intrínsecamente sociales, históricos y políticos, sujetos a cambios en función de relaciones de poder. Esta concepción implica un compromiso en defensa de quienes producen la riqueza, lo que implica en el país reafirmar y profundizar el programa emancipador de la riqueza uruguaya.

Sociedad Latinoamericana de Economía Política y Pensamiento Crítico

El 27 de octubre de 2005, en la ciudad de México, la Sociedad de Economía Política de Brasil, la Asociación Nacional de Economistas de Cuba, los Economistas de Izquierda de Argentina, y la Red de Economistas de Izquierda del Uruguay junto con más de cuatrocientos economistas del continente, fundan la SEPLA.

El objetivo fundamental de la SEPLA es luchar contra el neoliberalismo, la ortodoxia económica y contra todas las formas de imperialismo. Para ello se propone recuperar el pensamiento económico y latinoamericano e interactuar con los movimientos sociales en el proceso de elaboración de una propuesta alternativa que privilegie la inclusión social, la universalización de servicios y bienes públicos, la eliminación de las desigualdades, la elevación de la calidad de vida, y la integración de los pueblos hermanos, que rescate la soberanía, dignidad, y altivez de nuestro continente. ■

El nuevo mapa de Oriente Medio

Creando caos para controlar el petróleo

Los intereses de las potencias imperialistas ahondan sus contradicciones

[por Leonardo Schinca]

En estos días los medios de comunicación publicitan abiertamente las campañas de los candidatos presidenciales norteamericanos, y una vez más quedan de manifiesto las maniobras circenses de los dos partidos a fin de ganar al electorado.

Aunque públicamente parezca que hay grandes diferencias entre los candidatos demócratas y republicanos, sus opiniones en materia internacional no están en desacuerdo, y –por el contrario– refuerzan claramente la política imperialista y criminal que ha llevado adelante aquel país en el mundo entero.

Ambos candidatos han manifestado públicamente sus intenciones de continuar con las desastrosas campañas de invasión en Irak y Afganistán. La campaña de Irak ha sido sumamente difícil para los norteamericanos, y el conflicto se ha hecho impopular dentro de la opinión pública yanqui.

Además, los golpes que la resistencia iraquí asesta diariamente al ejército estadounidense han ido empantanando a éste en ese país y han impedido que pudiera cumplir con los objetivos que se propuso al invadirlo.

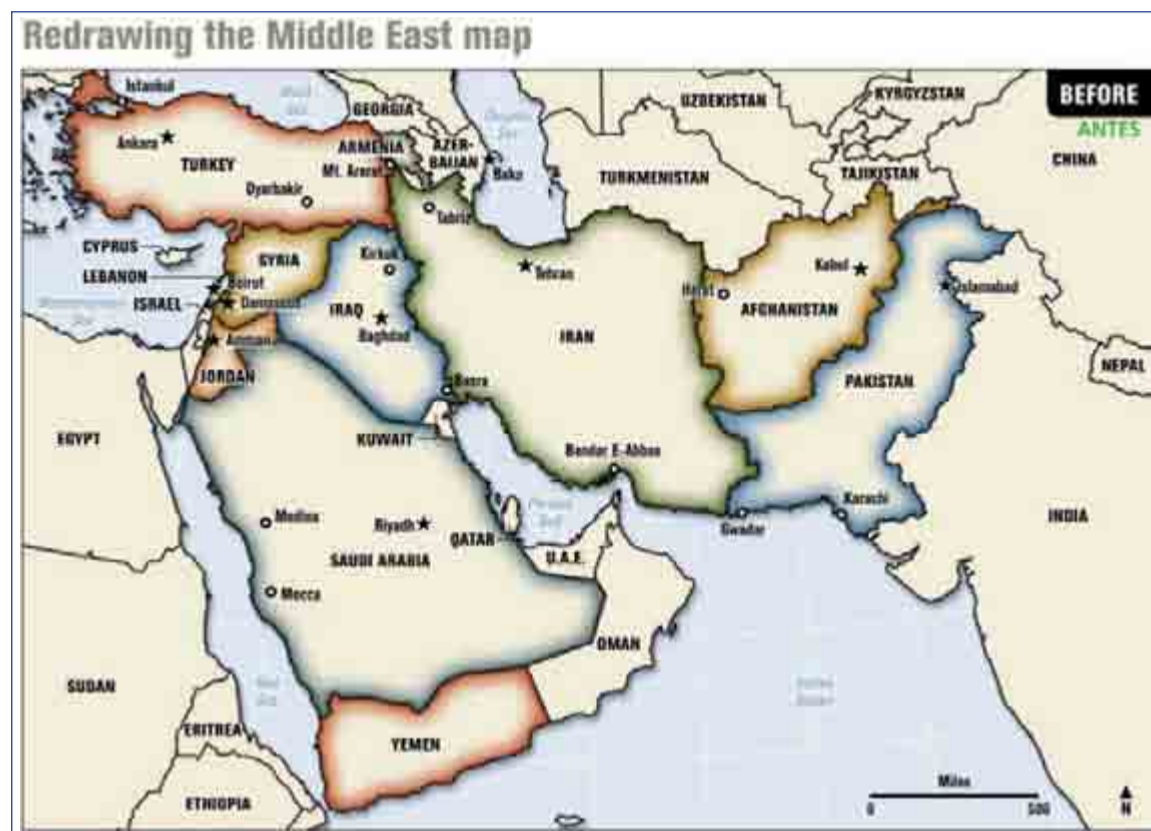
Nunca, desde el inicio de la invasión a Irak, hace ya cinco años, las fuerzas de ocupación lograron controlar todo el país, ni reconstruir las destrucciones de la guerra, ni restaurar los ser-

vicios esenciales (energía eléctrica, agua, combustibles, etc). Reconocen haber perdido unos cuatro mil hombres, y además de aumentar constantemente la cantidad de desertores, los excombatientes presentan graves secuelas físicas o psíquicas. ¿Pero qué salida dará el nuevo presidente a los conflictos que han desatado en la región de Medio Oriente luego de que George W. Bush deje la presidencia?

Los demócratas norteamericanos no plantean terminar con la ocupación de Irak. Plantean cambios en la “orientación de la guerra”, cambios que reconocen que los EEUU están perdiendo la guerra en ese país, pero que no incluyen el retiro de los soldados yanquis de Irak.

Como siempre, la salida es “hacia adelante”, redoblando el presupuesto para la guerra, e, increíblemente, implementar políticas extremas que incluyen la división de Irak en tres territorios independientes, a fin de controlar fácilmente las zonas de mayor riqueza petrolera. Y es el candidato a la vicepresidencia demócrata-compañero de fórmula de Barak Obama- Joe Biden –cabeza del comité de relaciones exteriores del senado, uno de los promotores de esta iniciativa.

El problema que enfrentan los norteamericanos es que más allá de la brutalidad con que invadieron Irak y Afganistán, no logran



derrotar a la resistencia nacional. Por lo tanto, aplican la teoría de “dividir para vencer” a fin de enfrentar entre sí, muchas veces a través de operaciones de inteligencia, a los distintos grupos religiosos de la región.

La solución de dividir territorios continúa con las políticas impuestas por las naciones imperialistas alrededor de 1920, en donde a grosso modo crearon por un lado territorios nacionales con poca población y gran riqueza en petróleo, y por otro países con gran cantidad de población pero pobres.

La excusa que se da para tal arrogancia es separar los enemistados grupos étnicos y religiosos

entre sí. Sin embargo, si se combina los mapas de “el Nuevo Medio Oriente” con los mapas de los pozos petroleros, un motivo mucho más siniestro se hace obvio. Dividir Irak, Irán y Arabia Saudita permitirá la consolidación de la mayor parte de la región petrolera en un nuevo país, el cual presumiblemente será aliado de los Estados Unidos. La falla de la invasión de Bush a Irak le permite a una nueva administración arreglar los supuestos problemas de su guerra civil mediante su división en 3 nuevos estados:

Un enclave kurdo en el norte, un estado arabe chiita en el sur y una region sunni en el centro. La mayor parte del petróleo de Irak

se concentrará en la región Chiíta seguido por menores cantidades en la región Kurda y muy poco quedaría para la zona Sunní. Esto le permitirá a los EU enfocar su ocupación y manipulación en las partes de Irak que tienen petróleo. Y las restantes podrían ser ignoradas.

Entre ellos, uno con las ciudades santas pero sin petróleo, y el otro sin ciudades santas pero con los pozos o yacimientos petroleros. Los Estados Uni-

dos quieren meramente controlar el petróleo, y no estarían interesados en ocupar La Meca y Medina.

Frente a estos planes, las potencias de la región han comenzado a implementar políticas de neutralización de la amenaza norteamericana.

“La agresividad yanqui, que ha cercado con misiles y tropas a Rusia, Irán y China, facilitó que se vaya conformando un eje económico, político y militar de estos tres países. Rusia abastece armas, gas y petróleo a China y ésta proporciona a Rusia su influencia financiera y bienes manufacturados, por lo que sus economías se van complementando. Irán tiene una ubicación geoestratégica (en relación al abastecimiento petrolero yanqui del Golfo Pérsico) que da al trío una fuerza muy grande. El llamado “Grupo de Shanghai”, integrado por China, Rusia, Kazajistán, Uzbekistán, Tayikistán y Kirguizistán, tímida y contradictoriamente, va apareciendo como un agrupamiento crítico de la política expansionista yanqui.”

Recientemente Irán ha sido invitado a participar del Grupo de Shanghai, lo que representa un respaldo hacia ese país frente a las amenazas de agresión por parte de los Estados Unidos.

La propuesta de los neo conservadores separaría de la mayoría del petróleo a Irak, Irán y a Arabia Saudita. ■

Fuente: <http://www.oilempire.us/new-map.html>

