

**K2BIM**  
**Informe de Situación del Proyecto - Semana 1**  
**Versión 1.1**

**Historia de revisiones**

<b>Fecha</b>	<b>Versión</b>	<b>Descripción</b>	<b>Autor</b>
16/08/2009	1.0	Version inicial	Juan Saavedra
16/08/2009	1.1	Revisado por el responsable de SQA	Diego Piriz

# Contenido

<b>1. Mediciones realizadas .....</b>	<b>3</b>
1. Mediciones de horas .....	3
1. Esfuerzo por Línea de trabajo .....	3
2. Esfuerzo por Rol .....	3
3. Esfuerzo por integrante del equipo .....	3
<b>2. Informe de Situación .....</b>	<b>4</b>
1. Estado del proyecto .....	4
2. Desviaciones ocurridas .....	4
3. Incidencias encontradas .....	4
4. Estado de Riesgos .....	5
<b>3. Evaluación .....</b>	<b>5</b>

# 1. Mediciones realizadas

Para la medición de horas en esta semana 1, se consideran las horas a partir del jueves únicamente. En los primeros días no hubo tareas definidas (en gran parte) y en vistas de consideramos que no tiene sentido agregar la puesta a punto inicial del equipo en los registros de tiempos para el análisis del esfuerzo (ya que estadísticamente son "ruido") ,no se están considerando.

Puede ser importante tener un registro de las horas dedicadas anteriores al jueves a modo de dejar constancia de ello en la memoria organizacional.

Se considera el registro de horas de esta semana inicial como fuente poco confiable de información, debido a que recién se inicia este registro.

## 1.1 Mediciones de horas

Debido a que no había tareas definidas en esta primera semana (no existió el plan de iteración al principio), tampoco hubo un esfuerzo estimado para las mismas. De tal forma, se evitan en esta primera entrega las comparaciones y cálculos del esfuerzo realizado versus el esfuerzo estimado.

### 1.1.1 Esfuerzo por Línea de trabajo

Línea de trabajo	Esfuerzo estimado	Esfuerzo realizado
Análisis		68
Investigación		31,7
Gestión de Calidad		7,5
Gestión de proyecto		31,3

Gráficas en el documento asociado.

### 1.1.2 Esfuerzo por Rol

Rol	Esfuerzo estimado	Esfuerzo realizado
Analista		62
Especialista Técnico		31,7
Administrador		17,5
Arquitecto		6
Verificador		13,8

Gráficas en el documento asociado.

### 1.1.3 Esfuerzo por integrante del equipo

Nombre	Esfuerzo estimado	Esfuerzo realizado
Adrián Silveira	-	20
Alan Descoins	-	13,8
Andrés Perri	-	12,5
Diego Píriz	-	7,5

Emilio Penna	-	1
Federico Bertolini	-	11,5
Guillermo Dotta	-	6
Juan Saavedra	-	17,5
Marcelo Baliero	-	9
Martín Llofriu	-	8
Mauro González	-	10
Rodrigo Cadenas	-	4,5
Sebastián Delgado	-	7
Yasim Zeballos	-	10,2

Gráficas en el documento asociado.

## 2. Informe de Situación

### 2.1 Estado del proyecto

El proyecto actualmente se encuentra marcadamente en una etapa de relevamiento inicial de requerimientos. El fuerte del trabajo se está enfocando a conocer los requerimientos del cliente y ayudarlo a entender que es lo que desea. Incluso el trabajo de los especialistas técnicos, ajenos a este trabajo en gran parte, está siendo orientado a ubicarse en el contexto que nos plantea el cliente.

Además, estos últimos están llevando a cabo una capacitación sobre la herramienta a extender y sobre una posible herramienta de desarrollo a utilizar.

Podría considerarse un poco atrasado si es visto de forma absoluta, creemos que estamos frente a un progreso importante dadas las circunstancias de una reunión tardía con el cliente y que ciertos recursos técnicos son de licencias propietarias.

### 2.2 Desviaciones ocurridas

Las desviaciones principales vienen por el lado de la gestión de proyecto. El mismo se ha visto retrasado y la asignación de tareas ha sido poco formal. Esto se debió en parte a la demora que se dió para con la primera reunión inicial con el cliente de forma de establecer tareas un poco más concretas y orientables a un resultado.

Otra incidencia es que estamos frente a un equipo recién ensamblado y cuyos integrantes son en gran parte ajenos a la utilización de un modelo. Esto es un riesgo que estamos tratando de mitigar compartiendo nuestras experiencias con documentos y los procedimientos, así como realizando ciertos controles estándares (No se insistió con este punto en vistas de que carece de sentido controlar el resultado de un aprendizaje).

### 2.3 Incidencias encontradas

- **Reunión tardía con el cliente.** Esto nos trajo consecuencias en el trabajo previo a la primer reunión de relevamiento de requerimientos y en lo que podría haber sido una mejor coordinación para la obtención de recursos con el cliente. Trajo implicancias desde el punto de vista de planificación bastante importantes.

## 2.4 Estado de Riesgos

1. **Utilización obligatoria de K2B tools.** Esto podría traer como consecuencia tiempos de desarrollo muy variables. Incluso la existencia de obstáculos técnicos desconocidos al momento resultan preocupantes. Esta es una definición que tratará de obtenerse con la mayor brevedad posible. Resulta una tarea previa a esto la investigación por parte de los especialistas.
2. **Posibles problemas con el comindwork.** Estamos trabajando con una herramienta propietaria online de forma gratuita, de forma que podríamos tener problemas sobre todo desde el punto de vista de la pérdida de datos. Se están realizando respaldos de datos de forma aperiódica según el aumento de datos presentes.
3. **Dificultades para coordinar entrevistas frecuentes con el cliente.** Esto puede ser un problema en vistas de que los enlace con la empresa son tres personas, las cuales aparentemente tienen una agenda bastante magra en espacios para atenderlos. Esto sumado a que les implica moverse de su lugar habitual de trabajo, puede ser un inconveniente para lograr coordinar entrevistas de forma medianamente frecuente.
4. **Falta de definiciones críticas de parte del cliente.** El cliente tiene dudas sobre funcionalidades bastante importantes en el sistema a desarrollar. Esto trae aparejado que estemos frente a un sistema muy variable en tamaño, teniendo dos panoramas muy distintos en cuanto a tiempos de desarrollo. Notar que esto estirará el tiempo de análisis de una forma u otra.
5. **Integración con K2B.** Todavía no está definido y puede traer problemas, sobre todo desde el punto de vista del tiempo a ser dedicado a implementación. Se propone definir este tema lo más pronto posible con el cliente y ser insistente sobre la definición temprana en este punto para que sea investigado.
6. **Problemas con el modelo y equipo recién armado.** Estamos frente a un equipo recién armado, en donde nunca se trabajó a esta magnitud y con el modelo planteado. Existe una primera instancia de adaptación y apropiación de los métodos y procedimientos planteados. Creemos que con el correr del tiempo desviaciones del modelo se verán solucionadas. Esto trae como consecuencias errores en algún entregable por ejemplo.

## 3. Evaluación

Bien, en esta semana el avance de forma absoluta no ha sido muy sustancial. La demora en la reunión con el cliente fue quizás un punto importante en este aspecto. La falta de gestión y tareas concretas a ser realizadas ha traído consecuencias en este aspecto.

Sin embargo, a pesar de esto se considera que también existirá para este proyecto una curva de aprendizaje bastante lenta desde el punto de vista funcional. Se habla muchas veces de conceptos bastante abstractos y el hecho de que la mayoría de los miembros sea ajeno al trabajo con herramientas similares a las que serán desarrolladas es raíz de lo mencionado anteriormente.

El futuro resulta bastante prometedor, en particular el trabajo de análisis que se realice en la semana entrante. Así mismo, una mejor definición de las herramientas y su conocimiento por parte de los especialistas ayudará en la comprensión de la realidad que debemos modelar. Esto también será fundamental en lograr evaluar nuestra capacidad técnica y comenzar a acotar riesgos