

Pedidos Online DUSA

Revisión por Pares

Versión 1.1

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
02/11/2013	1.0	Versión inicial	Dahiana Morales
03/11/2013	1.1	Revisión Responsable SQA	Verónica Gamarra

Índice

1. Resultados de Revisión por Pares	3
1.1. Capa Lógica Versión: 2.0.....	3
1.1.1. Defectos Encontrados	3
1.1.2. Evaluación.....	3
1.2. Capa de Servicios:.....	3
1.2.1. Defectos Encontrados	3
1.2.2. Evaluación.....	3
1.3. Interfaz de Usuario:.....	3
1.3.1. Defectos Encontrados	3
1.3.2. Evaluación.....	3
2. Mediciones de la Revisión.....	4
2.1. Resumen de defectos encontrados.....	4
2.2. Resumen de Esfuerzo incurrido	4

1. Resultados de Revisión por Pares

1.1. Capa Lógica Versión: 2.0

1.1.1. Defectos Encontrados

Se eliminaron los comentarios autogenerados y se agregaron comentarios para facilitar la comprensión del código, además se mejoró la indentación con el mismo fin.

Se modificaron nombres de variables para mayor legibilidad del código.

Se agregaron excepciones para contemplar en casos bordes previamente no considerados.

1.1.2. Evaluación

El comportamiento de dicho componente es estable.

1.2. Capa de Servicios:

1.2.1. Defectos Encontrados

Al igual que el componente anterior, se eliminaron los comentarios autogenerados y se agregaron comentarios para facilitar la comprensión del código, además se mejoró la indentación con el mismo fin.

Como consecuencia del agregado de excepciones en la capa Lógica, en este componente también se incorporó el manejo de las mismas.

1.2.2. Evaluación

El comportamiento de dicho componente es estable.

1.3. Interfaz de Usuario:

1.3.1. Defectos Encontrados

Se eliminaron los comentarios autogenerados y se agregaron comentarios para facilitar la comprensión del código, además se mejoró la indentación con el mismo fin.

Se modificaron nombres de variables para mayor legibilidad del código.

1.3.2. Evaluación

El comportamiento de dicho componente es estable.

2. Mediciones de la Revisión

2.1. Resumen de defectos encontrados

Todos los defectos encontrados en cada uno de los componentes estudiados caen en la categoría medios ya que no fueron errores que influyeran en el comportamiento de la aplicación de forma significativa.

2.2. Resumen de Esfuerzo incurrido

La preparación de la revisión tuvo una dedicación de 8 horas/persona.

La revisión duró aproximadamente 10 horas/persona.