

Pedidos Online - DUSA

Informe de Revisión de SQA

Versión 1.1

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
31/10/2013	1.0	Versión inicial - Calidad Código	Verónica Gamarra
1/11/2013	1.1	Revisión del documento por parte de Responsable de implementación y Asistente de SQA	Dahiana Morales, Patricia Rolandi

Índice

1. Producto revisado	3
1.1 Nombre y Versión del Producto revisado	3
1.2 Tipo de Revisión.....	3
1.3 Técnica utilizada.....	3
2. Objetivos de la Revisión.....	3
3. Errores Encontrados	3
3.1 Error Encontrado 1:	3
3.1.1 Sugerencia de corrección:	3
3.2 Error Encontrado 2:	3
3.2.1 Sugerencia de corrección:	3
3.3 Error Encontrado 3:	3
3.3.1 Sugerencia de corrección:	3
3.4 Error Encontrado 4:	4
3.4.1 Sugerencia de corrección:	4
3.5 Error Encontrado 5:	4
3.5.1 Sugerencia de corrección:	4
3.6 Error Encontrado 6:	4
3.6.1 Sugerencia de corrección:	4
4. Evaluación	4
4.1 Estado actual del Producto:	4
4.2 Acciones a tomar:	4
4.3 Próxima Revisión del Producto:	4

1. Producto revisado

1.1 Nombre y Versión del Producto revisado

Esta revisión se realizará sobre el código de la liberación realizada el día 20/10/2013, este se obtuvo mediante el trabajo de la Gestión de SCM a partir de la gestión de código.

1.2 Tipo de Revisión

Esta será una revisión de producto.

1.3 Técnica utilizada

La técnica se realiza según el cumplimiento o no de los estándares de implementación definidos en IMEDTG3v1.2 y IMEDTG3v1.2

2. Objetivos de la Revisión

El objetivo primordial será corroborar el correcto seguimiento del estándar de implementación. De este modo poder apuntar a una correcta legibilidad del código ya que el producto será reutilizado por el cliente.

3. Errores Encontrados

3.1 Error Encontrado 1:

Se encuentran dos clases de nombres LineaPedido.java y LineaPedidoFK.java, esta última no aparece ni en el Modelo de dominio ni en el Modelo de datos, lo cual por falta de comentarios no queda claro su finalidad.

3.1.1 Sugerencia de corrección:

Se debería cambiar el nombre LineaPedidoFK.java según la nomenclatura para el final *FK*. Además debería poder agregarse un comentarios del tipo javadoc en la clase para identificar plenamente el uso de la misma.

3.2 Error Encontrado 2:

Los DataTypes y los Enumerados no siguen la nomenclatura de camelCase definida, estos comienzan con las letras DT<nombreDataType>.java y DE<nombreEnumerado>.java lo cual no fue lo definido.

3.2.1 Sugerencia de corrección:

Se debería actualizar el nombre para que se adapte a lo definido. De tener un mayor impacto el cambio se podría utilizar javadoc para aclarar la distinción de clases.

3.3 Error Encontrado 3:

En MemoryController se halló una variable final ttl lo cual no cumple el estándar de constantes. Además debería ser estática.

3.3.1 Sugerencia de corrección:

Esta debería estar en mayúscula y con el nombre de la siguiente forma CONSTANTE_DECLARADA.

3.4 Error Encontrado 4:

En PedidoController y UserController se halló varias variables del estilo u, dt, dt2, cs y p los cuales no siguen el estándar definido para las variables.

3.4.1 Sugerencia de corrección:

Esta debería cambiar por el estándar.

3.5 Error Encontrado 5:

Los nombre de las funciones de las interfaces no siguen el estándar Camel Case ejemplo: QVerificarUsuario(String idUsuario) o PersistirPedidosAbiertos(Map<Integer,PedidoAbierto> pedidosAbiertos) Además cuentan con letras iniciales abreviadas lo cual no fue lo definido.

3.5.1 Sugerencia de corrección:

Esta debería cambiar por el estándar.

3.6 Error Encontrado 6:

El ControladorBusqueda.java contiene comentarios del estilo *//Hacen falta???* lo cual no es parte de los comentarios constructivos.

3.6.1 Sugerencia de corrección:

Debería eliminarse todo comentario que no aporte favorablemente.

4. Evaluación

4.1 Estado actual del Producto:

El código se encuentra legible, se utilizaron buenas prácticas de comentarios con la herramienta javadoc, además se observó el buen uso de la definición de variables booleanas. Se encontró en algunos casos la falta del seguimiento de la nomenclatura a nivel de funciones y variables y se sugiere su cambio.

4.2 Acciones a tomar:

Se informará a la Responsable de Implementación para que tome las medidas convenientes en los diferentes casos.

4.3 Próxima Revisión del Producto:

Inicialmente no se considerará una próxima revisión ya que los errores encontrados son de gravedad baja. Se estará en contacto con la Responsable de Implementación para estar al tanto de las medidas a tomar. A partir de ello se volverá a considerar hacer una próxima revisión.