

Pedidos Online - DUSA

Evaluación de Verificación

Versión 1.1

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
15/11/2013	1.0	Documento de evaluación de verificación iter.2 de construcción	Patricia Rolandi
17/11/2013	1.1	Revisión Responsable SQA	Verónica Gamarra

Índice

1. Objetivos de la Verificación	3
2. Evaluación de Verificación Unitaria	3
3. Evaluación de la Integración.....	3
4. Evaluación de Verificación de Integración.....	3
4.1. Aplicación Web Versión 4	3
4.1.1. Evaluación de errores	3
4.1.2. Acciones a tomar	3
5. Evaluación de Verificación de Documentos	4
5.1. Documentación Técnica Versión 1.6.....	4
5.1.1. Evaluación de errores.....	4
5.1.2. Acciones a tomar	4
6. Evaluación de Verificación de Sistema	4
6.1. Evaluación de errores	4
6.2. Acciones a tomar.....	4

1. Objetivos de la Verificación

El objetivo de este documento es dejar constancia de las tareas que se realizaron en cuanto a la verificación, de acuerdo a lo esperado a partir del documento de "Plan de Verificación de la iteración 2" (VRPVIG03v) y en lo referente a la iteración 2 de la fase de Construcción en la semana 12.

2. Evaluación de Verificación Unitaria

Como se mencionaba en el documento de Planificación de esta iteración 2 de Construcción, no se realizó verificación unitaria, ya que la implementación de los casos de uso terminó en semana 11.

Si se realizaron cambios en la lógica y se tuvieron que volver a realizar pruebas de JUNIT, pero no nuevas, sino de las ya existentes.

3. Evaluación de la Integración

Componente o Subsistema	Implementador responsable
Se integraron los componentes de la lógica, interfaz web y persistencia.	Equipo de desarrollo - Resp. de la integración

Estado de la integración: Correcta.

4. Evaluación de Verificación de Integración

4.1. Aplicación Web Versión 4

4.1.1. Evaluación de errores

Nivel de gravedad de error	Cantidad de errores encontrados
Crítico	1

Comportamiento de Confirmar pedido en la aplicación: No se lograba confirmar el pedido abierto, pasadas las 24 horas, en la versión liberada.

Nivel de aceptación: No aprobado.

4.1.2. Acciones a tomar

Se solicitó a los implementadores que solucionarían el problema que existía para que este caso de uso pudiera culminar correctamente. Se logró solucionar a la brevedad.

Al igual que sucediera en la versión 3 del producto, aunque en esa versión no se logró probar que la aplicación se mantuviera levantada durante tantas horas.

5. Evaluación de Verificación de Documentos

Aclaración: Se detalla la evaluación a partir del "Informe de verificación de documento" (Doc. técnica) (VRIVDG03v1.2).

5.1. Documentación Técnica Versión 1.6

5.1.1. Evaluación de errores

Nivel de gravedad de error	Cantidad de errores encontrados
Menor	4
Marginal	3

Estado del documento de "DocumentaciónTécnicaG03v1.6":

- Incompleto, si el documento no cubre todos los temas que debe cubrir.

5.1.2. Acciones a tomar

Se informó a los responsables de este documento que debía completarse para la siguiente entrega a realizarse al final de la primera semana de la fase de transición.

6. Evaluación de Verificación de Sistema

6.1. Evaluación de errores

Nivel de gravedad de error	Cantidad de errores encontrados
Crítico	11
Marginal	13
Menor	16

Comportamiento del sistema: El sistema presenta un funcionamiento correcto y a pasado todas las pruebas realizadas.

Nivel de aceptación: Aprobado.

6.2. Acciones a tomar

Fueron reportados todos los errores encontrados, por medio de la herramienta de issues que provee el repositorio Github.
De los errores mencionados anteriormente, 20 tenían relación con errores de interfaz (estética, como los denominamos).

Todos los errores mencionados en la tabla anterior, fueron reportados durante parte de la semana de iteración 2 de construcción y los primeros días de la iteración 1 de transición y solucionados en esta semana de transición, antes de la liberación e implantación para el cliente. Es importante destacar que también se realizó el chequeo y resolución de los errores que estaban pendientes de las anteriores liberaciones, correspondientes a otras fases.

Sólo 7 de los errores reportados, que no eran de nivel crítico, quedaron registrados como no resueltos, por evaluación del equipo. Para la semana de transición falta determinar qué sucederá con algunos de los errores y/o sugerencias reportadas por el cliente.