Proyecto logO

Informe de Situación del Proyecto

Versión 8.0

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
15/10/2013	8.0	Creación del documento	Lorena Ernst
15/10/2013	8.0	Revisión de SQA	Ezequiel Jardim

Contenido

1. MEDICIONES REALIZADAS 3

1.1. MEDICIONES DE HORAS 3

2. INFORME DE SITUACIÓN 5

2.1. ESTADO DEL PROYECTO 5
2.2. DESVIACIONES OCURRIDAS 6
2.3. INCIDENCIAS ENCONTRADAS 6
2.4. ESTADO DE RIESGOS 6

3. EVALUACIÓN 6

1. Mediciones realizadas

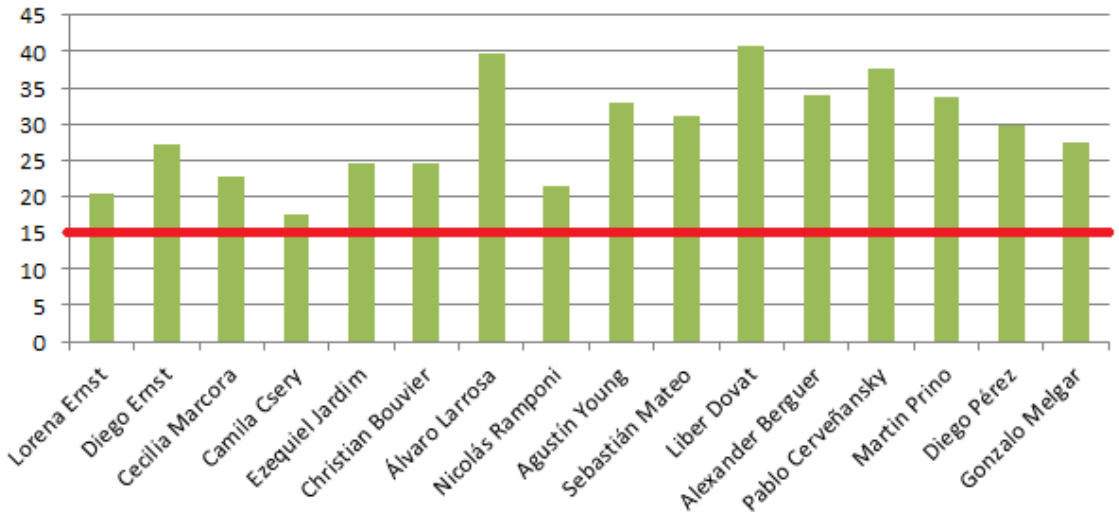
1.1. Mediciones de horas

Se especifica la cantidad de horas estimadas en el Plan de Iteración y la cantidad de horas realizadas, por Línea de trabajo y por persona de acuerdo a lo informado en los Registros de Actividad y el procesamiento de los mismos. Por persona también se especifican las horas acumuladas así como el promedio que lleva realizadas.

Nota: El esfuerzo estimado es para todo el sprint, mientras que el realizado es solo de la última semana (informe semanal)

Nombre	Esfuerzo estimado	Esfuerzo realizado	Esfuerzo acumulado	Esfuerzo promedio
Lorena Ernst	31,5	20,33	146,38	17,74
Diego Ernst	25	27,25	110,08	13,76
Cecilia Marcora	33	22,75	164,73	20,59
Camila Csery	32	17,5	83	12,56
Ezequiel Jardim	41	24,58	146,31	18,18
Christian Bouvier	36	24,5	138,5	17,31
Álvaro Larrosa	43	39,75	148,66	18,33
Nicolás Ramponi	42	21,5	147,42	18,43
Agustín Young	40	33	131	16,38
Sebastián Mateo	30	31	142,25	17,78
Liber Dovat	38	40,75	163,95	20,49
Alexander Berguer	36	33,92	142,92	17,87
Pablo Cerveñansky	25	37,75	168,84	21,11
Martin Prino	30	33,75	139,25	17,41
Diego Pérez	31	29,75	169,42	21,05
Gonzalo Melgar	30	27,33	149,17	18,65

A continuación se muestra el gráfico de esfuerzo en horas por integrante



- Se observa una sobrecarga en el área de implementación, debido al desvío del primer sprint sumado a la curva de aprendizaje de testing y tecnologías.

Detalle: tareas de implementación de las historias por integrante.

(Se decidió hacer un seguimiento de las tareas de implementación únicamente, ya que era el área en la cual preocupaba la productividad)

Dado que estos datos no mide la productividad en sí, sino que más bien reflejan la completitud de las tareas asignadas, para próximos sprints se medirá la productividad de otra manera, teniendo en cuenta el tiempo estimado y las fechas de finalización de las tareas de implementación.

Nombre	Tareas asignadas	Tareas completadas	Porcentaje de completitud
Gonzalo Melgar	5	5	100%
Diego Ernst	4	3	75%
Cecilia Marcora	10	9	90%
Camila Csery	5	5	100%
Diego Pérez	6	6	100%
Christian Bouvier	10	10	100%
Álvaro Larrosa	6	6	100%
Martin Prino	2	2	100%
Agustín Young	7	7	100%
Sebastián Mateo	5	3	60%
Liber Dovat	10	10	100%
Alexander Berguer	8	8	100%
Pablo Cerveñansky	9	9	100%
Ezequiel Jardim	0	0	100%
Nicolas Ramponi	0	0	100%
Lorena Ernst	0	0	100%

-Las tareas no completadas en los casos de Cecilia Marcora y Sebastián Mateo pertenecen a una historia que no se pudo realizar por falta de tiempo.

-En el caso de Diego Ernst, la tarea que no se completó, corresponde a un requerimiento no funcional para el producto completo, por el cual no se iban a obtener puntos. Por falta de tiempo se decidió dejar esta tarea de lado.

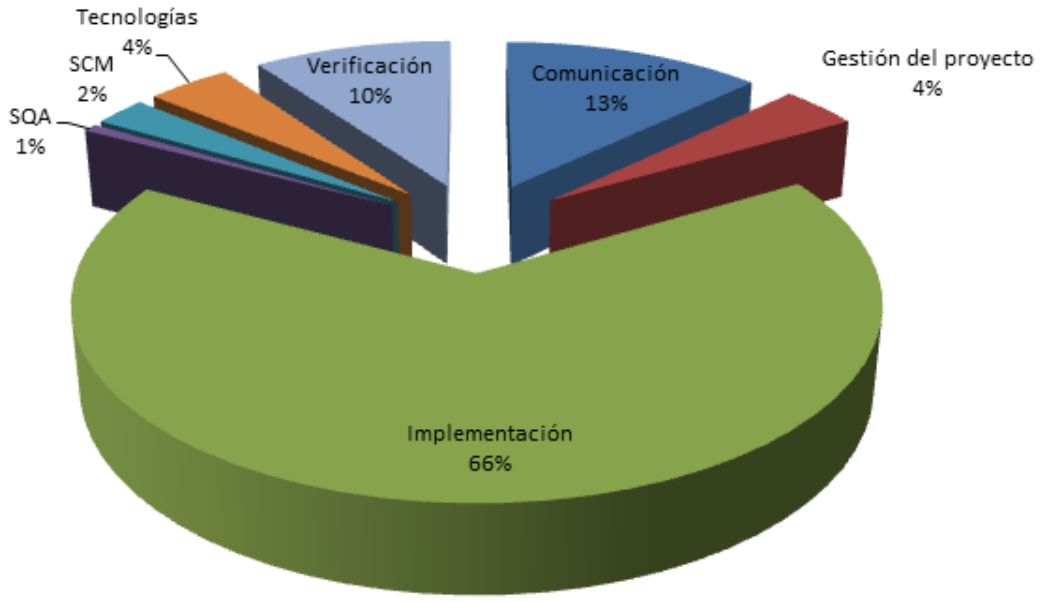
Esfuerzo por disciplina

Nota: El esfuerzo estimado y el realizado están medidos para todo el sprint.

Disciplina	Esfuerzo estimado (horas/hombre)	Esfuerzo realizado (horas/hombre)
Análisis/requerimientos	0	0
Diseño Gráfico	0	0
Comunicación	104	74
Gestión del proyecto	21,5	22,08

Implementación	333	380,57
SQA	4,5	4
SCM	12	15
Tecnologías	9	24
Verificación	47	56,5
Arquitectura	0	0
Diseño gráfico (logo de la aplicación)	0	0

A continuación se muestra la gráfica del porcentaje de esfuerzo realizado por disciplina.



- Se observa que el área con más esfuerzo dedicado es la de Implementación, lo cual es esperado en este sprint, ya que la actividad se centró en finalizar las tareas desviadas del sprint 1 más las comprometidas para el sprint 2.
- Se observa un aumento de dedicación en el área de verificación.

2. Informe de Situación

2.1. Estado del proyecto

El proyecto se encuentra con el sprint dos finalizado (fase de desarrollo), cuyo objetivo principal es finalizar las historias desviadas del sprint 1 y abordar historias correspondientes al sprint actual.

Respecto a los objetivos de esta etapa, se han logrado validar 47 puntos de 68 comprometidos. (69% validado).

Para el próximo sprint, el equipo se comprometerá a 50 puntos adicionales a los desviados de este sprint (21), siendo en total, 71 puntos comprometidos.

2.2. Desviaciones ocurridas

Se esperaba poder validar los 68 puntos, recuperando las pérdidas del sprint 1, y completando los puntos del sprint actual. Dado el poco dominio de las tecnologías en la primera semana de este sprint y las dificultades con los tests unitarios, no ha sido posible validar todos los puntos, con lo cual se desvían 21 puntos para el sprint 3.

2.3. Incidencias encontradas

No se habían estudiado las tecnologías suficientemente en la etapa de descubrimiento.

2.4. Estado de Riesgos

-El Lunes 21/10 hay una entrega de SED, por lo tanto Diego Ernst y Álvaro Larrosa probablemente bajen su productividad el fin de semana previo, se procurará no sobrecargarles el fin de semana.

3. Evaluación

Se concluye que el equipo subestimó la importancia de hacer programas con Ruby en la primera fase del proyecto, lo cual llevó a que las prácticas se hagan sobre la marcha. A pesar de estas dificultades, se logró alcanzar un 69% de completitud del sprint. Se desvían 21 puntos para el próximo sprint.

Se descubrieron formas de trabajar más productivamente, a raíz de las complicaciones, por lo cual se espera que en los próximos sprints el rendimiento sea más dinámico.