Moove-it Task Manager

Documento de Riesgos

Versión 1.0

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
01/09/2013	1.0	Creación del documento	Lorena Ernst
02/09/2013	1.0	Revisión SQA	Ezequiel Jardim

Contenido

HISTORIA DE REVISIONES.....	1
CONTENIDO.....	2
1. LISTA DE RIESGOS IDENTIFICADOS.....	3
1.1. RIESGO 1 - REQUERIMIENTOS IMPOSIBLES DE IMPLEMENTAR	3
1.2. RIESGO 2 - INTERPRETACIÓN EQUIVOCADA DE LOS REQUERIMIENTOS.....	3
1.3. RIESGO 3 – RIESGO DE SALUD O SITUACIONES PERSONALES	3
1.4. RIESGO 4 - ARQUITECTURA INCORRECTA	4
1.5. RIESGO 5 – DESCONOCIMIENTO DE LA TECNOLOGÍA AL MOMENTO DE IMPLEMENTAR	4
1.6. RIESGO 6 – NO OBTENER A TIEMPO LA LICENCIA DE RUBYMINE	4
1.7. RIESGO 7 – NO CONSEGUIR LA LAPTOP QUE FALTA PARA QUE LOS IMPLEMENTADORES DESARROLLEN INDEPENDIENTES DE LAS SALAS DE FACULTAD.....	4
1.8. RIESGO 8 – SUPERPOSICIÓN EN LA REALIZACIÓN DE LAS TAREAS	5
1.9. RIESGO 9 – CAMBIO EN LOS REQUERIMIENTOS	5
1.10. RIESGO 10 – PLAN DE VERIFICACIÓN ERRÓNEO.....	5
2. ESTRATEGIA DE MITIGACIÓN.....	5
2.1. RIESGO 1 - REQUERIMIENTOS DEL CLIENTE IMPOSIBLES DE IMPLEMENTAR	5
2.2. RIESGO 2 - INTERPRETACIÓN EQUIVOCADA DE LOS REQUERIMIENTOS.....	5
2.3. RIESGO 3 – RIESGO DE SALUD O SITUACIONES PERSONALES	5
2.4. RIESGO 4 – ARQUITECTURA INCORRECTA	5
2.5. RIESGO 5 – DESCONOCIMIENTO DE LA TECNOLOGÍA AL MOMENTO DE IMPLEMENTAR	6
2.6. RIESGO 6 – NO OBTENER A TIEMPO LA LICENCIA DE RUBYMINE	6
2.7. RIESGO 7 – NO CONSEGUIR LA LAPTOP QUE FALTA PARA QUE LOS IMPLEMENTADORES DESARROLLEN INDEPENDIENTES DE LAS SALAS DE FACULTAD.....	6
2.8. RIESGO 8 – SUPERPOSICIÓN EN LA REALIZACIÓN DE LAS TAREAS	6
2.9. RIESGO 9 – CAMBIO EN LOS REQUERIMIENTOS.....	6
2.10. RIESGO 10 – PLAN DE VERIFICACIÓN ERRÓNEO.....	6
3. MONITOREO	6
3.1. RIESGO 1 - REQUERIMIENTOS DEL CLIENTE IMPOSIBLES DE IMPLEMENTAR	6
3.2. RIESGO 2 - INTERPRETACIÓN EQUIVOCADA DE LOS REQUERIMIENTOS.....	6
3.3. RIESGO 3 – RIESGO DE SALUD O SITUACIONES PERSONALES	6
3.4. RIESGO 4 – ARQUITECTURA INCORRECTA	7
3.5. RIESGO 5 – DESCONOCIMIENTO DE LA TECNOLOGÍA AL MOMENTO DE IMPLEMENTAR	7
3.6. RIESGO 6 – NO OBTENER A TIEMPO LA LICENCIA DE RUBYMINE	7
3.7. RIESGO 7 – NO CONSEGUIR LA LAPTOP QUE FALTA PARA QUE LOS IMPLEMENTADORES DESARROLLEN INDEPENDIENTES DE LAS SALAS DE FACULTAD.....	7
3.8. RIESGO 8 – SUPERPOSICIÓN EN LA REALIZACIÓN DE LAS TAREAS	7
3.9. RIESGO 9 – CAMBIO EN LOS REQUERIMIENTOS	7
3.10. RIESGO 10 – PLAN DE VERIFICACIÓN ERRÓNEO.....	7
4. PLAN DE CONTINGENCIA.....	7
4.1. RIESGO 1 - REQUERIMIENTOS DEL CLIENTE IMPOSIBLES DE IMPLEMENTAR	7
4.2. RIESGO 2 - INTERPRETACIÓN EQUIVOCADA DE LOS REQUERIMIENTOS.....	7
4.3. RIESGO 3 – RIESGO DE SALUD O SITUACIONES PERSONALES	7
4.4. RIESGO 4 – ARQUITECTURA INCORRECTA	7
4.5. RIESGO 5 – DESCONOCIMIENTO DE LA TECNOLOGÍA AL MOMENTO DE IMPLEMENTAR	8
4.6. RIESGO 6 – NO OBTENER A TIEMPO LA LICENCIA DE RUBYMINE	8
4.7. RIESGO 7 – NO CONSEGUIR LA LAPTOP QUE FALTA PARA QUE LOS IMPLEMENTADORES DESARROLLEN INDEPENDIENTES DE LAS SALAS DE FACULTAD.....	8
4.8. RIESGO 8 – SUPERPOSICIÓN EN LA REALIZACIÓN DE LAS TAREAS	8
4.9. RIESGO 9 – CAMBIO EN LOS REQUERIMIENTOS	8
4.10. RIESGO 10 – PLAN DE VERIFICACIÓN ERRÓNEO.....	8

1. Lista de Riesgos identificados

Se toma la siguiente referencia para definir el ranking del riesgo

Ocurrencia	Impacto		
	BAJO	MEDIO	ALTO
BAJO	1	2	3
MEDIO	4	5	6
ALTO	7	8	9

A continuación se listan los riesgos identificados:

1.1. Riesgo 1 - Requerimientos imposibles de implementar	
Ranking	3
Descripción	Sucede cuando un requerimiento no se puede implementar, ya sea porque no se conoce la tecnología a utilizar y en el tiempo que tenemos sería imposible de realizar, o cuando el cliente pide algo que no es viable.
Probabilidad de Ocurrencia	BAJO
Impacto	ALTO

1.2. Riesgo 2 - Interpretación equivocada de los requerimientos	
Ranking	3
Descripción	Sucede cuando se interpretan los requerimientos de manera incorrecta. O realizan asunciones erradas.
Probabilidad de Ocurrencia	BAJO
Impacto	ALTO

1.3. Riesgo 3 – Riesgo de salud o situaciones personales	
Ranking	8
Descripción	Este riesgo refiere a la posible ausencia de un integrante en un período del proyecto. Contempla enfermedades, viajes entre otros.
Probabilidad de Ocurrencia	ALTO
Impacto	MEDIO

1.4. Riesgo 4 - Arquitectura incorrecta	
Ranking	3
Descripción	Sucede cuando la arquitectura propuesta no se adecúa al proyecto, teniendo que rediseñar la misma.
Probabilidad de Ocurrencia	BAJO
Impacto	ALTO

1.5. Riesgo 5 – Desconocimiento de la tecnología al momento de implementar	
Ranking	6
Descripción	Sucede cuando los especialistas técnicos no han entendido las tecnologías al momento de trabajar con ellas
Probabilidad de Ocurrencia	MEDIO
Impacto	ALTO

1.6. Riesgo 6 – No obtener a tiempo la licencia de Rubymine	
Ranking	4
Descripción	Sucede si no se obtiene respuesta ante la solicitud de la licencia vía mail, antes de tener que comenzar a utilizar un IDE (con estudio previo del mismo)
Probabilidad de Ocurrencia	MEDIO
Impacto	BAJO

1.7. Riesgo 7 – No conseguir la laptop que falta para que los implementadores desarrollen independientes de las salas de facultad	
Ranking	5
Descripción	Sucede si no se obtiene el equipo.
Probabilidad de Ocurrencia	MEDIO
Impacto	MEDIO

1.8. Riesgo 8 – Superposición en la realización de las tareas	
Ranking	2
Descripción	Sucede si no hay una adecuada planificación de las tareas, y dos o mas integrantes realizan las mismas actividades.
Probabilidad de Ocurrencia	BAJO
Impacto	MEDIO

1.9. Riesgo 9 – Cambio en los requerimientos	
Ranking	8
Descripción	Sucede si el cliente cambia algún requerimiento.
Probabilidad de Ocurrencia	ALTO
Impacto	MEDIO

1.10. Riesgo 10 – Plan de verificación erróneo	
Ranking	3
Descripción	Sucede si se realiza una estrategia de verificación errónea.
Probabilidad de Ocurrencia	BAJO
Impacto	ALTO

2. Estrategia de Mitigación

2.1. Riesgo 1 - Requerimientos del Cliente Imposibles de Implementar

Los requerimientos del cliente tienen que ser analizados previo al compromiso de realizarlos. Los responsables de Verificación y SQA, junto al Arquitecto deben estar en comunicación con los Analistas y Especialistas Técnicos para analizar la factibilidad de los requerimientos.

2.2. Riesgo 2 - Interpretación Equivocada de los Requerimientos

Resulta fundamental que no exista ambigüedad en la definición de los requerimientos, lo cual se logra comunicándose bastante y haciendo muchas preguntas pertinentes al cliente. Además es imprescindible que el cliente los valide.

2.3. Riesgo 3 – Riesgo de salud o situaciones personales

Cuando este riesgo tenga lugar, si es posible, el involucrado hace sus tareas desde el lugar donde se encuentre. Si esto no es posible, se designa otro/s responsable/s dentro del equipo que cubra/n sus tareas.

2.4. Riesgo 4 – Arquitectura incorrecta

Si bien la arquitecta es la responsable de la arquitectura, la misma no será elaborada solamente por ella. Además del asistente de arquitecto, tanto los analistas como

integrantes de otras áreas participarán en la construcción de la misma directa o indirectamente.

2.5.Riesgo 5 – Desconocimiento de la tecnología al momento de implementar

Si bien este riesgo es bajo, existe la posibilidad de que el encargado tenga un trabajo difícil con algunas tecnologías que no cuenten con mucha documentación. En este caso, el responsable debe avisar a tiempo al equipo de especialistas técnicos para que varios intenten realizar la tarea.

2.6.Riesgo 6 – No obtener a tiempo la licencia de Rubymine

Actualmente estamos a la espera de una respuesta ante la solicitud por mail. Se están investigando otros IDEs a utilizar con licencia gratuita.

2.7.Riesgo 7 – No conseguir la laptop que falta para que los implementadores desarrollen independientes de las salas de facultad

Si no se consigue la laptop que falta, los implementadores desarrollaran con sus laptops y utilizaran una de las máquinas de las salas de facultad.

2.8.Riesgo 8 – Superposición en la realización de las tareas

Si no hay una buena organización en la designación de las tareas, varios integrantes podrían llevar a cabo las mismas tareas. Esto se resuelve en las reuniones semanales de grupo, asignando a cada uno las tareas correspondientes, quedando documentado en esa instancia.

2.9.Riesgo 9 – Cambio en los requerimientos

Dado que se utiliza la una metodología ágil, este riesgo tiene una probabilidad muy alta de ocurrencia. Para mitigarlo, se tendrá que ser muy organizado en el control de cambios, manteniendo las versiones correspondientes.

2.10. Riesgo 10 – Plan de verificación erróneo

Existe la posibilidad de realizar un plan de verificación erróneo y por tanto testear incorrectamente la aplicación. Para evitar esto, habrá revisiones de los documentos.

3. Monitoreo

3.1.Riesgo 1 - Requerimientos del Cliente Imposibles de Implementar

Tanto los analistas como la arquitecta y asistente, tendrán que analizar los requerimientos del Cliente, estudiando su factibilidad y "testeabilidad" en base a la estructura, arquitectura del proyecto y el alcance del mismo.

3.2.Riesgo 2 - Interpretación Equivocada de los Requerimientos

El monitoreo se hará por parte de los Analistas, Arquitecto, asistente de arquitecto y responsables de SQA, y verificación. Es fundamental que los mismos formulen los requerimientos sin ambigüedades para que el Cliente valide lo que se documentó.

3.3.Riesgo 3 – Riesgo de salud o situaciones personales

El monitoreo de este riesgo se hará simplemente dando lugar para la comunicación del mismo.

3.4.Riesgo 4 – Arquitectura incorrecta

El prototipado, prueba de modelo y funcionalidades son fundamentales para monitorear posibles carencias o fallas en la arquitectura elegida.

3.5.Riesgo 5 – Desconocimiento de la tecnología al momento de implementar

Para monitorear este riesgo, se fomentará la comunicación entre los especialistas técnicos para estar al tanto de posibles dificultades con las tecnologías.

3.6.Riesgo 6 – No obtener a tiempo la licencia de Rubymine

La administradora estará atenta al correo.

3.7.Riesgo 7 – No conseguir la laptop que falta para que los implementadores desarrollen independientes de las salas de facultad

Se pondrá en marcha la búsqueda del equipo.

3.8.Riesgo 8 – Superposición en la realización de las tareas

Se asignarán las tareas en las reuniones, y la administradora monitoreará los registros de actividad para asegurarse de que nadie esté realizando la tarea que otro ya este efectuando.

3.9.Riesgo 9 – Cambio en los requerimientos

Se estará muy atento a las peticiones del cliente. Se fomentará la comunicación.

3.10. Riesgo 10 – Plan de verificación erróneo

Se harán revisiones del documento.

4. Plan de Contingencia

4.1.Riesgo 1 - Requerimientos del Cliente Imposibles de Implementar

En caso de identificar un requerimiento no factible se deberá hablar con el Cliente al respecto.

4.2.Riesgo 2 - Interpretación equivocada de los requerimientos

En caso de presentarse este riesgo habrá que replantear el requerimiento y reconstruir todos los aspectos en los cuales influye.

4.3.Riesgo 3 – Riesgo de salud o situaciones personales

Como se mencionó anteriormente si es posible el integrante realizara sus tareas remotamente, de lo contrario se delegaran las tareas a otros integrantes.

4.4.Riesgo 4 – Arquitectura incorrecta

Este riesgo será muy difícil de corregir, pues habría que replantear toda la arquitectura del sistema. En ese caso la arquitecta y asistente tendrían que plantear una nueva arquitectura, y se deberá impactar el cambio.

4.5.Riesgo 5 – Desconocimiento de la tecnología al momento de implementar

Si ocurre este riesgo, probablemente se atrase el proyecto.

4.6.Riesgo 6 – No obtener a tiempo la licencia de Rubymine

Se utilizará otro IDE.

4.7.Riesgo 7 – No conseguir la laptop que falta para que los implementadores desarrollen independientes de las salas de facultad

Se trabajará con una máquina de sala.

4.8.Riesgo 8 – Superposición en la realización de las tareas

Se decidirá con cuál de las tareas quedarse, y se designará otra tarea a la persona correspondiente. Se estudiará la causa de la ocurrencia de este riesgo y nuevas formas de evitarlo.

4.9.Riesgo 9 – Cambio en los requerimientos

Se analizará la factibilidad y verificabilidad de los nuevos requerimientos, impactando el cambio.

4.10. Riesgo 10 – Plan de verificación erróneo

Se hará un nuevo plan, haciendo las revisiones correspondientes, y se ejecutará nuevamente.