Proyecto logO

Informe Final de SQA

Versión [1.0]

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
26/11/2013	[1.0]	Creación del Documento	Ezequiel Jardim

Contenido

1. RESULTADOS FINALES DE SQA	3
1.1. INTRODUCCIÓN	3
1.2. CAMBIOS INTRODUCIDOS	3
1.3. GESTIÓN DE CALIDAD PARA EL PROCESO:.....	4
1.4. GESTIÓN DE CALIDAD PARA EL PRODUCTO:.....	4
2. CONCLUSIONES	4

1. Resultados Finales de SQA

1.1. Introducción

La Gestión de Calidad en este proyecto sufrió cambios importantes con respecto a lo presentado por la metodología MUM.

A modo de introducción, se detallarán brevemente estos cambios, y se explicará la resolución tomada para los mismos.

Luego, se presentarán dos enfoques: la Gestión de Calidad para el Producto, y la Gestión de Calidad para el Proceso. Para ambos se comentará el trabajo realizado, y se argumentarán las decisiones tomadas.

Por último, se presentará una conclusión por parte del Responsable de SQA, donde se buscará englobar los resultados obtenidos desde el comienzo del proyecto, hasta la culminación del mismo.

1.2. Cambios introducidos

El hecho de haber trabajado en una metodología distinta al MUM hizo que el equipo no tuviera noción exacta de qué hacer, ya que en un principio – y hasta avanzado el proyecto – el equipo no hizo pie y le costó adaptarse a la metodología planteada, sobre todo en relación a los roles de cada integrante, sus responsabilidades y documentos.

Esto llevó a buscar puntos en común entre ambas metodologías, acercándose a un híbrido entre MUM y Scrum. Se decidió mantener los roles propuestos por MUM, principalmente para mantener una cierta organización en el equipo, y para buscar firmeza en la misma lo antes posible, dado que era el punto flojo principal del proyecto. Esto mismo llevó a analizar cuáles de los documentos presentados por la metodología MUM aplicaban a la gestión de un proyecto con metodología Scrum. Se decidió que cada Rol por separado buscara los documentos necesarios a entregar, los cuales se fueron refinando a lo largo del proyecto.

Dentro de la Gestión de Calidad, se consideró importante la realización de un Plan de Calidad, para asegurar la calidad tanto del proceso, como del producto.

Inicialmente, se preparó un Plan de Calidad sin mucha noción de las diferencias entre las distintas metodologías, y tampoco se sabía cómo se iba a desenvolver el grupo, a qué metodología se apegaría y de qué forma. Con el correr de las semanas, el grupo comenzó a aceptarse en su funcionamiento, se fueron comprendiendo las diferencias, y enfrentando al día a día del proyecto, lo cual llevó progresivamente a cambios en el plan, tanto voluntarios como involuntarios.

Entre estos cambios, se destaca principalmente el cambio de enfoque inicial con respecto a lo que se buscó producir en cada etapa del proyecto. El hecho de cambiar la cadena completa de Análisis-Diseño-Implementación del producto, a obtener pequeños sistemas en pleno funcionamiento por cada etapa, cambió totalmente la planificación para la cual estaba pensado el Plan de Calidad.

Inicialmente, se planificaron reuniones para cada sub-área del grupo a lo largo del proyecto. Luego, se notó que esto era incorrecto, dado que no se seguía la cadena de proceso indicada al principio, por lo tanto lo óptimo hubiese sido realizar todas las reuniones por cada sub-área, en el correr de cada Sprint, esto es, cada dos semanas. La situación en ese momento era crítica, dado que no se estaba logrando obtener un avance en el producto, por lo cual el Responsable de SQA se dispuso a trabajar a la par del Responsable de Verificación, en la verificación del producto, y aprovechando las reuniones del grupo entero para llevar un control individual sobre la calidad del trabajo

de cada uno. Por estas razones, y dada la dinámica del grupo, se optó por trabajar directamente sobre los integrantes e ir controlándolos, en lugar de reuniones concretas cada determinado tiempo. Además, dada la cercanía con los integrantes de Verificación, Comunicación y Desarrollo, el Responsable de SQA pudo saber en cada momento la situación actual del proyecto, pudiendo así tomar las decisiones necesarias en el acto.

A partir de ese momento, se decidió despegarse del Plan inicial, y no llevar a cabo las reuniones y auditorías pensadas originalmente.

Por otro lado, otro aspecto dejado de lado fue la implementación de Revisiones Técnicas Formales. Dado el estrecho trabajo en conjunto con el Responsable de Verificación (a su vez Asistente de SQA), se decidió poner énfasis en la construcción de Modelos de Pruebas que permitieran una detección temprana de problemas a la hora de verificar cada producto, y a su vez verificar el cumplimiento de estándares, que satisfaga las especificaciones requeridas y que permita realizar un seguimiento con respecto a desviaciones previas.

Se buscó encarar de forma distinta los dos enfoques: la Gestión de Calidad para el Proceso, y la Gestión de Calidad para el Producto, como se explicarán a continuación.

1.3. Gestión de Calidad para el Proceso:

A la hora de evaluar el proceso, la Gestión de Calidad se encargó de corregir los documentos que se presentaron semanalmente al Director del Proyecto. De esta forma, se buscó que todos los entregables tuvieran un lenguaje acorde y una correcta presentación, y esto permitió al Responsable de SQA estar actualizado con el día a día del proyecto, y controlar posibles errores y desvíos de cada Rol en cada semana.

Por otra parte, se trabajó a la par con la Coordinadora de Desarrollo y la Administradora del proyecto, y aprovechando la metodología en la cual se trabajó, se realizó un seguimiento personal día a día, permitiendo así lograr una mejora progresiva del proceso del proyecto, intentando evitar desvíos personales y mitigando todos los riesgos posibles cuanto antes.

1.4. Gestión de Calidad para el Producto:

Se considera que el principal trabajo del Responsable de SQA durante el curso se vio reflejado en este apartado. En conjunto con el Responsable de Verificación, se buscó brindar calidad al producto a la vez que se verificaba su correctitud. Como se nombró en el punto 1.2, el uso de los Modelos de Pruebas, en conjunto con los Reportes por Sprint permitió analizar, controlar y asegurar el cumplimiento de requisitos especificados para cada producto. A principio del proyecto se especificaron y validaron Atributos de Calidad con el cliente, y se buscó cumplir con ellos en todo momento, no validando un producto internamente si no cumplían con esos estándares.

2. Conclusiones

Se considera que se logró un buen resultado con respecto a la Gestión de Calidad. El grupo tuvo un funcionamiento adecuado y reaccionó de acuerdo a lo esperado en cuanto surgieron problemas y momentos de estrés general. Si bien existieron errores en la información provista por determinadas sub-áreas, se buscó mejorar la calidad de dicha información con el paso del tiempo. Se destaca la búsqueda de herramientas y formas de mejorar la calidad de la información, tales como replantear la forma en la que se hacían las entrevistas con el cliente, replantear formas en que se especificaban y validaban requerimientos, entre otros, lo cual tuvo un resultado positivo sobre

el final del proyecto, ya que fue notoria la mejora del equipo al haber podido corregir estos detalles.