

Connect! & Where is my friend?

Informe de Situación del Proyecto

Versión 1.0

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
15/09/2013	1.0.0	Creación de archivo	Samuel Noble

Contenido

1. MEDICIONES REALIZADAS	3
1.1. MEDICIONES DE HORAS	3
1.1.1. <i>Esfuerzo por integrante del equipo</i>	3
1.1.2. <i>Esfuerzo por disciplina</i>	3
1.2. MEDICIONES DE PRODUCTOS	3
2. INDICADORES	3
2.1. INDICADORES DE ESFUERZO Y TIEMPO.....	3
2.2. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO DE ENTREGAS	4
2.3. INDICADOR DE DESVIACIÓN DE FECHAS DE ENTREGAS.....	4
3. INFORME DE SITUACIÓN	4
3.1. ESTADO DEL PROYECTO.....	4
3.2. DESVIACIONES OCURRIDAS	5
3.3. INCIDENCIAS ENCONTRADAS	5
3.4. ESTADO DE RIESGOS.....	6
4. EVALUACIÓN	6

1. Mediciones realizadas

1.1. Mediciones de horas

1.1.1. Esfuerzo por integrante del equipo

Nombre	Esfuerzo estimado	Esfuerzo realizado	Esfuerzo acumulado	Esfuerzo promedio
Valentina Da Silva	13,2	16,8	89,5	22,375
Gimena Bernadet	11	2	55	13,75
Federico García	15	8,5	48	12
Cristiano Coelho	11	7	30	7,5
Rafael Olivera	13	19,5	68	17
Víctor Díaz	12	30,5	89	22,25
Dario Britos	0	18,5	72,5	18,125
Adrian Caretti	15	15,5	79,5	19,875
Emiliano Conti	10	24,5	60,8	15,2
Leonardo Clavijo	25	16	82,3	20,575
Rodrigo Berón	23	10,5	36	10,25
Nicolas Diaz	16	25,75	78,8	19,7
Martin Gaudioso	7	19	53	13,25
Gabriel Barbatto	16	17	44,5	11,125
Samuel Noble	17	16,5	53,8	13,45

Para más información, véase la planilla de registro de actividades GPRAC06v5.xlsx.

1.1.2. Esfuerzo por disciplina

No se realizarán aun.

1.2. Mediciones de productos

No se realizarán aun.

2. Indicadores

2.1. Indicadores de Esfuerzo y Tiempo

- INDICADOR DE ESFUERZO

Las horas estimadas para la iteración 2, son las mismas que para la 1, o sea, 225 horas, mientras que el avance logrado ha sido de un 78%.

Por lo que: **Valor_Ganado = 0,78 * 450 = 351.**

Y sabiendo que las horas realizadas son: 525,5.

Entonces el **Índice_de_Productividad = 351 / 525,5 = 0,67.**

Por lo que finalmente el **Esfuerzo_Final = 900 / 0,67 = 1343,3.**

Por lo que la próxima iteración deberíamos estar trabajando:

$$1343,3 \text{ horas} - 525,5 \text{ horas} = 817,7.$$

[Estos indicadores deben calcularse al final de cada iteración.

Miden el Esfuerzo (en horas) y el Tiempo (horas o días) de realización de actividades durante la iteración.

- INDICADOR DE TIEMPO

El indicador de tiempo se calcula, obteniendo el Valor_Ganado, el Valor_Planificado, y el Tiempo_Planificado para las dos iteraciones actuales, la que termina y la que comienza.

$$\text{Valor_Ganado} = 0,78 * 450 = 351.$$

$$\text{Valor_Planificado} = 100\% * 450 = 450.$$

$$\text{Índice_de_Planificación} = 351 / 450 = 0,78.$$

$$\text{Tiempo_Final} = 900 / 0,78 = 1153,8.$$

Por lo que podemos decir que si la fecha no es modificable, entonces nos estarían faltando 253,8 horas.

2.2. Indicador de Cumplimiento de entregas

El cumplimiento de entregas de prioridad alta se calcula dividiendo las entregas hechas sobre las que pasarán para la próxima iteración.

$$\text{Cumplimiento_de_Entregas_Alta} = 4 / 5 = 0,8.$$

El cumplimiento de entregas de prioridad media se calcula dividiendo las entregas hechas sobre las que pasarán para la próxima iteración.

$$\text{Cumplimiento_de_Entregas_Media} = 12 / 18 = 0,67.$$

2.3. Indicador de Desviación de fechas de entregas

La fecha que se estima entregar toda la documentación con prioridad alta de la iteración es el miércoles 18/09, lo cual son 3 días de atraso con respecto al día de entrega, o sea hoy. La duración de la iteración es de 14 días.

Dado esto, la desviación de la fecha de entrega es: $3 / 14 = 0,2$.

Esto incluye los documentos de diseño y documentos de prototipos.

El documentos de plan de proyecto se entregará el lunes 16/09, por lo que el mismo solo tendrá un día de atraso. Su desviación es de: $1 / 14 = 0,07$.

3. Informe de Situación

3.1. Estado del proyecto

En la primer semana se ha estado invirtiendo tiempo en volver a explicar cómo se han de llenar las planillas de estado de cada uno (horas entregadas, estimaciones de tareas y estimaciones de entregables).

Se ha mejorado sustancialmente en este sentido, aunque se han visto inconvenientes con los límites iniciales y finales de cada semana, lo cual se ha decidido que se registren las horas diariamente, y los trabajos se piensen y realicen de viernes a viernes, a diferencia de lo acostumbrado, de lunes a domingo.

Iniciando la fase se han tenido problemas de organización del equipo, cosa que es entendible en un grupo tan grande de trabajo, pero la iteración actual está concluyendo con un equipo más unido y mucho más comunicativo, característica que mejorará la calidad del tiempo invertido por cada uno de nosotros.

Con respecto a los avances dados en esta iteración, por parte de análisis, se ha logrado presentar los documentos de requerimientos, casos de uso y maquetados de las aplicaciones, y han sido recibidos gratamente por parte del cliente, y ya ha aceptado los mismos.

Por parte de los especialistas, se ha terminado de investigar el framework MoSync, dado que se han encontrado diferentes restricciones importantes para la culminación satisfactoria del proyecto, y se ha tomado la opción de utilizar PhoneGap, framework al cual ya se le ha investigado en gran medida en esta última iteración, y las pruebas han retornado buenos resultados. El desarrollo hasta el momento se ha centrado en investigar la factibilidad de utilizar los frameworks anteriormente comentados, por esto, se han realizado solamente prototipos descartables, y no se ha tenido necesidad de una integración de código.

Cabe señalar que se ha logrado investigar más opciones de las ya descritas, las cuales han sido rechazadas en un principio porque tenían problemas al usarlas, generaban más problemas que soluciones al caso y/o el tiempo de implementación era muy alto con respecto a las opciones tomadas. Un caso particular fue el de desarrollar alguna de las tecnologías por fuera de los frameworks descritos, lo cual llevaría a pasar de dos aplicaciones a cuatro.

Por parte de gestión, se ha mejorado mucho en relación al control de las planillas por parte de todos los integrantes del grupo, lo cual ha contribuido a que estemos mejor conectados y más pendientes de posibles contratiempos.

Por parte de la arquitectura, se ha podido avanzar sobre la misma pero aún no ha sido entregada para que sea verificada por el cliente. Se estima la entrega para la siguiente semana.

Por parte de la configuración de ambientes, hasta el momento se ha estado poniendo a punto los diferentes entornos en los que se trabajará, y estamos preparados para la distribución de los mismos a los implementadores. Se estima que el lunes empezará la distribución de las máquinas virtuales y de lo necesario para desarrollar y emular las tecnologías con las que trabajaremos.

Dada la situación actual del proyecto, se puede estimar un cambio de fase para la siguiente semana.

3.2. Desviaciones ocurridas

Se ha desviado la generación de prototipos para muestra al cliente dado que la investigación de los frameworks ha sufrido contratiempos ya explicados arriba.

De igual manera, se estima que en breve se podrá saber con más certeza las posibilidades del framework actual -la cual viene siendo más que satisfactoria, tanto por parte de las pruebas como de la documentación del mismo-, y comenzaremos la producción de prototipos definitivos.

Se ha desviado en menor medida la entrega de la arquitectura al cliente. La cual se está cerrando y se estima enviarla a comienzos de la semana siguiente.

3.3. Incidencias encontradas

Se han encontrado serios problemas al momento de la organización del grupo y la carga horaria, estimación de tareas y comunicación.

Se ha venido trabajando y se ha llegado a mejorar muy satisfactoriamente en esta área. Se inició con reuniones por grupos de trabajo, definiendo las formas de manejar las distintas planillas, estimaciones, documentos.

Se han definido cambios en el llenado de las horas, lo cual mejora mucho al momento de la verificación de los documentos a entregar y resuelve problemas como lo son las entregas a último momento o la posibilidad de hacerle seguimiento a alguna tarea en particular.

3.4. Estado de Riesgos

El riesgo que se ha presentado al grupo, específicamente a los especialistas, ha sido la elección de un framework que no abarcase todo lo necesario para realizar lo que en primera instancia se tomó como alcance de la aplicación.

Este riesgo ha sido mitigado realizando investigaciones a dos frentes a la vez, lo que significa que por un lado se ha investigado MoSync -el cual no funcionó-, y por otro lado PhoneGap, el cual inició su integración al proyecto cuando MoSync comenzó a dar señales de no soportar todo lo que se necesita.

Frente a la situación, se han separado dos grupos de especialistas -incluyendo algunos analistas-implementadores-, uno para PhoneGap, y otro para continuar investigando la posibilidad de utilizar MoSync, lo cual ya se ha cerrado y se ha decidido continuar con el framework PhoneGap únicamente.

4. Evaluación

Se han logrado grandes avances en todas las áreas del proyecto, como ya se puede leer más arriba.

Se han definido mejor los caminos a seguir, y se ha dejado gran documentación ya lista para empezar a usar para desarrollo.

Se ha mejorado mucho en la organización y comunicación entre los integrantes del grupo, lo cual ayuda mucho a la hora de gestionar al equipo. Adicionalmente resulta beneficioso a la hora de trabajar cada uno en sus tareas asignadas.

Se estima que en poco tiempo se podrá avanzar a la siguiente fase y comenzar a construir sobre las bases que se han estado forjando en la actual.

El equipo de desarrollo ya ha dejado atrás un gran problema como lo fue MoSync, y se ha puesto a trabajar en el framework PhoneGap. Éste ha dado importantes frutos en poco tiempo, y estimamos que pronto podremos iniciar la creación de prototipos funcionales.