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1. **Propósito**

[Esta sección debe contener el propósito y alcance del Plan de Calidad.

Se debe especificar el uso que se le dará al software que se está desarrollando y se deben listar los elementos del software que serán cubiertos por el Plan.

Además se debe especificar la porción del ciclo de vida del software que será cubierta por el Plan. (Ej.: Este Plan solo cubre la parte del ciclo de vida correspondiente al desarrollo del software pero no cubre la parte del ciclo de vida correspondiente al mantenimiento.)]

1. **Referencias**

[1]ANSI/IEEE Std 730.1-1989, IEEE Standard for Software Quality Assurance Plans. (Link: <https://cours.etsmtl.ca/mgl800/private/Normes/ieee/730.1guide.pdf> )

[2] Lista de Comprobación de Especificación de Requerimientos. Curso de IIS. <http://www.fing.edu.uy/inco/cursos/iis/wikiIIS/uploads/Material/Lista%20de%20Comprobaci%f3n%20de%20Especificaci%f3n%20de%20Requerimientos.doc>

1. **Gestión**

A lo largo de esta sección especificaremos como se organizara el proyecto, sus actividades y responsables.

Tener en cuenta que en futuras versiones esta sección puede tener grandes cambios, debido a las diferencias entre el modelo de proceso sugerido por la institución educativa y el cliente.

* 1. **Organización**

En el equipo hay dos líneas de trabajo bien distinguidas, una relacionada con los procesos que deben ser llevados a cabo para la construcción del software (línea básica) que son:

* Requerimientos
* Análisis
* Diseño
* Implementación
* Verificación

La otra línea corresponde al trabajo de gestión del proyecto, encargándose de organizar, estimar y evaluar las demás actividades (línea de gestión). Estas actividades respectan a:

* Gestión del proyecto
* SQA
* SCM

Los encargados de asegurar la calidad son el responsable de SQA y el asistente de SQA y lo harán, estando presentes en las reuniones de relevamiento de requerimientos, tanto para identificar los atributos de calidad como también el alcance del proyecto, siendo participes de la gestión del proyecto ya sea realizando la revisión de los documentos o identificando aspectos importantes en lo que respecta a la calidad (ej: detectar recursos ociosos y re-asignarlos).

El responsable de SQA y su asistente también establecerán actividades para la verificación con el objetivo de mejorar la calidad del producto.

La siguiente tabla muestra cómo se distribuyeron los roles en el equipo de trabajo.

|  |  |
| --- | --- |
| **Rol** | **Persona** |
| Administrador-Asistente de Verificación- Responsable de la Comunicación | Martin Corbo |
| Analista-Documentador de Usuario- Asistente de Verificación | German Mamberto |
| Analista-Implementador | Gabriel Pereyra, Gisel Cincunegui, Horacio Perez, Jose Ignacio Lopez |
| Responsable de SQA -  Asistente de Verificación | Ricardo Dossetti |
| Analista-Diseñador de Interfaz de Usuario- Implementador | Florencia Ruiz |
| Responsable de Verificación - Asistente de SQA | Bruno Maiese |
| Arquitecto - Coordinador de Desarrollo -  Asistente de Verificación | Bruno Torterolo |
| Especialista Técnico - Implementador -  Responsable de Integración | Alvaro Acuña, Federico Blumetto, Martin Zanetti, Miguel Da Silva |
| Responsable de SCM - Implementador- Especialista Técnico del Lenguaje y Configuración | Fabrizio Faggiani |

* 1. **Actividades**
     1. **Ciclo de vida del software cubierto por el Plan**

El ciclo de vida cubierto por el plan corresponde desde la etapa inicial que es la de relevamiento de requerimientos y finaliza en la etapa de liberación del producto, es decir que no habrá etapa de mantenimiento.

Se realizaran revisiones de calidad de todos los productos que resulten de las dos líneas de trabajo nombradas anteriormente, la línea básica (requerimientos, análisis, implementación, verificación) y la línea de gestión (gestión del proyecto, gestión de la configuración, gestión de la calidad).

* + 1. **Actividades de calidad a realizarse**

Las tareas a ser llevadas a cabo deberán reflejar las evaluaciones a realizar, los estándares a seguir, los productos a revisar, los procedimientos a seguir en la elaboración de los distintos productos y los procedimientos para informar de los defectos detectados a sus responsables y realizar el seguimiento de los mismos hasta su corrección.

Las actividades que se realizarán son:

* Revisar cada producto
* Revisar el ajuste al proceso
* Realizar Revisión Técnica Formal (RTF)
* Asegurar que las desviaciones son documentadas.
  + 1. **Revisar cada producto**

En esta actividad se revisan los productos que se definieron como claves para verificar en el Plan de calidad.

Se debe verificar que no queden correcciones sin resolver en los informes de revisión previos, si se encuentra alguna no resuelta, debe ser incluida en la siguiente revisión. Se revisan los productos contra los estándares, utilizando la checklist definida para el producto.

Se debe identificar, documentar y seguir la pista a las desviaciones encontradas y verificar que se hayan realizado las correcciones.

Como salida se obtiene el Informe de revisión de SQA, este informe debe ser distribuido a los responsables del producto y se debe asegurar de que son concientes de desviaciones o discrepancias encontradas.

* + 1. **Revisar el ajuste al proceso**

En esta actividad se revisan los productos que se definieron como claves para verificar el cumplimiento de las actividades definidas en el proceso. Con el fin de asegurar la calidad en el producto final del desarrollo, se deben llevar a cabo revisiones sobre los productos durante todo el ciclo de vida del software.

Se debe recoger la información necesaria de cada producto, buscando hacia atrás los productos previos que deberían haberse generado, para poder establecer los criterios de revisión y evaluar si el producto cumple con las especificaciones.

Esta información se obtiene de los siguientes documentos:

Plan del Proyecto, Plan de la iteración, Plan de Verificación.

Antes de comenzar, se debe verificar en los informes de revisión previos que todas las desviaciones fueron corregidas, si no es así, las faltantes se incluyen para ser evaluadas.

Como salida se obtiene el Informe de revisión de SQA correspondiente a la evaluación de ajuste al Proceso, este informe debe ser distribuido a los responsables de las actividades y se debe asegurar de que son concientes de desviaciones o discrepancias encontradas.

* + 1. **Realizar Revisión Técnica Formal (RTF)**

El objetivo de la RTF es descubrir errores en la función, la lógica ó la implementación de cualquier producto del software, verificar que satisface sus especificaciones, que se ajusta a los estándares establecidos, señalando las posibles desviaciones detectadas. Es un proceso de revisión riguroso, su objetivo es llegar a detectar lo antes posible, los posibles defectos o desviaciones en los productos que se van generando a lo largo del desarrollo. Por esta característica se adopta esta práctica para productos que son de especial importancia.

En la reunión participan el responsable de SQA e integrantes del equipo de desarrollo.

Se debe convocar a la reunión formalmente a los involucrados, informar del material que ellos deben preparar por adelantado, llevar una lista de preguntas y dudas que surgen del estudio del producto a ser revisado.

La duración de la reunión no debe ser mayor a dos horas.

Como salida se obtiene el Informe de RTF.

* + 1. **Asegurar que las desviaciones son documentadas**

Las desviaciones encontradas en las actividades y en los productos deben ser documentadas y ser manejadas de acuerdo a un procedimiento establecido.

Se debe chequear que los responsables de cada plan los modifiquen cada vez que sea necesario, basados en las desviaciones encontradas.

* + 1. **Relaciones entre las actividades de SQA y la planificación**

A continuación se presenta una lista con las diferentes actividades de calidad a realizarse, especificando su respectiva semana.

|  |  |
| --- | --- |
| **Actividad** | **Semana cuando se realiza** |
| Identificar propiedades de la calidad | 1, 2, 3 y 4 |
| Planificar la Calidad | 1, 2, 3 y 4 |
| Evaluar y Ajustar el Plan de SQA | 6, 8 y 11 |
| Revisión Técnica Formal | 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12 |
| Revisar las Entregas | Desde la 1 hasta la 14 |
| Revisar el Ajuste al Proceso | Desde la 3 hasta la 12 |
| Evaluar la Calidad de los Productos | Desde la 3 hasta la 14 |
| Realizar el informe final de SQA | 14 |

* 1. **Responsables**

La siguiente tabla le asigna las actividades identificadas a los integrantes del equipo según sus roles.

|  |  |
| --- | --- |
| **Rol** | **Actividad** |
| **Administrador** | Plan de proyecto, Estimaciones y Mediciones, Documento de riesgos |
| **Analista** | Especificación de Requerimientos, Alcance del sistema, Modelo de casos de uso |
| **Diseñador de la interfaz de usuario** | Pautas para la interfaz de usuario |
| **Implementadores – Especialistas Técnicos** | Prototipo |
| **Responsable de SCM** | Línea base |
| **Arquitecto** | Modelo de Diseño, Descripción de la Arquitectura |
| **Responsable de verificación y validación** | Plan de Verificación y Validación |
| **Responsable de SQA** | Plan de Calidad, Revisar cada producto, RTF, Realizar informe final de calidad |

1. **Documentación**
   1. **Propósito**

Identificación de la documentación relativa a desarrollo, Verificación & Validación, uso y mantenimiento del software.

Establecer como los documentos van a ser revisados para chequear consistencia: se confirman criterio e identificación de las revisiones.

* 1. **Documentación mínima requerida**

La documentación mínima es la requerida para asegurar que la implementación logrará satisfacer los requerimientos.

* + 1. **Especificación de requerimientos del software**

El documento de especificación de requerimientos deberá describir, de forma clara y precisa, cada uno de los requerimientos esenciales del software además de las interfaces externas.

El cliente deberá obtener como resultado del proyecto una especificación adecuada a sus necesidades en el área de alcance del proyecto, de acuerdo al compromiso inicial del trabajo y a los cambios que este haya sufrido a lo largo del proyecto, que cubra aquellos aspectos que se haya acordado detallar con el cliente.

La especificación debe:

* Ser completa :

a. Externa, respecto al alcance acordado.

b. Internamente, no deben existir elementos sin especificar.

* Ser consistente, no pueden haber elementos contradictorios.
* Ser no ambigua, todo término referido al área de aplicación debe estar definido en un glosario.
* Ser verificable, debe ser posible verificar siguiendo un método definido, si el producto final cumple o no con cada requerimiento.
* Estar acompañada de un detalle de los procedimientos adecuados para verificar si el producto cumple o no con los requerimientos.
* Incluir requerimientos de calidad del producto a construir.

Los requerimientos de calidad del producto a construir son considerados dentro de atributos específicos del software que tienen incidencia sobre la calidad en el uso’ y se detallan a continuación:

*Funcionalidad*

a. adecuación a las necesidades

b. precisión de los resultados

c. interoperabilidad

d. seguridad de los datos

*Confiabilidad*

a. madurez

b. tolerancia a faltas

c. recuperabilidad (Ver si aplica)

*Usabilidad*

a. comprensible

b. aprendible

c. operable

d. atractivo

*Eficiencia*

a. comportamiento respecto al tiempo (Ver si aplica)

b. utilización de recursos

*Mantenibilidad*

a. analizable

b. modificable

c. estable, no se producen efectos inesperados luego de modificaciones

d. verificable

*Portabilidad*

a. adaptable (Ver si aplica)

b. instalable

c. co-existencia

d. reemplazante (Ver si aplica)

Cada uno de estos atributos debe cumplir con las normas y regulaciones aplicables a cada uno.

Inicialmente, identificamos dos de estos atributos a los que se les deberá dar mayor importancia, de acuerdo a lo expresado por el PO:

* **Usabilidad**. El producto de software debe ser muy sencillo de usar, no debe necesitar documentación de usuario, teniendo en cuenta que los usuarios serán desarrolladores y/o personas con buen manejo de PC.
* **Mantenibilidad**. Idealmente, este software será utilizado por la empresa de aquí en adelante, por lo que podría evolucionar posteriormente, teniendo en cuenta que el cliente es una empresa de software. Por lo tanto, el programa deberá ser sencillo de entender y modificar. Esto también ayudará a los “sprints” de la metodología.
  + 1. **Descripción del diseño del software**

El documento de diseño especifica como el software será construido para satisfacer los requerimientos.

Deberá describir los componentes y subcomponentes del diseño del software, incluyendo interfaces internas. Este documento deberá ser elaborado primero como Preliminar y luego será gradualmente extendido hasta llegar a obtener el Detallado.

El cliente deberá obtener como resultado del proyecto el diseño de un producto de software que cubra aquellos aspectos que se haya acordado con el cliente incorporar al diseño, en función de la importancia que estos presenten y de sus conexiones lógicas.

El diseño debe:

* Corresponder a los requerimientos a incorporar:

a. Todo elemento del diseño debe contribuir a algún requerimiento

1. La implementación de todo requerimiento a incorporar debe estar contemplada en por lo menos un elemento del diseño.

* Ser consistente con la calidad del producto
  + 1. **Plan de Verificación & Validación**

El Plan de V & V deberá identificar y describir los métodos a ser utilizados en:

* La verificación de que:

a. los requerimientos descritos en el documento de requerimientos han sido aprobados por una autoridad apropiada. En este caso sería que cumplan con el acuerdo logrado entre el cliente y el equipo.

1. los requerimientos descritos en el documento de requerimientos son implementados en el diseño expresado en el documento de diseño.
2. el diseño expresado en el documento de diseño esta implementado en código.

* Validar que el código, cuando es ejecutado, se adecua a los requerimientos expresados en el documento de requerimientos.
  + 1. **Reportes de Verificación & Validación**

Estos documentos deben especificar los resultados de la ejecución de los procesos descritos en el Plan de V & V.

* + 1. **Documentación de usuario**

La documentación de usuario debe especificar y describir los datos y entradas de control requeridos, así como la secuencia de entradas, opciones, limitaciones de programa y otros elementos necesarios para la ejecución exitosa del software.

Todos los errores deben ser identificados y las acciones correctivas descritas.

Como resultado del proyecto el cliente obtendrá una documentación para el usuario de acuerdo a los requerimientos específicos del proyecto.

* + 1. **Plan de Gestión de configuración**

El Plan de gestión de configuración debe contener métodos para identificar componentes de software, control e implementación de cambios, y registro y reporte del estado de los cambios implementados.

* 1. **Otros documentos**

[Esta sección puede contener otros documentos que se identifiquen de incidencia en la calidad del producto a desarrollar, por ejemplo:

* Plan de desarrollo
* Plan de proyecto
* Manual de estándares y procedimientos
* Etc...]

1. **Estándares, prácticas, convenciones y métricas**

[Esta sección deberá cumplir con las siguientes funciones:

* Identificar los estándares, prácticas, convenciones y métricas que serán aplicadas para la evaluación de Calidad.
* Indicar como será monitoreado y asegurado el cumplimiento con estos elementos.]
  1. **Estándar de documentación**

Como estándares de documentación se definirán una serie de documentos, pudiendo esta lista ser modificada durante el proyecto.

* Estándar de actas de reunión (tanto de equipo como con el cliente). Ver documento “EstandarActas”.
* Estándar de documentación técnica (aun no realizado).

La documentación técnica del producto debe:

* Ser adecuada para que un grupo independiente del de desarrollo pueda encarar el mantenimiento del producto.
* Incluir fuentes, Modelos de Casos de Uso, Objetos

Los puntos que se deberán tener en cuenta para el armado de los documentos, en lo que respecta a formato, son los siguientes:

* El título del documento deberá describir el documento claramente, seguido de un guión, y luego la versión. Por ejemplo, la versión 1.2 de este documento sería PlanDeCalidad-v1.2
* Los documentos deberán tener como mínimo, un título, un número de versión, una tabla de versionado, fecha de elaboración, y enumeración de los responsables.
* Alineación de los párrafos justificada.
* Utilizar corrector ortográfico.
* La fuente para estilo normal será Verdana tamaño 10.
* el título del documento y el título del histórico de versiones será en Verdana 18, negrita
* la versión del documento será en Verdana 16, negrita
* el título de primer nivel será en Verdana 11, negrita
* el título de segundo nivel será en Verdana 10, negrita
* tabla de contenido en Times New Roman 10, con negrita solo para los títulos primarios
* En el pie de página, deberá figurar sobre la izquierda, el título del documento, y sobre la derecha, el número de página.
* Se utilizarán las plantillas sugeridas por MUM que figuran en el sitio de la asignatura como guía para el armado de los documentos. De no existir alguna acorde, se utilizará la plantilla de “Documento Informativo”, también ubicada en el sitio de la asignatura.

En lo que respecta a control de calidad de la documentación a entregar, los documentos deberán ser entregados al Responsable de SQA para su control por lo menos 24 horas antes de la fecha de entrega, salvo excepciones a tratar junto con el Administrador del proyecto.

* 1. **Estándar de verificación y prácticas**

Se utilizan las prácticas definidas en el Plan de Verificación y Validación.

Como estándar se utiliza el documento de:

Std 1012-1986 IEEE Standard for Software Verification and Validation Plans.

[Esta sección debe incluir todos los estándares de verificación y prácticas que se utilicen durante el desarrollo del proyecto.]

* 1. **Otros Estándares**

[En esta sección se deberán definir otros estándares a utilizar.]

1. **Revisiones y auditorías**
   1. **Objetivo**

Definición de las revisiones y auditorías técnicas y de gestión que se realizarán.

Especificación de cómo serán llevadas a cabo dichas revisiones y auditorías.

* 1. **Requerimientos mínimos**

[Se especifican las revisiones y auditorías que deben realizarse como mínimo, así como la agenda para la realización de las mismas.]

* + 1. **Revisión de historias**

En la metodología SCRUM se introduce la noción de historias, que cuentan de forma simple una determinada acción que un determinado usuario quiere hacer con la aplicación, y para qué la quiere hacer. Las historias tienen un grado de formalidad menor que el de los requerimientos y se utilizan principalmente para lograr bajar a tierra las ideas con el cliente (PO) e interactuar con él. Esto no quita que no se tomen criterios para evaluar la calidad de las historias, los cuales se detallan a continuación:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Nº** | **Pregunta** | **Si** | **No** | **NA** |
| **1** | **¿Se especifica claramente quién será el usuario (rol o tipo de usuario)?** |  |  |  |
| **2** | **¿Lo que el usuario quiere lograr se especifica claramente, sin ambigüedades?** |  |  |  |
| **3** | **¿El motivo por el cual el usuario lo quiere lograr, es claro, no ambiguo?** |  |  |  |
| **4** | **¿Tiene sentido que el usuario acceda a la información? (permisos)** |  |  |  |
| **5** | **¿Es imposible seguir descomponiendo la historia en historias más pequeñas?** |  |  |  |
| **6** | **¿La historia ha sido validada por el PO?** |  |  |  |
| **7** | **¿Han sido aclaradas todas las dudas sobre esta historia?** |  |  |  |
| **8** | **¿Existe por lo menos un diagrama o flujo asociado a esta historia?** |  |  |  |
| **9** | **¿Si se realizan asunciones, éstas han sido validadas con el PO?** |  |  |  |
| **10** | **¿Existe un criterio de aceptación para la historia?** |  |  |  |

* + 1. **Revisión de requerimientos**

Esta revisión se realiza para asegurar que se cumplió con los requerimientos especificados por el Cliente.

La revisión de requerimientos se llevará a cabo una vez que los requerimientos hayan sido escritos por los analistas: lo que no quita que los verificadores y asistentes de calidad colaboren con la elaboración de los requerimientos, evaluándolos a medida que éstos son escritos.

Para realizar la revisión de requerimientos, se utilizarán dos materiales:

* Lista de Comprobación de Especificación de Requerimientos vista en el curso de Introducción a la Ingeniería de Software [2]

En principio, utilizaremos esta lista en su totalidad para la comprobación, pero debido a las diferencias entre el proceso SCRUM y el proceso MUM, podrían descartarse algunas de las comprobaciones. Esto se estudiará en la segunda semana.

* + 1. **Revisión de diseño preliminar**

Esta revisión se realiza para asegurar la consistencia y suficiencia técnica del diseño preliminar del software.

* + 1. **Revisión de diseño crítico**

Esta revisión se realiza para asegurar la consistencia del diseño detallado con la especificación de requerimientos.

* + 1. **Revisión del Plan de Verificación & Validación**

Esta revisión se realiza para asegurar la consistencia y completitud de los métodos especificados en el Plan de V & V.

* + 1. **Auditoría funcional**

Esta auditoría se realiza previa a la liberación del software, para verificar que todos los requerimientos especificados en el documento de requerimientos fueron cumplidos.

* + 1. **Auditoría física**

Esta revisión se realiza para verificar que el software y la documentación son consistentes y están aptos para la liberación.

* + 1. **Auditorías internas al proceso**

Estas auditorías son para verificar la consistencia: del código versus el documento de diseño, especificaciones de interfase, implementaciones de diseño versus requerimientos funcionales, requerimientos funcionales versus descripciones de testeo.

* + 1. **Revisiones de gestión**

Estas revisiones se realizan periódicamente para asegurar la ejecución de todas las actividades identificadas en este Plan. Deben realizarse por una persona ajena al grupo de trabajo (en caso de que sea posible).

* + 1. **Revisión del Plan de gestión de configuración**

Esta revisión se realiza para asegurar la consistencia y completitud de los métodos especificados en el Plan de gestión de configuración.

* + 1. **Revisión Post Mortem**

Esta revisión se realiza al concluir el proyecto para especificar las actividades de desarrollo implementadas durante el proyecto y para proveer recomendaciones.

* + 1. **Agenda**

[En esta sección se deberá especificar la agenda para las revisiones y auditorías detalladas anteriormente.]

* 1. **Otras revisiones**

1. **Verificación**

[Se debe identificar todas las verificaciones que no fueron identificadas en el Plan de V & V para el software y debe especificar los métodos a ser usados.]

1. **Reporte de problemas y acciones correctivas**

[Esta sección debe incluir: Descripción de las prácticas y procedimientos que se seguirán para el reporte, seguimiento, y resolución de los problemas surgidos en el desarrollo de software; especificar los responsables comprometidos con la implementación de estas acciones correctivas.]

1. **Herramientas, técnicas y metodologías**

[Se deben identificar herramientas de software, técnicas, y metodologías de soporte para las actividades de aseguramiento de calidad.

Ver sección 3.]

1. **Gestión de riesgos**

Esta sección se analiza enteramente en el documento de plan de riesgos, el cual se entrega semanalmente al director del proyecto.