

# Challenge Accepted

## Informe de Verificación de Documento

### Versión 1.4

#### Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
30/09/2014	1.0	Armado de Informe para completar	Gonzalo Sintas.
01/09/2014	1.1	Revisión de la arquitectura.	Federico Blumetto.
03/10/2014	1.2	Revisión de Alcance, Modelo de diseño y Modelo de Datos	Florencia Ruiz.
03/10/2014	1.3	Revisión de Especificación de Requerimientos	Lucas Bouissa.
04/10/2014	1.4	Revisión de Modelo de casos de Uso	Federico Blumetto.

## **Contenido:**

1. Documento de Alcance del Sistema
  - 1.1. Identificación del Documento a ser verificado
  - 1.2. Objetivo de la verificación
    - 1.2.1. Aspectos del documento a ser verificados
  - 1.3. Errores encontrados
    - 1.3.1. Falta un caso de uso
2. Documento de Descripción de la Arquitectura
  - 2.1. Identificación del Documento a ser verificado
  - 2.2. Objetivo de la verificación
    - 2.2.1. Aspectos del documento a ser verificados
    - 2.2.2. Verificación de la versión anterior
  - 2.3. Errores encontrados
    - 2.3.1. Referencias desactualizadas.
    - 2.3.2. Imagen ilegible.
3. Documento de Especificación de Requerimientos
  - 3.1. Identificación del Documento a ser verificado
  - 3.2. Objetivo de la verificación
    - 3.2.1. Aspectos del documento a ser verificados
    - 3.2.2. Verificación de la versión anterior
  - 3.3. Errores encontrados
    - 3.3.1. Posición de la Pantalla
    - 3.3.2. Sin especificación de software
    - 3.3.3. Base de Datos
    - 3.3.4. Base de Datos otra referencia
    - 3.3.5. Desafíos
4. Documento de Modelo de Diseño
  - 4.1. Identificación del Documento a ser verificado
  - 4.2. Objetivo de la verificación
    - 4.2.1. Aspectos del documento a ser verificados
  - 4.3. Errores encontrados
    - 4.3.1. Error en Diseño de Subsistemas
    - 4.3.2. Error en Diseño de caso de uso Iniciar Aplicación
5. Documento de Modelo de Datos
  - 5.1. Identificación del Documento a ser verificado
  - 5.2. Objetivo de la verificación
    - 5.2.1. Aspectos del documento a ser verificados
  - 5.3. Errores encontrados
    - 5.3.1. Error en tabla 'plays'
6. Documento de Modelo de Casos de Uso
  - 6.1. Identificación del Documento a ser verificado
  - 6.2. Objetivo de la verificación
    - 6.2.1. Aspectos del documento a ser verificados

6.2.2. Verificación de la versión anterior  
6.3. Errores encontrados

# 1. Documento de Alcance del Sistema

## 1.1. Identificación del Documento a ser verificado

**Documento verificado:** Documento de Alcance del Sistema - RQALSG10v2.1

**Área a la que corresponde el documento:** Requerimientos

**Responsable de su realización:** Florencia Ruiz

## 1.2. Objetivo de la verificación

### 1.2.1. Aspectos del documento a ser verificados

Se verificará la completitud, correctitud y entendibilidad de los documentos entregados.

## 1.3. Errores encontrados

### 1.3.1. Falta un caso de uso

**Descripción:** En la iteración 2 de la fase de construcción faltó incluir el caso de uso Simon. Este caso de uso esta incluido en el cronograma en esta fase y fue uno de los requerimientos definidos con el cliente.

**Ubicación:** Sección 2.2.2

**Nivel de gravedad:** Crítico

**Sugerencia de corrección:** Se debe agregar al caso de uso Simon a la 2da iteración de la Fase de Construcción.

## 2. Documento de Descripción de la Arquitectura

### 2.1. Identificación del Documento a ser verificado

**Documento verificado:** Documento de Descripción de la Arquitectura - DSARQG10v4.1

**Área a la que corresponde el documento:** Diseño

**Responsable de su realización:** Federico Blumetto

### 2.2. Objetivo de la verificación

#### 2.2.1. Aspectos del documento a ser verificados

Se verificará la completitud, correctitud y entendibilidad de los documentos entregados.

#### 2.2.2. Verificación de la versión anterior

En la versión anterior hubo 2 problemas:

1. Inconsistencias en la cuentas para el login.
2. Un subsistema no se creía necesario ("Game Engine").

Para ambos casos ya se corrigió.

### 2.3. Errores encontrados

#### 2.3.1. Referencias desactualizadas.

**Descripción:** Se deberían estar utilizando versiones más recientes de los documentos en los cuales se basa la arquitectura, dado que pueden haber existido cambios que la impactan.

**Ubicación:** 1.4. Referencias.

**Nivel de gravedad:** Menor.

**Sugerencia de corrección:** Revisar los nuevos documentos y actualizar la arquitectura si corresponde.

#### 2.3.2. Imagen ilegible.

**Descripción:** La imagen en el diseño de clases no se ve claramente.

**Ubicación:** 4.2. Diseño de clases

**Nivel de gravedad:** Menor

**Sugerencia de corrección:** Mejorar la calidad de la imagen para poner en el documento, sino es posible, hacer referencia a una imagen o documento externo.

### 3. Documento de Especificación de Requerimientos

#### 3.1. Identificación del Documento a ser verificado

**Documento verificado:** Documento de Especificación de Requerimientos - RQDRQG10v4.1

**Área a la que corresponde el documento:** Requerimientos

**Responsable de su realización:** Lucas Bouissa

#### 3.2. Objetivo de la verificación

##### 3.2.1. Aspectos del documento a ser verificados

Se evaluará que el documento sea:

- completo, es decir, que contenga toda la información esperada en el documento, que la información esté completa y que todas las decisiones que requerían resolución hayan sido resueltas.
- correcto. Esto implica verificar que toda la información presentada y las decisiones tomadas en el documento estén debidamente justificadas, sean correctas y consistentes con lo establecido en otros documentos.
- entendible. Verificar que toda la información presentada sea entendible y esté explicada con claridad.

##### 3.2.2. Verificación de la versión anterior

Respecto a la revisión anterior, se hizo la corrección sugerida, no habiendo mas correcciones por hacer.

#### 3.3. Errores encontrados

##### 3.3.1. Posición de la Pantalla

**Descripción:** Al final se decidió usar la posición de la pantalla fija para todos los desafíos salvo para el que no corresponda, mientras que el documento indica lo contrario.

**Ubicación:** Al final del punto 2.1.1

**Nivel de gravedad:** Marginal

**Sugerencia de corrección:** Actualizar a lo que se estableció

### 3.3.2. Sin especificación de software

**Descripción:** Smartphones sin especificación "Windows phone" y "Android" queda muy abierto.

**Ubicación:** Al inicio del punto 2.1.2

**Nivel de gravedad:** Menor

**Sugerencia de corrección:** Agregar si se desea, "smartphones con software Android y Windows Phone".

### 3.3.3. Base de Datos

**Descripción:** Es probable que en versiones próximas del documento se defina si se puede usar Azure o se opta por otra posibilidad, se debería reflejar en este punto,

**Ubicación:** Al inicio del punto 2.1.2

**Nivel de gravedad:** Crítico

**Sugerencia de corrección:** Modificar al momento de tener definido que base de datos se utilizará.

### 3.3.4. Base de Datos otra referencia

**Descripción:** Es probable que en versiones próximas del documento se defina si se puede usar Azure o se opta por otra posibilidad, se debería reflejar en este punto.

**Ubicación:** Al inicio del punto 3.2.6

**Nivel de gravedad:** Crítico

**Sugerencia de corrección:** Modificar al momento de tener definido que base de datos se utilizará.

### 3.3.5. Desafíos

**Descripción:** Ya se definió con el cliente que se harán 7 desafíos semanales y el documento se encuentra desactualizado.

**Ubicación:** Punto 3.2.16

**Nivel de gravedad:** Crítico

**Sugerencia de corrección:** Actualizar el documento, poniendo 7 desafíos en vez de 10 como está reflejado.

## 4. Documento de Modelo de Diseño

### 4.1. Identificación del Documento a ser verificado

**Documento verificado:** Documento de Modelo de Diseño - DSMDIG10v2.1

**Área a la que corresponde el documento:** Diseño

**Responsable de su realización:** Florencia Ruiz

### 4.2. Objetivo de la verificación

#### 4.2.1. Aspectos del documento a ser verificados

Se verificará la completitud, correctitud y entendibilidad de los documentos entregados.

### 4.3. Errores encontrados

#### 4.3.1. Error en Diseño de Subsistemas

**Descripción:** En el diagrama de subsistemas la comunicación de los subsistemas es incorrecta. El problema se debe a que la comunicación entre las aplicaciones móviles y las api (tanto Facebook como Windows Live) es directa sin pasar por el servidor.

**Ubicación:** 4

**Nivel de gravedad:** Crítico

**Sugerencia de corrección:** Se debe modificar el diagrama.

#### 4.3.2. Error en Diseño de caso de uso Iniciar Aplicación

**Descripción:** El error es que en el diagrama de comunicación se envía la validación de la cuenta al servidor, esto no es así sino que se realiza la validación en la aplicación móvil correspondiente. Este error no tiene gran impacto ya que el desarrollo ya está avanzado.

**Ubicación:** 2.1.3

**Nivel de gravedad:** Marginal

**Sugerencia de corrección:** Corregir el diagrama.



## 5. Documento de Modelo de Datos

### 5.1. Identificación del Documento a ser verificado

**Documento verificado:** Documento de Modelo de Datos - DSOOMDAG10v1.1

**Área a la que corresponde el documento:** Diseño

**Responsable de su realización:** Florencia Ruiz

### 5.2. Objetivo de la verificación

#### 5.2.1. Aspectos del documento a ser verificados

Se verificará la completitud, correctitud y entendibilidad de los documentos entregados.

### 5.3. Errores encontrados

#### 5.3.1. Error en tabla 'plays'

**Descripción:** El error se debe a que hay campos que faltan en la tabla. Es necesario tener campos que guarden la cantidad de pistas pedidas e intentos realizados.

**Ubicación:** 1.1.4

**Nivel de gravedad:** Crítico

**Sugerencia de corrección:** Se debe validar en el documento de modelo de casos de uso los datos que son necesario guardar en esta tabla y actualizar la definición.

## 6. Documento de Modelo de Casos de Uso

### 6.1. Identificación del Documento a ser verificado

**Documento verificado:** Documento de Modelo de Casos de Uso - RQMODG10v3.1

**Área a la que corresponde el documento:** Requerimientos

**Responsable de su realización:** Federico Blumetto

### 6.2. Objetivo de la verificación

#### 6.2.1. Aspectos del documento a ser verificados

Se verificará la completitud, correctitud y entendibilidad de los documentos entregados.

#### 6.2.2. Verificación de la versión anterior

En la verificación anterior hubo 2 errores encontrados:

1. Error en el caso de uso Iniciar Aplicacion: no se consideraba un flujo alternativo. El flujo alternativo en cuestión no ha sido agregado, se realizará en un futuro.
2. Falta de un caso de Uso: el caso de uso Log Off fué agregado.

### 6.3. Errores encontrados

No se han encontrado errores. Resta por solucionar uno de la revisión anterior. Se comunicará para que se tomen las medidas correspondientes.