

PIS 2014 Grupo 10

Informe de Situación del Proyecto

Versión 1.1

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
06/09/2014	1.0	Creación del documento.	Inés Saint Martin.
07/09/2014	1.1	Revision de SQA.	Federico Blumetto.

Contenido:

1. Mediciones realizadas
 - 1.1. Mediciones de horas
 - 1.1.1. Esfuerzo por Línea de trabajo
 - 1.1.2. Esfuerzo por Rol
 - 1.1.3. Esfuerzo por integrante del equipo
3. Informe de Situación
 - 3.1. Estado del proyecto
 - 3.2. Desviaciones ocurridas
 - 3.4. Estado de Riesgos
4. Evaluación

1. Mediciones realizadas

1.1. Mediciones de horas

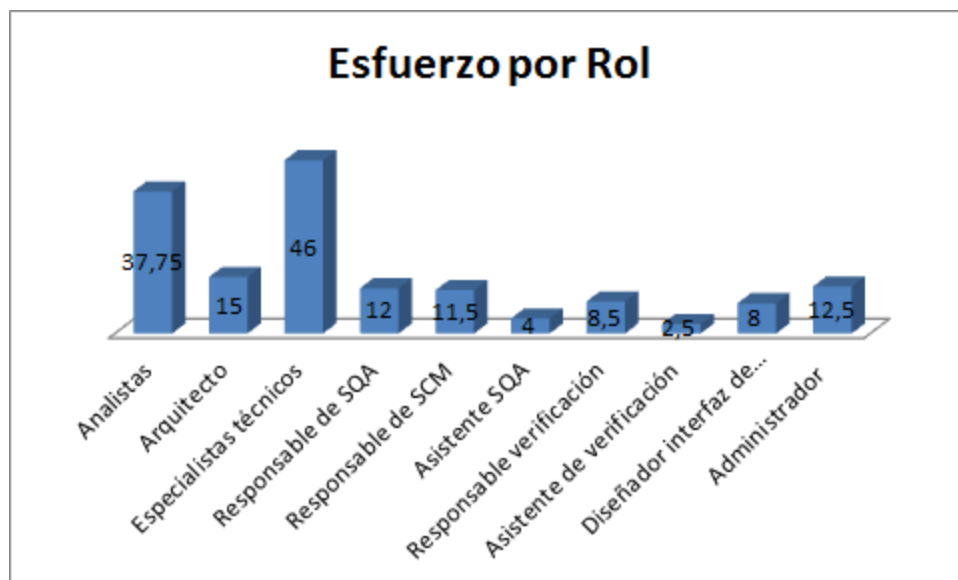
1.1.1. Esfuerzo por Línea de trabajo

Línea de trabajo	Esfuerzo realizado
Análisis/Req.	9,25
Diseño	36,5
Implementación	15
Gestión de calidad	14
Gestión de configuración	5
Gestión de proyecto	58,5
Verificación	5,5
Comunicación	1
Form. y Entrenamiento	15



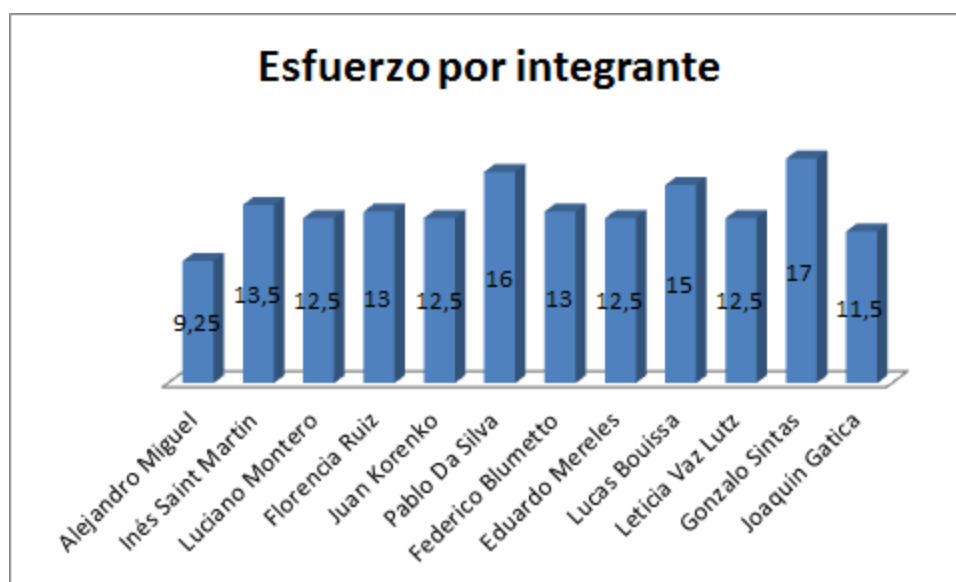
1.1.2. Esfuerzo por Rol

Rol	Esfuerzo realizado
Analistas	37,75
Arquitecto	15
Especialistas técnicos	46
Responsable de SQA	12
Responsable de SCM	11,5
Asistente SQA	4
Responsable verificación	8,5
Asistente de verificación	2,5
Diseñador interfaz de usuario	8
Administrador	12,5

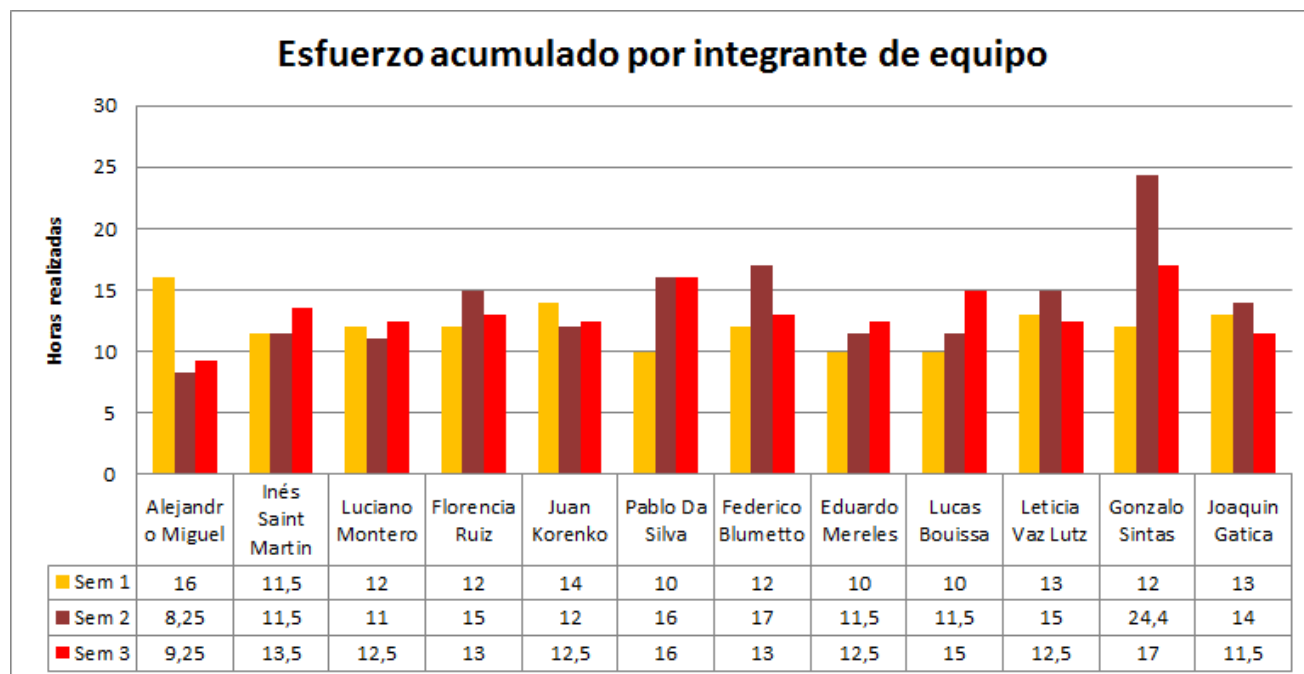


1.1.3. Esfuerzo por integrante del equipo

Nombre	Esfuerzo estimado	Esfuerzo realizado
Alejandro Miguel	6,25	9,25
Inés Saint Martin	9	13,5
Luciano Montero	9	12,5
Florencia Ruiz	15	13
Juan Korenko	12,5	12,5
Pablo Da Silva	14,5	16
Federico Blumetto	12	13
Eduardo Mereles	14	12,5
Lucas Bouissa	13	15
Leticia Vaz Lutz	15	12,5
Gonzalo Sintas	14,5	17
Joaquin Gatica	6,5	11,5



1.1.4. Esfuerzo acumulado por integrante de equipo



3. Informe de Situación

3.1. Estado del proyecto

Se empezó a trabajar sobre los prototipos de aprendizaje, como estaba previsto en el plan de iteración.

En cuanto a los requerimientos, no se pudo avanzar ya que se enviaron propuestas al cliente para las cuales aún no hemos tenido un feedback.

Se empezó a trabajar en los casos de uso que se pueden ir creando con los requerimientos que ya están definidos.

Se debe trabajar mejor en las estimaciones y mediciones del proyecto, para esto se pauta una reunión entre distintos integrantes del equipo que puedan aportar sobre este tema.

3.2. Desviaciones ocurridas

Se demoró más de lo previsto el feedback del cliente en cuanto a los desafíos propuestos necesarios para definir los requerimientos que faltan.

3.4. Estado de Riesgos

En la reunión con el director, se identificó que se estaban teniendo problemas en la planificación de las actividades.

Para mejorar este punto, se establecen las actividades de la semana, se asigna un responsable a cada una, se establecen dependencias entre ellas, y se estiman las mismas.

Se espera con esto, que quede más claro que hay que hacer cada semana en función de los objetivos a los que se quiere llegar, establecer claramente responsables y referentes para las distintas actividades.

También se identificó un problema con el retorno con el cliente. Se le envió un mail sin fijar la fecha de devolución por su parte, lo cual nos tiene a la espera sin poder continuar y sin saber cuando será la respuesta.

Por lo tanto se decidió que cada vez que se envíen consultas, se va a fijar una fecha en la que esperamos la respuesta, con la flexibilidad de que el cliente la pueda cambiar pero avisando con cierta anticipación y dejando fijada otra fecha.

Para el problema puntual, se le envía al cliente otro mail pidiendo una reunión en los primeros días de la próxima semana.

4. Evaluación

En la tercer semana del proyecto, se nos dificultó la definición de cómo continuar trabajando ya que nos vimos trabados por la devolución del cliente.

Al darnos cuenta de esta situación, se buscaron actividades que se pueden seguir haciendo sin tener esta respuesta, por ejemplo comenzar a diseñar los casos de uso para los cuales ya están definidos los requerimientos.

Se pudo trabajar correctamente con los prototipos de aprendizaje, y los especialistas técnicos están generando documentación para luego poder transmitirla al resto del equipo.

Es muy importante mejorar la planificación, para lo que ya se están tomando distintas medidas. Al final de la iteración se evaluará si se logró mejorar o si se deben tomar otras medidas.