

# Challenge Accepted

## Informe de Situación del Proyecto

### Versión 1.1

#### Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
13/09/2014	1.0	Creación del documento.	Inés Saint Martin.
14/09/2014	1.1	Revision de SQA.	Federico Blumetto.

**Contenido:**

1. Mediciones realizadas
  - 1.1. Mediciones de horas
    - 1.1.1. Esfuerzo por Línea de trabajo
    - 1.1.2. Esfuerzo por Rol
    - 1.1.3. Esfuerzo por integrante del equipo
3. Informe de Situación
  - 3.1. Estado del proyecto
  - 3.2. Desviaciones ocurridas
  - 3.3. Estado de Riesgos
4. Evaluación

## 1. Mediciones realizadas

### 1.1. Mediciones de horas

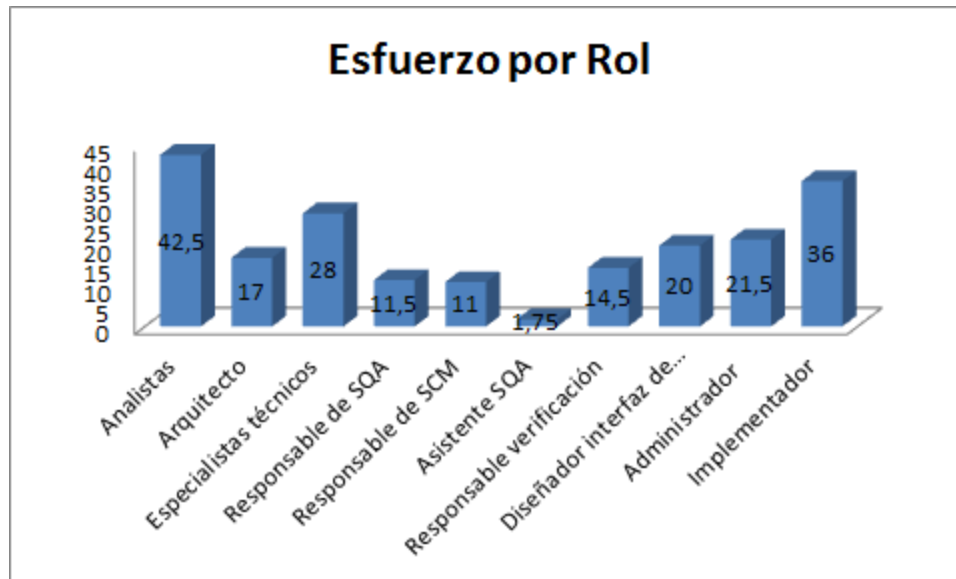
#### 1.1.1. Esfuerzo por Línea de trabajo

Línea de trabajo	Esfuerzo realizado
Análisis/Req.	36
Diseño	25,5
Implementación	45,5
Gestión de calidad	9,75
Gestión de configuración	7
Gestión de proyecto	66,5
Verificación	8,5
Comunicación	2,5
Form. y Entrenamiento	6,5



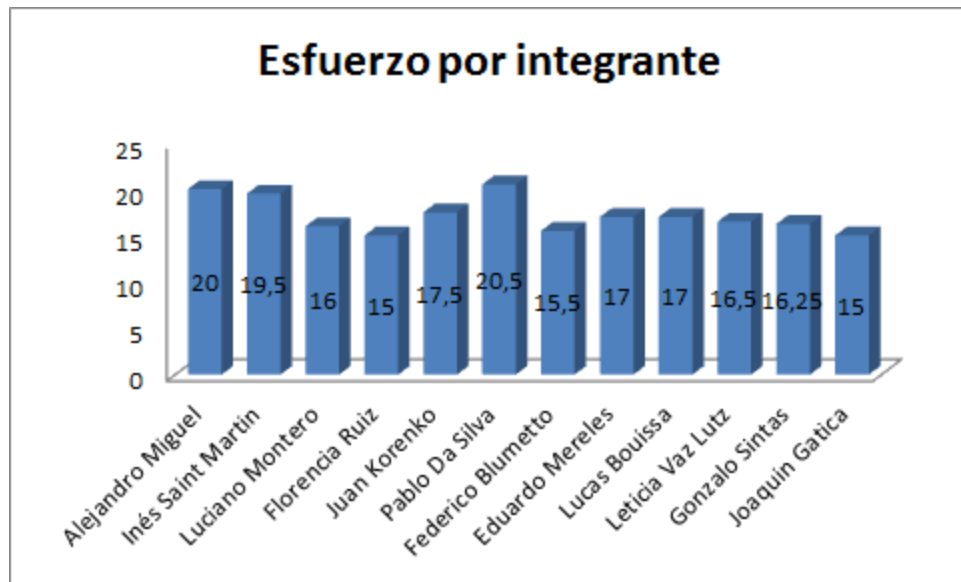
### 1.1.2. Esfuerzo por Rol

Rol	Esfuerzo realizado
Analistas	42,5
Arquitecto	17
Especialistas técnicos	28
Responsable de SQA	11,5
Responsable de SCM	11
Asistente SQA	1,75
Responsable verificación	14,5
Diseñador interfaz de usuario	20
Administrador	21,5
Implementador	36



### 1.1.3. Esfuerzo por integrante del equipo

Nombre	Esfuerzo estimado	Esfuerzo realizado	Esfuerzo acumulado	Esfuerzo promedio
Alejandro Miguel	18,5	20	53,5	14
Inés Saint Martin	18,5	21,5	56	14
Luciano Montero	15	16	51,5	13
Florencia Ruiz	20,5	15	55	14
Juan Korenko	17,5	17,5	56	14
Pablo Da Silva	20	20,5	62,5	16
Federico Blumetto	14	15,5	57,5	15
Eduardo Mereles	9,5	17	51	13
Lucas Bouissa	19,5	17	53,5	14
Leticia Vaz Lutz	15,5	16,5	57	15
Gonzalo Sintas	19	16,25	69,65	18
Joaquin Gatica	10,5	15	53,5	14



### 3. Informe de Situación

#### 3.1. Estado del proyecto

Nos encontramos terminando la primer fase del proyecto, intentando completar todos los objetivos de la misma.

En esta semana se pudieron definir ocho desafíos en acuerdo con el cliente, lo cuál permite tener la mayor parte de los requerimientos y trabajar fuertemente en los casos de uso, herramienta fundamental para los implementadores y para concretar los casos de prueba.

Se presentó al cliente un Mock up para la plataforma Android y se obtuvo un feedback positivo, lo que permite avanzar en la interfaz y enfocarse a definir lineamientos generales para Windows Phone.

Por otro lado, se priorizaron los requerimientos y se distribuyeron en el tiempo.

Se avanzó con los prototipos de aprendizaje, otorgando una mejor aproximación a la estimación de tiempos y ayudando a identificar los riesgos técnicos que los requerimientos pueden implicar.

### **3.2. Desviaciones ocurridas**

Se atrasó la definición de los requerimientos por no concretar una fecha de respuesta del cliente cuando se le presentaron los desafíos tentativos.

Luego de obtener la respuesta se pudo volver al avance esperado sobre esta área.

### **3.3. Estado de Riesgos**

Nos encontramos frente a dos riesgos técnicos importantes y con un impacto alto para el proyecto.

Estamos a la espera de que se concreten las licencias de Windows 8 pro para poder desarrollar en Windows Phone 8, el cuál provee un emulador que permite probar una mayor cantidad de funcionalidades. Esto todavía no es un hecho. En caso de que las licencias no se consigan, hay una posibilidad de conseguir un celular con Windows Phone y en ese caso se desarrollaría en Windows Phone 7.

Estamos en una situación similar con las licencias para Azure, en este caso si no se concretan, empezaremos a buscar un lugar gratuito para hostear la aplicación.

## **4. Evaluación**

En el último tramo de la última fase, se pudo avanzar en los objetivos que aún no estaban cumplidos.

Queda por delante hacer un fuerte análisis de estimaciones y esfuerzo necesario para determinar cómo podemos cumplir con el desarrollo del proyecto.

Se mejoró en la planificación del proyecto ya que se obtuvieron opiniones de todas las áreas para acordar un cronograma y definir claramente las actividades que cada uno debe realizar.