

GVA

Semana 3

Grupo 2

Informe de Revisión de SQA

Versión 1.0

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
07/09/2014	1.0	Creación del documento	Alejandro Casco

Contenido

- 1.PRODUCTO REVISADO.....3
 - 1.1.NOMBRE Y VERSIÓN DEL PRODUCTO REVISADO.....3
 - 1.2.TIPO DE REVISIÓN.....3
 - 1.3.TÉCNICA UTILIZADA.....3
- 2.OBJETIVOS DE LA REVISIÓN.....3
- 3.ERRORES ENCONTRADOS.....3
 - 3.1.NÚMERO DE VERSIÓN DE NAVEGADORES.....3
 - 3.2.NO SE ESPECIFICAN VERSIONES DE DOCUMENTOS REFERENCIADOS.....3
 - 3.3.NO SE ESPECIFICA REFERENCIA.....3
 - 3.4.ESCALA DE VALORES PARA LAS PRIORIDADES.....3
 - 3.5.TIPOS DE ACTIVOS MANEJADOS POR LA APLICACIÓN.....3
- 4.EVALUACIÓN.....4
 - 4.1.ESTADO ACTUAL DEL PRODUCTO:4
 - 4.2.ACCIONES A TOMAR:4
 - 4.3.PRÓXIMA REVISIÓN DEL PRODUCTO:4

1. Producto revisado

1.1. Nombre y Versión del Producto revisado

Se revisará el documento de especificación de requisitos que corresponde a la disciplina Requisitos, versión 1.4: RQDRQG02v1.4.pdf.

1.2. Tipo de Revisión

Revisión de Producto

1.3. Técnica utilizada

Listas de chequeo obtenidas de la documentación de MUM, las cuales serán especificadas en el Plan de Calidad, versión 1.1.

2. Objetivos de la Revisión

Se evaluará al producto en los siguientes aspectos: completitud, consistencia, no ambigüedad, legibilidad y verificabilidad.

3. Errores Encontrados

3.1. Número de versión de navegadores

Sección 3.2.1

Sugerencia de corrección: especificar las versiones de los navegadores.

3.2. No se especifican versiones de documentos referenciados

Secciones 1.3 y 1.4.

Sugerencia de corrección: especificar el nombre del documento referenciado, incluyendo el número de versión.

3.3. No se especifica referencia

Sección 2.4.7

No se especifica cual es el sistema operativo del entorno de desarrollo a utilizar.

Sugerencia de corrección: detallar la información de dicho SO.

3.4. Escala de valores para las prioridades

Sección 3

A cada requisito se le asigna una prioridad, pero no se establece el orden de importancia de dichas prioridades.

Sugerencia de corrección: realizar una escala de prioridades.

3.5. Tipos de activos manejados por la aplicación

Sección 1.2: Los tipos de activos son tanto de hardware como de software.

Sugerencia de corrección: detallar explícitamente los tipos de activos.

4. Evaluación

El producto se encuentra en un estado aceptable de calidad.

4.1. Estado actual del Producto:

El documento puede ser entregado. Los errores encontrados son de menor importancia, por lo cual pueden ser corregidos para la próxima entrega.

4.2. Acciones a tomar:

Se notificará al responsable del documento para que efectúe las correcciones necesarias.

4.3. Próxima Revisión del Producto:

Semana 6