

GVA

Informe de Situación del Proyecto

Semana 14

Versión 1.0

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
22/11/2014	1.0	Creación del documento	Marina Acosta

Contenido

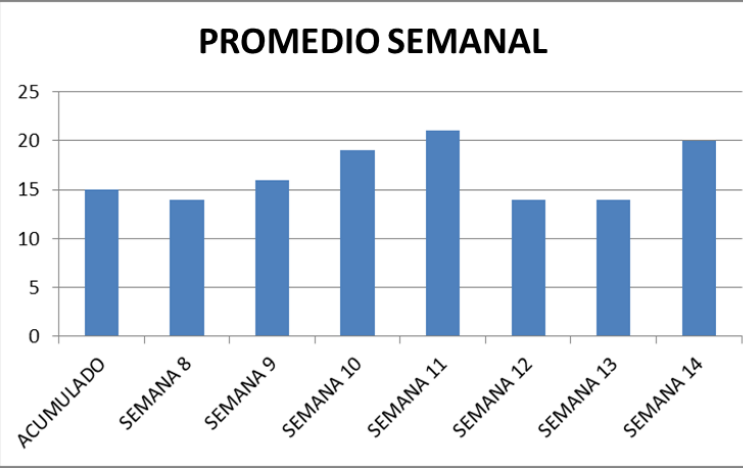
1. MEDICIONES REALIZADAS.....	3
1.1. MEDICIONES DE HORAS	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
1.1.1. Esfuerzo por integrante del equipo.....	3
1.1.2. Esfuerzo por disciplina.....	4
1.2. MEDICIONES DE PRODUCTOS	4
2. INDICADORES.....	4
2.1. INDICADORES DE ESFUERZO Y TIEMPO.....	4
2.2. INDICADOR DE CUMPLIMIENTO DE ENTREGAS	4
2.3. INDICADOR DE DESVIACIÓN DE FECHAS DE ENTREGAS.....	ERROR! BOOKMARK NOT DEFINED.
3. INFORME DE SITUACIÓN.....	5
3.1. ESTADO DEL PROYECTO	5
3.2. DESVIACIONES OCURRIDAS	5
3.3. INCIDENCIAS ENCONTRADAS	5
3.4. ESTADO DE RIESGOS	5
4. EVALUACIÓN.....	5

1. Mediciones realizadas

1.1. Mediciones de horas en fase construcción y transición al entorno de usuario.

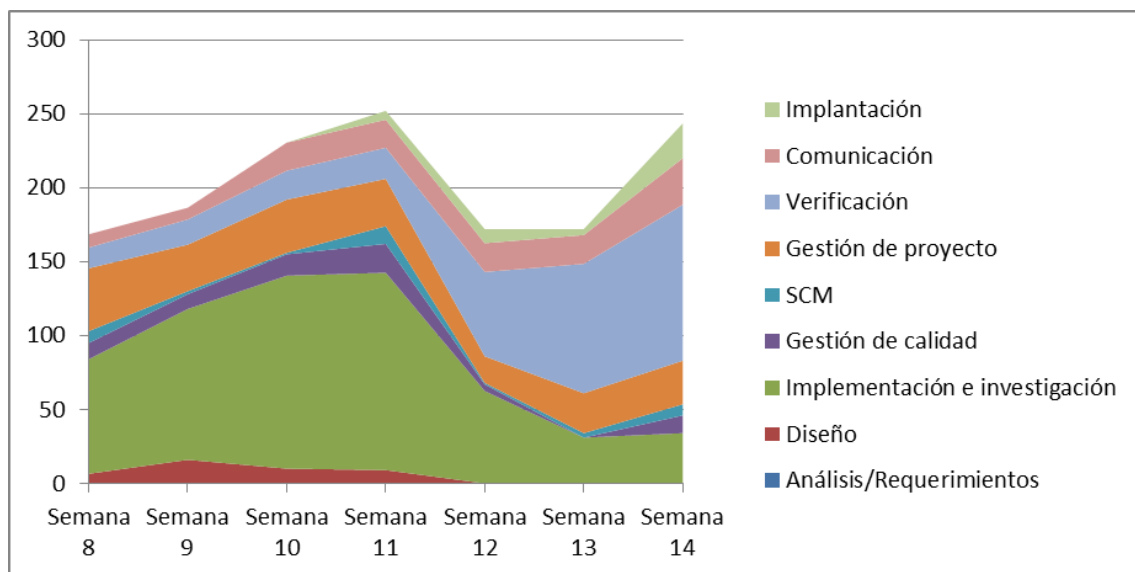
1.1.1. Esfuerzo por integrante del equipo

	ACUMULADO	SEMANA 8	SEMANA 9	SEMANA 10	SEMANA 11	SEMANA 12	SEMANA 13	SEMANA 14	TOTAL	PROM. SNAL
ALEJANDRO CASCO	94	13	16,5	16,5	15	16,5	11,5	26,5	209,5	15
CHRISTOPHER QUINCKE	111,5	17,5	16,5	19,5	20,5	17,5	11,5	29,5	244	17
DIEGO DASTUGUE	104,5	12	14	15,5	17,5	16,5	15,5	19	214,5	15
EMILIANO GONZALEZ	105	14,5	11	11	22,5	19,5	16,5	21,5	221,5	16
FACUNDO AGÜERO	87	13	14,5	23,5	16,5	12,5	10	26	203	15
LINETTE GRILL	85	21	20	21,5	19	14,5	17,5	8	206,5	15
MALVINA BETARTE	105	14,5	12	20,5	17	16,5	16	17,5	219	16
MARINA ACOSTA	159,5	15	15	17,5	21	8,5	14,5	22	273	20
MARTIN SANTAGATA	99	16	19	17	22	10	10,5	20,5	214	15
MARTIN TAMBUCHO	106	16	11	27	33	16	17	10	236	17
NICOLÁS FIUMARELLI	89,5	0	21	24,5	25,5	8,5	15	19	203	15
NICOLÁS GREISING	103	16	16	16,5	22,5	15,5	16,5	24	230	16
TOTAL	1249	168,5	186,5	230,5	252	172	172	243,5	2674	
PROMEDIO POR PERSONA	15	14	16	19	21	14	14	20		



1.1.2. Esfuerzo por disciplina

TODO EL EQUIPO	Semana 8	Semana 9	Semana 10	Semana 11	Semana 12	Semana 13	Semana 14	Total
Análisis/Requerimientos	0	0	0	0	0	0	0	0
Diseño	6,5	16	10	9	0	0,5	0	42
Implementación e investigación	77,5	102	130,5	133,5	62,5	30,5	34	570,5
Gestión de calidad	11	10	14,5	19,5	4,5	0	12	71,5
SCM	8	2	1	12	1	3	7,5	34,5
Gestión de proyecto	42,5	31,5	36	32	18	27	29,5	216,5
Verificación	14	17	19,5	21	57	87,5	105,5	321,5
Comunicación	9	8	19	19	19,5	19,5	31,5	125,5
Implantación	0	0	0	6	9,5	4	23,5	43
Total	168,5	186,5	230,5	252	172	172	243,5	1425



1.2. Mediciones de productos

Se implementaron el 100% de los casos de uso definidos, tanto en el 90% del compromiso, como los correspondientes al 50% y 10%.

Los componentes en que se implementan dichos casos de uso se encuentran en el documento de trazabilidad correspondiente.

2. Indicadores

2.1. Indicadores de Esfuerzo y Tiempo

Las iteraciones comprendidas entre semana 12, 13 y 14 no fueron estimadas ya que correspondieron a horas de verificación y correcciones de bugs, los cuales se asignaron y resolvieron utilizando una metodología más ágil de trabajo. Por lo que no es posible calcular el valor ganado en dichas iteraciones.

3. Informe de Situación

3.1. Estado del proyecto

El proyecto finalizó con éxitos y fracasos. Se concentró el esfuerzo en abarcar todo el alcance del proyecto, lo cual se logró con éxito ya que se entregaron todos los casos de uso al cliente. Como fracaso se toma que la fase de transición al usuario se vio muy comprimida en tiempo, lo cual resultó no solo una molestia para el cliente, sino la imposibilidad de realizar la encuesta de satisfacción, dado que se le envió por mail para que la realicen luego de correr los criterios de aceptación y no lo hicieron.

3.2. Desviaciones ocurridas

Se vio demorada la liberación ante el cliente, esto les dejó poco tiempo para probar la última versión, y por tal motivo no se pudo llevar a cabo la encuesta de satisfacción.

3.3. Incidencias encontradas

Se había planificado la liberación final para el lunes 10 de noviembre, fecha previa a los parciales, pruebas y entregas finales de otras materias. El retraso para esa fecha no era grande, pero debido a la exigencia de otras materias no fue tanta la dedicación que se le pudo dar al proyecto en la semana 13 (del 10 al 16 de noviembre) forzando así a que la liberación sea en la semana 14, y luego por dificultad de coordinar con el cliente la fecha de presentación, ésta se llevó a cabo el jueves 20, corriéndose los criterios de aceptación el viernes 21.

3.4. Estado de Riesgos

Aunque el cliente no devolvió la encuesta completa, el mismo realizó algunos comentarios desconformes cuando se corrieron los criterios. Dichas desconformidades referían a las pantallas e intuitividad de lo desarrollado, lo cual no había planteado anteriormente en ninguna liberación, a pesar de que desde un primer prototipo se le mostró y validó el "caparazón" de la aplicación.

4. Evaluación

Objetivamente, el producto cumplió satisfactoriamente con todo lo establecido tanto en la especificación de casos de uso, como en los criterios de aceptación. Desde un punto de vista más subjetivo, el proceso MUM que se venía cumpliendo estrictamente se vio afectado, ya que la reasignación masiva de recursos (muchos los implementadores pasaron a verificar para permitir a otros arreglar bugs encontrados sobre esa verificación) no permitió realizar buenas estimaciones, y se trabajó en forma más ágil, y sin estimaciones a largo plazo. Esto fue una manera sufrida de terminar el proyecto, conllevando a no obtener un feedback del cliente.