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1. **Lista de Riesgos identificados**
   1. **Cumplimiento de plazos**
      1. **Ranking**

Grave

* + 1. **Descripción**

No cumplir con los plazos de entrega establecidos para el cliente. Esto implica que el proyecto no se ajuste a las 14 semanas disponibles para su desarrollo

* + 1. **Probabilidad de ocurrencia**

Medio

* + 1. **Impacto**

Alto

* + 1. **Estrategia de Mitigación**

Dedicación importante de esfuerzo a la investigación de las tecnologías de desarrollo a utilizar. Elaboración de un plan de desarrollo y designación de responsables por área para asegurar el cumplimiento de dicho plan.

* + 1. **Monitoreo**

Reuniones semanales con los responsables por área y reuniones quincenales de todo el equipo para ver el avance. Registro de actividades en línea para observar el esfuerzo invertido en cada área.

* + 1. **Plan de Contingencia**

Reducción de documentación a los informes. En última instancia, reducción del alcance del producto.

* 1. **Relevamiento de requerimientos erróneo:**
     1. **Ranking**

Grave

* + 1. **Descripción**

No entender lo que el cliente necesita y como consecuencia trabajar sobre la construcción de un producto incorrecto, abarcando la posibilidad de que se llegue al final del proyecto sin haberlo notado.

* + 1. **Probabilidad de ocurrencia**

Bajo

* + 1. **Impacto**

Alto

* + 1. **Estrategia de Mitigación**

Reuniones periódicas con el cliente para relevar y validar requerimientos.

* + 1. **Monitoreo**

Documento de requerimiento presentado al cliente quien debe validarlo. Construcción de prototipos del producto.

* + 1. **Plan de Contingencia**

Reducción de documentación a los informes más críticos. En última instancia, reducción del alcance del producto.

* 1. **Diseñar una arquitectura inadecuada:**
     1. **Ranking**

Grave

* + 1. **Descripción**

La arquitectura diseñada no permite cumplir con las necesidades del cliente y como consecuencia no sirve para la implementación del producto.

* + 1. **Probabilidad de ocurrencia**

Medio

* + 1. **Impacto**

Alto

* + 1. **Estrategia de Mitigación**

Antes de que el backlog quede definido, validar todos las historias de usuario con el cliente para así poder realizar una buena arquitectura en función de estos requerimientos.

* + 1. **Monitoreo**

Documento de historia de usuarios presentado al cliente quien debe validarlo. Construcción de prototipos del producto. Reuniones entre analistas y arquitecto para mantenerse al tanto del trabajo de cada uno.

* + 1. **Plan de Contingencia**

Utilizar analistas para trabajar en forma rápida con el arquitecto para elaborar una nueva arquitectura. Reducción de documentos a los informes más críticos. En última instancia reducción del alcance del producto.

* 1. **Estima mal el esfuerzo necesario:**
     1. **Ranking**

Grave

* + 1. **Descripción**

Realizar estimaciones erróneas sobre el esfuerzo necesario para construir el producto, invirtiendo el esfuerzo disponible de forma poco productiva, atrasado el proyecto.

* + 1. **Probabilidad de ocurrencia**

Medio

* + 1. **Impacto**

Alto

* + 1. **Estrategia de Mitigación**

Utilización de datos históricos para estimaciones y elaboración de planes de proyecto, observando que actividades requieren más tiempo en cada fase e iteración.

* + 1. **Monitoreo**

Observar cómo se relacionan las estimaciones realizadas con el esfuerzo real al final de cada iteración.

* + 1. **Plan de Contingencia**

Modificación en las etapas del proyecto según sea necesario. Reducción de documentos a los informes más críticos. En última instancia, reducción del alcance del proyecto.

* 1. **No dominar las tecnologías necesarias**
     1. **Ranking**

Grave

* + 1. **Descripción**

El equipo de desarrollo no logra dominar las tecnologías que se deben utilizar para desarrollar el producto, provocando demoras en la fase de construcción.

* + 1. **Probabilidad de ocurrencia**

Medio

* + 1. **Impacto**

Alto

* + 1. **Estrategia de Mitigación**

Inversión de esfuerzo en la fase inception de los especialistas técnicos y los implementadores en las herramientas a utilizar. Construcción de prototipos para que los especialistas técnicos conozcan las dificultades tecnologías del proyecto.

* + 1. **Monitoreo**

Reuniones semanales con el responsable de especialistas técnicos. Reuniones quincenales del equipo.

* + 1. **Plan de Contingencia**

Extensión de etapa de construcción en el tiempo reduciendo la duración de la etapa de implantación. Reducción de documentos a los informes. En última instancia, reducción del alcance del proyecto.

* 1. **Planificación**
     1. **Ranking**

Grave

* + 1. **Descripción**

La planificación no es adecuada o los integrantes no siguen la planificación.

* + 1. **Probabilidad de ocurrencia**

Medio

* + 1. **Impacto**

Alto

* + 1. **Estrategia de Mitigación**

Designación de responsables por área para la distribución y control del trabajo y sus productos. Establecimiento de entregables por semana y por sprint para utilizar como referencia principal.

* + 1. **Monitoreo**

Reuniones semanales con los responsables por área. Reuniones quinecnales con el equipo

* + 1. **Plan de Contingencia**

Reordenación de integrantes y sus roles de un área hacia otra según se considere necesario. Reducción de documentación a los informes más críticos.

* 1. **Disconformidad del cliente con el producto entregado:**
     1. **Ranking**

Grave

* + 1. **Descripción**

El producto elaborado no alcanza las expectativas del cliente.

* + 1. **Probabilidad de ocurrencia**

Bajo

* + 1. **Impacto**

Medio

* + 1. **Estrategia de Mitigación**

Elaboración de prototipos en etapas tempranas. Consulta permanente y actualización al cliente sobre la evolución del producto.

* + 1. **Monitoreo**

Reuniones semanales con el cliente.

* + 1. **Plan de Contingencia**

Cambiar el entregable para el siguiente sprint, invirtiendo más horas en el desarrollo.

* 1. **Conflictos internos del equipo:**
     1. **Ranking**

Grave

* + 1. **Descripción**

El equipo no logra o deja de congeniar por conflictos y disputas entre uno o más integrantes

* + 1. **Probabilidad de ocurrencia**

Bajo

* + 1. **Impacto**

Medio

* + 1. **Estrategia de Mitigación**

Reuniones periódicas de carácter informal. Instauración de vías de comunicación eficientes. Instalar un ambiente de cordialidad y amabilidad entre los integrantes.

* + 1. **Monitoreo**

Reuniones semanales con los responsables por área. Reuniones quincenales con el resto del equipo.

* + 1. **Plan de Contingencia**

Resolución de conflictos por parte del responsable del área o el responsable de comunicación. Redistribución de los involucrados a áreas de trabajo distintas en última instancia.