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# Resultados Finales de SCM

## Planificado vs. Realizado

El control de versiones sobre los documentos se realizó como se había detallado en el Plan de Configuración utilizando Google Drive.

Se tuvo en todo el proyecto carpetas con las diferentes ramas del proyecto (Administración, Arquitectura, Modelo de datos, Configuración, etc) donde se tenían los documentos actualizados en la raíz y se tenía una carpeta con las versiones anteriores de los documentos para ver los cambios realizados.

Los documentos también estaban respaldados en el repositorio de GitHub, pero en el caso del repositorio sólo se encontraban los documentos entregados por semana.

Para la configuración del código se utilizó el repositorio de GitHub y siempre se siguió la línea de trabajo especificada. Se crearon ramas a pedido para atender diferentes casos críticos y que no haya conflicto con el trabajo que se estaba realizando.

El pasaje a verificación se había planificado en un principio en realizarse dos veces por semana, pero a mitad del proyecto nos dimos cuenta que no era lo mejor, por lo que se decidió que cada desarrollador le avise al Responsable de SCM cuando un caso de uso estaba listo para ser probado, y éste se encargue de pasarlo a la rama de verificación y agregar en la lista del Google Drive la versión de la base de datos utilizada.

El control de configuración del modelo de datos fue algo que surgió también a mitad del proyecto, y se decidió comenzar a configurarlo desde Google Drive, teniendo las versiones en una carpeta aparte de la original y documentando los cambios entre cada versión.

El ambiente controlado tuvo pequeños cambios en el correr del proyecto, fundamentalmente a las librerías que fueron surgiendo según los requerimientos de los casos de uso (envío de emails, agendar tareas, etc).

## Cantidad de errores encontrados:

No se encontraron errores en los documentos revisados, ya que la línea base fue consistente y clara, y no surgieron muchos cambios en el correr del proyecto.

Los documentos contaban la nomenclatura correcta, y para los casos nuevos de elementos configurables que se fueron agregando al proyecto (modelo de datos, por ejemplo) nos dimos cuenta que no era necesario contar con alguna nomenclatura en especial ya que era fácil de distinguir el elemento necesitado.

Se generaron algunos problemas con la herramienta de control de versiones de código que fue git junto con el repositorio GitHub. Pocos integrantes del equipo conocían la herramienta y se tuvo un período de adaptación a la misma que generó un esfuerzo extra en el equipo.

## Actividades de Control de Configuración

En el correr del proyecto surgieron diferentes cambios que tuvieron que ser evaluados por el Comité de Evaluación de Cambios.

Los cambios fueron los siguientes:

### Cambio 1: caso de uso Nueva Compra

**Descripción**: Se solicitó un cambio en el caso de uso *Nueva Compra*. El Cliente solicita que al ingresar una nueva compra, si el proveedor al cual pertenece la compra no existe, te debe redirigir al caso de uso de *Alta Proveedor* para poder ingresarlo.

**Estado final**: APROBADO y REALIZADO.

**Impacto**: Este cambio generó un impacto en el documento de requerimientos y de especificación de casos de uso. Pero no impactó en la coordinación de horas de desarrollo ya que no era tan difícil de realizar.

### Cambio 2: caso de uso Logo personalizado

**Descripción**: Nuevo caso de uso *Logo personalizado*. El Cliente solicita la posibilidad de que los farmacéuticos puedan ingresar el logo de su farmacia, para que puedan personalizarlo y quede más acorde a su local.

**Estado final**: APROBADO y REALIZADO

**Impacto**: Impactó en los documentos de requerimientos, y en la planificación general del proyecto ya que había que asignar horas para que un implementador lo realice.

### Cambio 3: caso de uso Nueva Venta

**Descripción:** El Cliente solicita que la interfaz del caso de uso Nueva Venta cambie, ya que no es intuitiva.

**Estado final:** APROBADO

**Impacto:** El cambio necesita 20hrs de un implementador por lo que impacta en la planificación, y fue una de las razones por la cual se alargó la fase de construcción una semana.

# Evaluación Final

La evaluación final sobre el Plan de Configuración fue regular. El plan se divide en dos partes: el control de la configuración del código y el control de la configuración de los documentos.

El manejo de versionado para código fue más difícil al principio, ya que no todos los miembros del equipo tenían conocimientos de la herramienta, pero luego que se fueron afianzando con la herramienta no tuvieron problemas.

También hubo un buen manejo con las ramas para casos especiales, que luego fueron '*mergeadas'* correctamente a la rama principal.

El versionado de los documentos fue el que más cambios tuvo. En un principio se pensaba tener solamente los documentos en Google Drive, pero lo vimos como un problema porque los documentos cambiaban constantemente por lo tanto se decidió tener las versiones de los últimos documentos en GitHub y las que iban cambiando tenerlas en Google Drive. Esto llevo a problemas como ir a buscar documentos que no eran la versión correcta, o leer documentos que no tenían los últimos cambios.

Como se mencionaba anteriormente, y está mencionando en el Plan de Configuración se fueron agregando control de configuración a los elementos que presentaron la necesidad que fueran controlados, y que en un principio no se vio esa necesidad.

* 1. Fase Inicial
		1. Primera Iteración

Se comenzó a investigar las tecnologías y servicios para el manejo del ambiente controlado.

Se elabora la primera versión del plan de configuración y del manejo e instalación del ambiente.

* + 1. Segunda Iteración

Se continuó con la investigación de tecnologías y herramientas a utilizar. Se les explicó en una reunión quincenal a los miembros del proyecto, cómo se iba a trabajar con los repositorios en todo el proyecto.

Se hizo un prototipo el cual se *taggeo* como v0.1.

* 1. Fase de Elaboración
		1. Primera Iteración

Se trabaja correctamente sobra las ramas descriptas en el plan.

Se verifican las versiones de los documentos de la línea base sin problemas encontrados.

* + 1. Segunda Iteración

Ídem iteración uno.

* 1. Fase Construcción

Durante esta fase se siguen desarrollando las actividades de SCM de manera normal.

* 1. Fase Transición

En esta fase no se desarrollan muchas tareas de SCM salvo el pasaje a verificación y la evaluación final sobre SCM.

Se crea el instalable del proyecto para que sea entregado al cliente.