

BeatIt!

Informe Final de SCM

Versión 4.1.2



Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
22/11/2014	4.1.1	Apertura y elaboración del documento	Felipe García
24/11/2014	4.1.2	Revisión SQA	Pablo Olivera

Contenido

[Resultados Finales de SCM](#)

[Planificado vs. Realizado](#)

[Cantidad de errores encontrados:](#)

[Actividades de Control de Configuración](#)

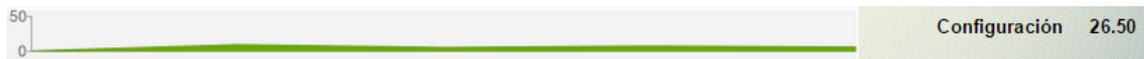
[Actividades de Revisión del estado de la Configuración y Auditorias](#)

[Evaluación Final](#)

1. Resultados Finales de SCM

1.1. Planificado vs. Realizado

Como se esperaba desde el inicio del proyecto y se puede observar en la gráfica debajo, el trabajo de Configuración fue leve y se concentró en las primeras dos fases del mismo. Esto se debió a que un esfuerzo de trabajo inicial aplicado sobre el Plan de Configuración dejó sentadas las bases para una configuración que luego no requirió trabajo extra debido a su éxito.



Luego de ese esfuerzo inicial sólo se dedicó tiempo al mantenimiento y auditoría de la línea base mediante documentos de control, con el objetivo principal de proteger al equipo de desarrollo de un potencial desfasaje entre lo documentado o los cambios más recientes, y lo que éstos están implementando, evitando así contratiempos mayores y caer en un riesgo identificado en la primera fase del proceso.

1.2. Cantidad de errores encontrados:

Como se detalla en la totalidad de estos documentos desarrollados durante el proceso, la manera de manejar los productos entregables por parte del equipo, mediante una revisión más frecuente (semanal) previa a su entrega, con participación de QA, permitió que los errores menores fueran corregidos dinámicamente entre el responsable de QA y quienes estaban encargados del producto en cuestión, llegando a los informes de línea base sin errores.

Podemos decir que en este caso no fueron encontrados durante todo el proceso ningún error grave que implicara la vuelta del producto a su área de producción para que éste sea corregido y eso, creemos, es parte del éxito de este proceso.

1.3. Actividades de Control de Configuración

Durante las etapas incipientes del proyecto se elaboró un Plan de Configuración que fue de vital importancia para el control de configuración. En este se detallaba qué tipo de nomenclaturas se iban a utilizar para el versionado de los productos, cuáles de los productos de cada fase iban a formar parte de la línea base del proceso, dónde se iba a alojar la misma en sus distintas variaciones (código, documentos), la distribución de responsabilidades para llevar a cabo estas tareas, y las pautas principales para el manejo de cambios sobre la línea base.

1.4. Actividades de Revisión del estado de la Configuración y Auditorías

De manera bi-semanal se realizaron Informes de Línea Base del Proyecto en los cuales se detallaba los errores encontrados en la línea base y las acciones correctivas aplicadas para su solución.

Luego, de manera casi semanal como lo pauta el proceso MUM seguido, se mantuvo actualizado un Registro de Versiones, que, para cada elemento perteneciente a la línea base, mantenía visible su versión más reciente y fecha de finalización, con el fin de que los miembros del equipo que necesitasen acceder a dicha información siempre estén recibiendo las últimas versiones con los cambios más recientes y así evitar contratiempos y cambios repentinos en el proceso de implementación del producto.

2. Evaluación Final

En resumen, el Plan de Configuración definido en las primeras etapas del proyecto resultó ser un éxito. Se siguió lo planteado como se supuso desde un principio y eso facilitó la mayoría de las tareas, principalmente la de desarrollo del producto y mantenimiento de documentos importantes para el mismo. El establecimiento de una nomenclatura firme para el versionado de documentos y productos entregables, y una gestión de línea base que la protegía de los posibles cambios fue algo que en principio costó que el equipo comprendiera y adaptara, esto debido a la poca costumbre del mismo y con responsabilidad de quién escribe (responsable de SCM) tal vez debido a una comunicación pobre y poco insistente, que queda como lección para futuras experiencias; pero una vez lograda la adaptación, tuvo un importante rol para el éxito del proceso.