

BeatIt!

Informe de Revisión de SQA

Versión 1.2



Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
05/09/2014	1.0	Creación del documento	Pablo Olivera
06/09/2014	1.1	Completar documento	Pablo Olivera
07/09/2014	1.2	Revisión SQA	Emiliano Vázquez

Contenido

Producto revisado

Nombre y Versión del Producto revisado

Tipo de Revisión

Técnica utilizada

Objetivos de la Revisión

Errores Encontrados

Error Encontrado 1:

Sugerencia de corrección:

Error Encontrado 2:

Sugerencia de corrección:

Error Encontrado 3:

Sugerencia de corrección:

Error Encontrado 4:

Sugerencia de corrección:

Error Encontrado 5:

Sugerencia de corrección:

Error Encontrado 6:

Sugerencia de corrección

Evaluación

Estado actual del Producto:

Acciones a tomar:

Próxima Revisión del Producto:

1. Producto revisado

1.1. Nombre y Versión del Producto revisado

Se realiza la revisión del documento Especificación de Requerimientos de Software para BeatIt!, versión 1.6 (RQDRQG6v1.1.1.6.) correspondiente a la disciplina Requerimientos. Responsable Alejandro Brusco.

1.2. Tipo de Revisión

Revisión de Producto.

1.3. Técnica utilizada

Se procederá a leer el documento, revisar que cumplan los estándares definidos para la documentación.

2. Objetivos de la Revisión

La revisión tiene como objetivo evaluar que se cumplan los aspectos definidos en el plan de calidad, que son los siguientes: completitud, consistencia, no ambigüedad, verificabilidad y legibilidad.

3. Errores Encontrados

3.1. Error Encontrado 1:

En la sección 1.2. se hace referencia a: "diez desafíos", "dificultad", "cantidad máxima de intentos" que serán definidos por el equipo. Entiendo que está incompleto y se debería aclarar donde o cómo van a ser definidos.

3.1.1. Sugerencia de corrección:

Definir los niveles de dificultad y la cantidad máxima de intentos. Se sugiere coordinar entre Analistas y Especialista Técnicos un documento común que contenga estos detalles para cada desafío. Por ejemplo uno del estilo "Detalle de Desafíos", con el objetivo de tener unificada la información y poder hacer referencia a este.

3.2. Error Encontrado 2:

En la sección 1.4 falta actualizar la lista y la referencia al documento de la segunda reunión con el cliente.

3.2.1. Sugerencia de corrección:

Incluir la referencia al documento RQACT de la segunda reunión y actualizar al Glosario que corresponda.

3.3. Error Encontrado 3:

En la sección 1.5 menciona que se detallan los requerimientos obtenidos en la primera reunión y en realidad fueron dos (además del intercambio de e-mail).

3.3.1. Sugerencia de corrección:

Actualizar la sección para contemplar la segunda reunión.

3.4. Error Encontrado 4:

En la sección 3.2 los requerimientos "La aplicación debe poder publicarse en las respectivas tiendas de aplicaciones" y "El tiempo que transcurre entre que un jugador realiza una acción y tiene la posibilidad de hacer otra acción, no debe superar los 3 segundos." considero que la prioridad asignada no es la adecuada dada las solicitudes que expresó el cliente.

3.4.1. Sugerencia de corrección:

Evaluar la posibilidad de cambiar la prioridad a "Alta".

3.5. Error Encontrado 5:

En la sección 3.3. se hace referencia a restricciones de las tiendas para publicar las aplicaciones, además de que es muy similar a uno de los requerimientos no funcionales, no se menciona nada sobre cuales son las restricciones.

3.5.1. Sugerencia de corrección:

Se sugiere consultar con los Especialistas Técnicos la posibilidad de contar con información mas detallada con respecto a las restricciones de las tiendas.

3.6. Error Encontrado 6:

Se sugiere agregar un identificador a cada requerimiento.

3.6.1. Sugerencia de corrección

Asignar algún tipo de identificador (por ejemplo, numerarlos) que permita hacer referencia a ellos.

4. Evaluación

En líneas generales el documento es de buena calidad, se ajusta a los estándares definidos para los documentos y respeta las secciones definidas en la plantilla.

4.1. Estado actual del Producto:

Se espera que se evalúen por parte de los analistas las correcciones sugeridas, con el objetivo de llegar a la entrega de la semana 04 con el documento corregido.

4.2. Acciones a tomar:

Se enviará el documento al responsable y el equipo de SQA hará el seguimiento para comprobar que se han tenido en cuenta las correcciones que se consideren pertinentes.

4.3. Próxima Revisión del Producto:

Dado que el documento forma parte de los entregables de la semana 04, entonces se realizará la revisión semanal estándar y si se considera necesario se volverá a revisar durante la semana 05.