BeatIt!

Documento de Evaluación y Ajuste del Plan de V&V

Versión 3.1.2

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
18/09/2014	1.2.1	Completado inicial	Emiliano Vázquez
12/09/2014	1.2.2	Revisión SQA	Pablo Olivera
18/10/2014	3.1.1	Actualización	Emiliano Vázquez
18/10/2014	3.1.2	Revisión SQA	Pablo Olivera

Contenido

Actividades previstas en el Plan de Verificación y Validación
Desviaciones Encontradas
- Mayor cobertura de código fuente
- Responsables de pruebas de integración
- Desestimación de uso de inyectores de dependencia
- Documentación atrasada
- Consolidación de documentos
- Total de entregables a lo largo del desarrollo

Mediciones
Evaluación y Ajustes
- Logueo de errores
- Integración continua para Android
- Relevamiento de cobertura Android

1. Actividades previstas en el Plan de Verificación y Validación

- Completos y validados por el responsable de SQA todos los documentos entregables
- Comenzar a investigar funcionalidad y juegos de datos para hacer más simple la puesta en marcha de pruebas unitarias y de integración
- Sistema de integración continua funcionando
- Herramientas de verificación instaladas y funcionando

2. Desviaciones Encontradas

2.1. Mayor cobertura de código fuente

Si bien no se ha alcanzado el 70% estipulado, es nuestro deseo incrementar la cobertura final a un 75%. Habiendo fijado el criterio de aceptación de cobertura con el cliente y limitado el alcance a únicamente los módulos ajenos a la interfaz y el manejo de eventos de la misma.

Por tratarse de una aplicación con alta interoperabilidad con componentes externos, el esfuerzo requerido para cubrir con pruebas el sistema se verá dificultada, puesto que toda esa comunicación entre componentes conforma el sistema y los mismos requieren MockSerivces. Así pues, entendemos mayor el esfuerzo que el beneficio y por tanto debemos ser muy selectivos con que servicios Mockear. Un mal ejemplo sería la base de datos y uno bueno sería el login contra facebook (basado en la complejidad).

El equipo de implementadores deberá trabajar con una buena organización de código, abstrayendo lógica pura del negocio del sistema y delimitando la herramienta de cobertura a solamente esa porción.

2.2. Responsables de pruebas de integración

Encontrada una desviación de la carga horaria esperada por el responsable de verificación es conveniente que la responsabilidad de las pruebas de integración recaigan también en los implementadores. Siendo el responsable de verificación quien haga la inducción a la metodología planeada.

2.3. Desestimación de uso de inyectores de dependencia

Dado que el porte de la solución no es grande, la poca cantidad de proyectos estimada y que se calcula dos implementaciones de cada servicio (mock y real), no recomendamos invertir tiempo en estudiar y configurar contenedores de dependencias puesto que si bien permiten trabajar a otro nivel de abstracción, la rentabilidad es mínima en un proyecto de complejidad tan contenida como este.

2.4. Documentación atrasada

Sin documentación atrasada.

2.5. Consolidación de documentos

El documento de Informe de Verificación de Integración (de prototipo) y el documento de Reportes de Pruebas (de prototipo) serán consolidados y entregados en la semana 9 (así como se hizo en la semana 4), puesto que no hay plantilla de reportes de prueba y la estrecha vinculación de sus contenidos haciendo referencia a exactamente los mismos prototipos, entendemos práctico juntarlos en un solo documento.

2.6. Total de entregables a lo largo del desarrollo

En la primera entrega del plan de verificación y validación aún no se estaba suficientemente familiarizado con el modelo de proceso MUM.

Pues los entregables serán:

- Plan de verificación y validación
- Evaluación y ajuste al plan de V&V
- Plan de verificación de la iteración
- Modelos de casos de prueba
- Informe de veridicación de documentos
- Informe de verificación del sistema
- Evaluación de verificación
- Informe final de verificación
- Informe de verificación de integración & Reporte de pruebas
- Conjunto de pruebas unitarias y de integración.

3. Mediciones

Producto de negociar con el cliente se establecen 9 desafíos como criterio de aceptación, actualmente nuestro equipo ya ha hecho pruebas de integración y riesgos técnicos por el total.

Resultando de entre los validados solo un par vinculados a la ultilización del micrófono descartados.

Las revisiones de documentos a nivel de verificación días previos a la entrega al director de proyecto son de aproximadamente 5. Estos documentos se eligen de entre los principales y teniendo en cuenta donde se encuentra el foco durante la iteración. También se hará seguimiento de documentos en los que se detecten muchos errores.

La cobertura de pruebas unitarias ya ha empezado a ser reportada al director conjunto a gráficas, estadísticas y demás datos pertinentes. Esta información es generada por el sistema de integración continua e histórico de github en base al trabajo de los implementadores y guiados por el Modelo de Casos de Prueba.

4. Evaluación y Ajustes

La grado de coordinación entre el responsable de verificación y el resto del equipo ha empezado a ser muy significativo a partir de la semana 5, es de esperar se mantenga así, por lo que la evaluación al cabo de cada iteración carece de mayor valor.

Los ajustes serán conformados con las opiniones del equipo y del cliente, posteriormente se comunicarán por medio de este documento.

Entre las actividades pendientes se encuentran:

4.1. Logueo de errores

Según lo propuesto en el documento original del Plan de Verificación y Validación, es recomendable capturar cuanto antes los errores que ocurren

4.2. Integración continua para Android

Suspendida, el excesivo gasto de horas en configuración e investigación no ha dado frutos y por decisión se ha suspendido esta herramienta para el equipo de desarrollo de Android.

4.3. Relevamiento de cobertura Android

Incluir los resultados de las pruebas unitarias conjunto a las de Windows Phone.

Esta información será provista por medio de la herramienta EclEmma.