

# BeatIt!

## Documento de Evaluación y Ajuste del Plan de V&V

### Versión 1.2.2



### Historia de revisiones

| Fecha      | Versión | Descripción        | Autor            |
|------------|---------|--------------------|------------------|
| 10/09/2014 | 1.2.1   | Completado inicial | Emiliano Vázquez |
| 12/09/2014 | 1.2.2   | Revisión SQA       | Pablo Olivera    |
|            |         |                    |                  |
|            |         |                    |                  |

# Contenido

[Actividades previstas en el Plan de Verificación y Validación](#)

[Desviaciones Encontradas](#)

[Mayor cobertura de código fuente](#)

[Responsables de pruebas de integración](#)

[Desestimación de uso de inyectores de dependencia](#)

[Documentación atrasada](#)

[Consolidación de documentos](#)

[Total de entregables a lo largo del desarrollo](#)

[Mediciones](#)

[Evaluación y Ajustes](#)

[Logueo de errores](#)

[Constatar que el sistema de integración continua recoge estadísticas](#)

## **1. Actividades previstas en el Plan de Verificación y Validación**

- Al término de la cuarta semana esta previsto alcanzar la cobertura estipulada.
- El primer Mock Service correspondiente al servicio encargado del GPS.
- Completos y validados por el responsable de SQA todos los documentos entregables
- Comenzar a investigar funcionalidad y juegos de datos para hacer más simple la puesta en marcha de pruebas unitarias y de integración
- Sistema de integración continua funcionando
- Principales herramientas de verificación instaladas

## **2. Desviaciones Encontradas**

### **2.1. Mayor cobertura de código fuente**

Si bien no se ha alcanzado el 70% estipulado, es nuestro deseo incrementar la cobertura final a un 75%.

### **2.2. Responsables de pruebas de integración**

Encontrada una desviación de la carga horaria esperada por el responsable de verificación es conveniente que la responsabilidad de las pruebas de integración recaigan también en los implementadores. Siendo el responsable de verificación quien genere los primeros ejemplos utilizando la metodología mencionada.

### **2.3. Desestimación de uso de inyectores de dependencia**

Dado que el porte de la solución no es grande, la poca cantidad de proyectos estimada y que se calcula dos implementaciones de cada servicio (mock y real), no recomendamos invertir tiempo en estudiar y configurar contenedores de dependencias puesto que si bien permiten trabajar a otro nivel de abstracción, la rentabilidad es mínima en un proyecto de complejidad tan contenida como este.

### **2.4. Documentación atrasada**

La entrega del Informe de Verificación de Integración de la semana 3 se vio retrasado por la dedicación en su lugar del documento de Riesgos técnicos, el cual recava información necesaria para identificar los prototipos construidos.

### **2.5. Consolidación de documentos**

El documento de Informe de Verificación de Integración (de prototipo) y el documento de Reportes de Pruebas (de prototipo) serán consolidados y entregados en la semana 4, puesto que no hay plantilla de reportes de prueba y la estrecha vinculación de sus contenidos haciendo referencia a exactamente los mismos prototipos, entendemos práctico juntarlos en un solo documento.

### **2.6. Total de entregables a lo largo del desarrollo**

En la primera entrega del plan de verificación y validación aún no se estaba suficientemente familiarizado con el modelo de proceso MUM.

Pues los entregables serán:

- Plan de verificación y validación

- Evaluación y ajuste al plan de V&V
- Plan de verificación de la iteración
- Modelos de casos de prueba
- Informe de verificación de documentos
- Informe de verificación del sistema
- Evaluación de verificación
- Informe final de verificación
- Informe de verificación de integración & Reporte de pruebas
- Conjunto de pruebas unitarias y de integración.

### **3. Mediciones**

Dado los 10 desafíos requeridos, se han hecho pruebas de integración de 8.

Resultando de entre los validados solo un par vinculados a la utilización del micrófono descartados. Restan 4 desafíos por ser testeados para evaluar los riesgos técnicos.

Las revisiones de documentos a nivel de verificación días previos a la entrega al director de proyecto son de aproximadamente 5. Estos documentos se eligen de entre los principales y teniendo en cuenta donde se encuentra el foco durante la iteración. También se hará seguimiento de documentos en los que se detecten muchos errores.

La cobertura de pruebas unitarias será publicado más avanzado el desarrollo puesto que el Modelo de casos de Prueba aún no se encuentra en manos de los implementadores.

### **4. Evaluación y Ajustes**

La grado de coordinación entre el responsable de verificación y el resto del equipo recién empieza a ser significativo, es de esperar aumente mucho en la próxima semana, por lo que la evaluación carece de mayor valor.

Los ajustes serán conformados con las opiniones del equipo y del cliente, posteriormente se comunicarán por medio de este documento.

Entre las actividades pendientes se encuentran:

#### **4.1. Logueo de errores**

Según lo propuesto en el documento original del Plan de Verificación y Validación, es recomendable capturar cuanto antes los errores que ocurren

#### **4.2. Constatar que el sistema de integración continua recoge estadísticas**

Misma razón que el logueo de errores, cuanto antes dispongamos de estadísticas mejores y mas utiles serán las proyecciones.