

# BeatIt!

## Plan de Verificación de la Iteración

### Versión 1.2.2



## Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
13/09/2014	1.2.1	Completado inicial	Emiliano Vázquez
13/09/2014	1.2.2	Revisión SQA	Pablo Olivera

# Contenido

## Verificación Unitaria

### Modelo de casos de uso Versión 1.2.3

#### Requerimientos Funcionales

Iniciar Sesión

Cerrar Sesión

Listar ranking

Iniciar desafío

Completar desafío

Cancelar desafío

Ver desafío finalizado

#### Requerimientos No Funcionales

Responsable de ejecutar la verificación

Fecha de comienzo de la verificación

Fecha de entrega del Informe de Verificación Unitaria

### Lista de desafíos viables Versión 1.1

#### Requerimientos Funcionales

Desafío Despertame a tiempo

Invita a tus amigos

#### Requerimientos No Funcionales

Responsable de ejecutar la verificación

Fecha de comienzo de la verificación

Fecha de entrega del Informe de Verificación Unitaria

## Verificación de Integración

### Modelo de casos de uso Versión 1.2.3

### Lista de desafíos viables Versión 1.1

## Verificación de Documentos

### Informe situación del proyecto

Responsable de ejecutar la verificación

Fecha de comienzo de la verificación

Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento

### Plan de desarrollo

Responsable de ejecutar la verificación

Fecha de comienzo de la verificación

Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento

### Alcance del sistema

Responsable de ejecutar la verificación

Fecha de comienzo de la verificación

Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento

### Descripción de la arquitectura

Responsable de ejecutar la verificación

Fecha de comienzo de la verificación

Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento

### Especificación de requerimientos

Responsable de ejecutar la verificación

Fecha de comienzo de la verificación

Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento

### Modelo de casos de uso

Responsable de ejecutar la verificación

Fecha de comienzo de la verificación

Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento

### Plan de integración de la iteración

Responsable de ejecutar la verificación

Fecha de comienzo de la verificación

[Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento](#)  
[Verificación de Sistema](#)  
[Modelo de casos de uso Versión 1.2.3](#)  
[Lista de desafíos viables Versión 1.1](#)  
[Evaluación de la Verificación](#)  
[Responsable de realizar la Evaluación de la Verificación](#)  
[Fecha de comienzo de la Evaluación de la Verificación](#)  
[Fecha de entrega del documento Evaluación de Verificación](#)

## **Objetivos de la Verificación**

En la iteración correspondiente se liberará un producto que ofrece a nivel de software la posibilidad de jugar tres desafíos. Esto involucra la mayoría de los casos de uso reconocidos en las primeras fases.

### **1. Verificación Unitaria**

Mediante la técnica de caja negra se crearán pruebas que abarquen las todas las clases de equivalencia del input posible, buscando completar el cubrimiento por sentencia por caja blanca.

#### **1.1. Modelo de casos de uso Versión 1.2.3**

##### **1.1.1. Requerimientos Funcionales**

###### *1.1.1.1. Iniciar Sesión*

Implementador: Martín Alayón (Windows Phone) y Felipe García (Android)

Consultar documento RQMOD - punto 2.2.2

###### *1.1.1.2. Cerrar Sesión*

Implementador: Martín Alayón (Windows Phone) y Felipe García (Android)

Consultar descripción en documento RQMOD - punto 2.3.1

###### *1.1.1.3. Listar ranking*

Implementador lógica: Joaquín Velazquez (Windows Phone) y Luciana Martínez (Android)

Implementador presentación: Martín Berguer (Windows Phone) y Alejandro Brusco (Android)

Verificador: Joaquín Velazquez (Windows Phone) y Alejandro Brusco & Lician Martínez (Android)

Consultar descripción en documento RQMOD - punto 2.9.1

###### *1.1.1.4. Iniciar desafío*

Implementador: No determinada la división entre presentación, lógica y testing

Consultar descripción en documento RQMOD - punto 2.5.1

###### *1.1.1.5. Completar desafío*

Implementador: No determinada la división entre presentación, lógica y testing

Consultar descripción en documento RQMOD - punto 2.7.1

###### *1.1.1.6. Cancelar desafío*

Implementador: No determinada la división entre presentación, lógica y testing

Consultar descripción en documento RQMOD - punto 2.6.1

###### *1.1.1.7. Ver desafío finalizado*

Implementador: No determinada la división entre presentación, lógica y testing

Consultar descripción en documento RQMOD - punto 2.8.1

### **1.1.2. Requerimientos No Funcionales**

- Idioma: se hará una inspección de cada pantalla para verificar que el idioma que se maneje sea inglés.
- Tiempo respuesta: aunque carece de valor controlar que el tiempo de ejecutar un componente de código no supere 3 segundos, de todas maneras con fin de verificarlo de manera temprana y no cuando este componente al integrarse supere aún más. Se marcará un timestamp de comienzo de la prueba unitaria y final, con la intención de corregir el componente antes de integrarlo.

### **1.1.3. Responsable de ejecutar la verificación**

Felipe García para Android y Martín Alayón para Windows Phone

### **1.1.4. Fecha de comienzo de la verificación**

Ante cada commit, el sistema de integración continua estará programado para buildear la solución y ejecutar el conjunto de test unitarios disponibles.

### **1.1.5. Fecha de entrega del Informe de Verificación Unitaria**

Dos días antes de la liberación del producto.

## **1.2. Lista de desafíos viables Versión 1.1**

### **1.2.1. Requerimientos Funcionales**

#### *1.2.1.1. Desafío Despertame a tiempo*

Implementadores Android: Alejandro Brusco, Felipe García, Luciana Martínez y Martín Steglich

Implementadores Windows Phone: Martín Berguer, Cristian Bauza, Joaquín Velazquez y Martín Alayón

Consultar descripción en documento "Lista desafíos viables" - punto "Desafío 3 extra"

#### *1.2.1.2. Invita a tus amigos*

Implementadores Android: Alejandro Brusco, Felipe García, Luciana Martínez y Martín Steglich

Implementadores Windows Phone: Martín Berguer, Cristian Bauza, Joaquín Velazquez y Martín Alayón

Consultar descripción en documento "Lista desafíos viables" - punto "Desafío 10"

### **1.2.2. Requerimientos No Funcionales**

- Idioma: misma descripción punto 1.1.2.
- Tiempo de respuesta: misma descripción punto 1.1.2.

### **1.2.3. Responsable de ejecutar la verificación**

Felipe García para Android y Martín Alayón para Windows Phone

### **1.2.4. Fecha de comienzo de la verificación**

Ante cada commit, el sistema de integración continua estará programado para buildear la solución y ejecutar el conjunto de test unitarios disponibles.

#### **1.2.5. Fecha de entrega del Informe de Verificación Unitaria**

Dos días antes de la liberación del producto.

## **2. Verificación de Integración**

Mediante la técnica de Mock Services se emulan componentes con resultados conocidos por respuesta, así por ejemplo todos los componentes que utilizan el Servicio de GPS podrán testearse en un ambiente controlado al responder el Mock del servicio GPS posiciones o trayectorias conocidas. Las pruebas de la lógica que integren varios componentes interactuarán de manera controlada.

Las pruebas de integración de UI serán a través de herramientas para captar en lenguaje descriptivo (xml) los objetos de interfaz, layout, etc. Ante cambios inesperados la comparación entre la vieja interfaz y la nueva se válida el cambio o se rechaza por entenderse que es un error (efecto indeseado).

Al igual que las pruebas unitarias, las pruebas de integración propuestas son automatizables, por tanto serán implementadas con las mismas herramientas y ejecutadas por el sistema de integración continua.

Las condición de los componente, ya sea quien es el responsable de implementar las pruebas, ejecutarlas y las fechas de verificación serán las mismas que las pruebas unitarias.

### **2.1. Modelo de casos de uso Versión 1.2.3**

Ver 1.1 de este documento.

### **2.2. Lista de desafíos viables Versión 1.1**

Ver 1.2 de este documento.

## **3. Verificación de Documentos**

La verificación de documentos constituye un paso fundamental para garantizar el óptimo desarrollo, inconsistencias o información incompleta pueden provocar malas interpretaciones y por tanto perdida de tiempo (aumentos de costos).

### **3.1. Informe situación del proyecto**

#### **3.1.1. Responsable de ejecutar la verificación**

Pablo Olivera asistente de verificación

#### **3.1.2. Fecha de comienzo de la verificación**

Durante la semana 5 y 6

#### **3.1.3. Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento**

27 de setiembre del 2014

### **3.2. Plan de desarrollo**

#### **3.2.1. Responsable de ejecutar la verificación**

Emiliano Vázquez responsable de verificación

### **3.2.2. Fecha de comienzo de la verificación**

Durante la semana 5 y 6

### **3.2.3. Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento**

27 de setiembre del 2014

## **3.3. Alcance del sistema**

### **3.3.1. Responsable de ejecutar la verificación**

Emiliano Vázquez responsable de verificación

### **3.3.2. Fecha de comienzo de la verificación**

Durante la semana 6

### **3.3.3. Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento**

27 de setiembre del 2014

## **3.4. Descripción de la arquitectura**

### **3.4.1. Responsable de ejecutar la verificación**

Pablo Olivera asistente de verificación

### **3.4.2. Fecha de comienzo de la verificación**

Durante la semana 6

### **3.4.3. Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento**

27 de setiembre del 2014

## **3.5. Especificación de requerimientos**

### **3.5.1. Responsable de ejecutar la verificación**

Pablo Olivera asistente de verificación

### **3.5.2. Fecha de comienzo de la verificación**

Durante la semana 6

### **3.5.3. Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento**

27 de setiembre del 2014

## **3.6. Modelo de casos de uso**

### **3.6.1. Responsable de ejecutar la verificación**

Pablo Olivera y Emiliano Vázquez, asistente y responsable de verificación

### **3.6.2. Fecha de comienzo de la verificación**

Durante la semana 6

### **3.6.3. Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento**

27 de setiembre del 2014

## **3.7. Plan de integración de la iteración**

### **3.7.1. Responsable de ejecutar la verificación**

Emiliano Vázquez responsable de verificación

### **3.7.2. Fecha de comienzo de la verificación**

Durante la semana 6

### **3.7.3. Fecha de entrega del Informe de Verificación de Documento**

27 de setiembre del 2014

## **4. Verificación de Sistema**

Se hará uso del sistema completo, principalmente centrándonos en los desafíos, a fin de constatar presencia de defectos.

La correspondencia entre componentes y funcionalidades es bastante directa, por tanto referenciamos los casos de uso y desafíos ya mencionados, con la salvedad que los responsable de la verificación a nivel de sistema son:

Emiliano Vázquez (responsable de verificación)

Martín Alayón (asistente de verificación e implementador)

Martín Berguer (asistente de verificación e implementador)

El plazo estipulado para estas pruebas son los últimos dos días antes de la liberación.

### **4.1. Modelo de casos de uso Versión 1.2.3**

Ver 1.1 de este documento.

### **4.2. Lista de desafíos viables Versión 1.1**

Ver 1.2 de este documento.

## **5. Evaluación de la Verificación**

### **5.1. Responsable de realizar la Evaluación de la Verificación**

Emiliano Vázquez (responsable de verificación).

### **5.2. Fecha de comienzo de la Evaluación de la Verificación**

El comienzo se dará el lunes 22 de setiembre de 2014.

### **5.3. Fecha de entrega del documento Evaluación de Verificación**

La entrega de la evaluación de la verificación será el lunes 29 de setiembre de 2014.

