

# **Sistema de Administración de Farmacias**

## **Informe de Revisión de SQA**

### **Versión 1.0**

#### **Historia de revisiones**

Fecha	Versión	Descripción	Autor
20/09/2014	1.0	Elaboración	SQA

# ÍNDICE

<b>1. PRODUCTO REVISADO .....</b>	<b>3</b>
1.1. NOMBRE Y VERSIÓN DEL PRODUCTO REVISADO .....	3
1.2. TIPO DE REVISIÓN .....	3
1.3. TÉCNICA UTILIZADA.....	3
<b>2. OBJETIVOS DE LA REVISIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>3. ERRORES ENCONTRADOS.....</b>	<b>3</b>
3.1. ERROR ENCONTRADO 1:.....	3
3.1.1. Sugerencia de corrección:.....	3
3.2. ERROR ENCONTRADO 2:.....	3
3.2.1. Sugerencia de corrección:.....	3
3.3. ERROR ENCONTRADO 3:.....	4
3.3.1. Sugerencia de corrección:.....	4
<b>4. EVALUACIÓN.....</b>	<b>4</b>
4.1. ESTADO ACTUAL DEL PRODUCTO:.....	4
4.2. ACCIONES A TOMAR: .....	4
4.3. PRÓXIMA REVISIÓN DEL PRODUCTO: .....	4

# 1. Producto revisado

## 1.1. Nombre y Versión del Producto revisado

Descripción de la Arquitectura versión 1.3. Esta versión corresponde a la entrega de la semana 4.

## 1.2. Tipo de Revisión

Revisión de Producto. En este caso se decidió revisar el documento de descripción de la arquitectura ya que es vital para poder comenzar a implementar que se tenga bien claro que casos de uso son los más importantes para la arquitectura así como una idea general de la misma. Una equivocación sobre qué casos de usos implementar en esta etapa podría generar que se tome la arquitectura como estable pero falten casos importantes.

## 1.3. Técnica utilizada

Se revisara exhaustivamente el documento buscando que cumpla con los atributos mencionados en el plan de calidad. Así como las check-lists de la memoria organizacional.

# 2. Objetivos de la Revisión

Se revisara el contenido, la forma de redacción, la legibilidad, ausencia de faltas ortográficas, que no halla ambigüedades en las descripciones de los requerimientos. Es importante que sea claro para que los implementadores comiencen a desarrollar.

Algunos aspectos mencionados en el documento de atributos de calidad:

- Asegurar que el documento sea legible.
- Controlar que no haya ambigüedades y en caso de haberlas notificar para su corrección.
- Asegurar que el documento siga el formato definido.
- Revisar y actualizar los documentos si es necesario y aprobarlos nuevamente.
- Identificar los cambios realizados al documento.
- Asegurar el estado de revisión de un documento.

# 3. Errores Encontrados

## 3.1. Error Encontrado 1:

Errores ortográficos menores.

### 3.1.1. Sugerencia de corrección:

Ya fueron corregidos.

## 3.2. Error Encontrado 2:

Errores de formato del documento.

### 3.2.1. Sugerencia de corrección:

Ya fueron corregidos, dando el correcto formato.

### **3.3. Error Encontrado 3:**

Falta de especificación en el punto 5 y 6 relacionados al Modelo de Implementación.

#### **3.3.1. Sugerencia de corrección:**

Informarle al arquitecto la importancia de estos puntos para comenzar a implementar.

## **4. Evaluación**

El documento cumple en gran parte con su propósito, el cual es describir la arquitectura y definir qué casos de usos son los claves para esta. La información y diagramas se encuentran en forma clara y concisa. En mi opinión falta definir mejor la parte referente a la implementación la cual considero clave en este momento del proyecto.

### **4.1. Estado actual del Producto:**

El documento se encuentra en condiciones de ser utilizado por los implementadores. Los errores fueron informados al arquitecto para su consideración.

### **4.2. Acciones a tomar:**

Subir el documento con las sugerencias para que el arquitecto realice los cambios que correspondan.

### **4.3. Próxima Revisión del Producto:**

La próxima revisión del producto se llevará a cabo en la semana 6.