

# **Sistema de Administración de Farmacias SAF**

## **Informe de Verificación de Documento**

### **Versión 1.0**

#### **Historia de revisiones**

| Fecha      | Versión | Descripción            | Autor             |
|------------|---------|------------------------|-------------------|
| 07/09/2014 | 1.0     | Creación del documento | Juan Pablo Sierra |
|            |         |                        |                   |
|            |         |                        |                   |
|            |         |                        |                   |

# ÍNDICE

|  |          |
|--|----------|
| <b>1. Identificación del Documento a ser verificado.....</b>                           | <b>3</b> |
| <b>2. Objetivos.....</b>   | <b>3</b> |
| 2.1 Aspectos del documento a ser verificados .....                                     | 3        |
| 2.2 Otros aspectos que se toman en consideración.....                                  | 3        |
| <b>3. Observaciones realizadas.....</b>  | <b>4</b> |
| 3.1 Partes del flujo que no representan interacción entre el usuario y el sistema..... | 4        |
| 3.2 Interacción en casos de uso incompleta.....  | 4        |
| 3.3 Nombre de casos de uso ambiguos .....  | 4        |
| 3.4 Interacción en casos de uso incompleta.....  | 4        |
| 3.5 Posible ambigüedad en el nombre del cadete .....                                   | 5        |
| 3.6 Uso de expresiones inadecuadas .....   | 5        |
| 3.7 Flujos inconclusos.....  | 5        |
| 3.8 Referencia a privilegios no especificados.....                                     | 5        |
| 3.9 Referencia al cálculo de las ganancias no especificado .....                       | 6        |
| 3.10 Manejo de volúmenes de información inadecuado .....                               | 6        |

# 1. Identificación del Documento a ser verificado

**Documento verificado:** Modelo de casos de uso, versión 2.0

**Área a la que corresponde el documento:** Requerimientos.

**Responsable de su realización:** Gonzalo Mercadante

## 2. Objetivos

El objetivo de la verificación es llevar a cabo un proceso que permita determinar si la calidad del documento es la adecuada.

### 2.1 Aspectos del documento a ser verificados

- Los casos de uso que se describen son completos
- No existen ambigüedades
- No existen contradicciones
- La comprensión no resulta dificultosa
- Los flujos de los casos de uso son adecuados
- Se explicitan adecuadamente las precondiciones, el desarrollo del caso de uso es correcto y las precondiciones son acordes al resto del CU.

### 2.2 Otros aspectos que se toman en consideración

Problemas de redacción tales como faltas de ortografía, puntuación inadecuada, palabras mal ubicadas o cualquier consideración relativa a la estructuración del texto no son mencionados, sino que en lo posible el proceso de verificación también es correctivo cuando la incidencia del error lo permite.

## 3. Observaciones realizadas

### 3.1 Partes del flujo que no representan interacción entre el usuario y el sistema

En ocasiones se presentan pasos dentro del caso de uso que no explicitan una interacción con el usuario del sistema. Ejemplos para esto son:

- "El usuario desea loguearse en el sistema"
- "El usuario intenta modificar el precio"
- "El usuario intenta aplicar un descuento a la factura"

**Descripción:** Pasos del flujo no representan una interacción.

**Ubicación:** 2.2.7.

**Nivel de gravedad:** Bajo.

**Sugerencia de corrección:** Modificar el texto de modo que, manteniendo el mismo concepto a transmitir, se explicita la interacción con el sistema.

### 3.2 Interacción en casos de uso incompleta

En una ocasión se menciona "El sistema valida el código", pero el usuario no recibe ninguna comunicación al respecto.

**Descripción:** Falta de respuesta hacia el usuario

**Ubicación:** 2.2.7

**Nivel de gravedad:** Media.

**Sugerencia de corrección:** Incluir la respuesta que el usuario ha de esperar, tal como "Es dirigido a la página principal" o "Se despliega un mensaje de éxito".

### 3.3 Nombre de casos de uso ambiguos

Existe un caso de uso cuyo nombre es "Realizar factura". Dado que en el sistema existen compras a proveedores y facturas emitidas por la farmacia, sería adecuado explicitar que ese caso de uso hace referencia a las facturas de venta.

**Descripción:** Nombre de caso de uso incompleto

**Ubicación:** 2.2.8

**Nivel de gravedad:** Baja.

**Sugerencia de corrección:** Incluir la palabra venta en el nombre del caso de uso.

### 3.4 Interacción en casos de uso incompleta

En ocasiones se menciona una acción del sistema que carece de respuesta por que el usuario no recibe ninguna comunicación al respecto. Ejemplos:

- "El sistema valida el código"
- "El sistema aplica el farmadescuento."

**Descripción:** Falta de respuesta hacia el usuario

**Ubicación:** 2.2.7

**Nivel de gravedad:** Media.

**Sugerencia de corrección:** Incluir la respuesta que el usuario ha de esperar, tal como "Es dirigido a la página principal" o "Se despliega en pantalla el unitario resultado de aplicar el descuento"

### 3.5 Posible ambigüedad en el nombre del cadete

Para indicar qué cadete toma responsabilidad del envío, se debe ingresar el nombre del mismo. Sin embargo, esto podría generar problemas si hubiera dos personas con el mismo nombre.

**Descripción:** Ambigüedad en especificación de datos

**Ubicación:** 2.2.7 10A

**Nivel de gravedad:** Media (podría representar problemas en el diseño).

**Sugerencia de corrección:** Evaluar si es relevante solucionar el problema indicado.

### 3.6 Uso de expresiones inadecuadas

Se utiliza expresiones que, usadas en un entorno informal, podrían resultar razonables, aunque no son adecuadas para un documento de casos de uso. Por ejemplo "El usuario se mueve con las flechas".

**Descripción:** Expresiones no apropiadas para un documento informal

**Ubicación:** 2.2.7 10C

**Nivel de gravedad:** Baja.

**Sugerencia de corrección:** Reescribir la o las partes necesarias para reflejar en el documento los estándares de calidad a los que se ha de ajustarse.

### 3.7 Flujos inconclusos

En algunos casos los flujos de los casos de uso carecen de conclusión.

**Descripción:** Flujos inconclusos.

**Ubicación:** 2.2.7 10D.3A; 2.2.14.5 G1

**Nivel de gravedad:** Media.

**Sugerencia de corrección:** Estudiar cómo han de desarrollarse los casos de uso para evaluar donde debe continuar el flujo, si es que debe hacerlo, o terminar.

### 3.8 Referencia a privilegios no especificados

Especialmente con los privilegios necesarios para llevar a cabo las distintas operaciones dentro del sistema ocurre que se asumen conocidos y no se especifican en ningún momento.

"El usuario se debe haber identificado y debe contar con los permisos correspondientes."

**Descripción:** Falta de especificación de los privilegios

**Ubicación:** 2.2.8.2; 2.2.22.2; 2.2.23.2

**Nivel de gravedad:** Baja.

**Sugerencia de corrección:** Especificar cuál es el privilegio necesario.

----

### **3.9 Referencia al cálculo de las ganancias no especificado**

En una ocasión se menciona "El sistema calcula la ganancia de cada producto de la lista y ordena la lista en base a esto" pero no se especifica cómo ha de realizarse el cálculo

**Descripción:** Falta de información

**Ubicación:** 2.2.25.3 5D

**Nivel de gravedad:** Baja.

**Sugerencia de corrección:** Incluir la información necesaria.

### **3.10 Manejo de volúmenes de información inadecuado**

No se especifican métodos de manejo de volúmenes de información adecuados. No resulta factible mostrar todos los artículos que se tienen dado que el número podría resultar muy alto e inmanejable.

**Descripción:** Falta de especificación de manejo de volúmenes de información

**Ubicación:** 2.2.26

**Nivel de gravedad:** Media.

**Sugerencia de corrección:** Estudiar los mecanismos de manejo de grandes volúmenes de información (mostrar sólo los últimos, utilizar paginados, etcétera).