

Sistema de Administración de Farmacias

Informe de Revisión de SQA

Versión 1.0

Historia de revisiones

| Fecha | Versión | Descripción | Autor |
|------------|---------|-------------|-------|
| 06/09/2014 | 1.0 | Elaboración | SQA |
| | | | |
| | | | |
| | | | |

ÍNDICE

| | |
|---|----------|
| 1. PRODUCTO REVISADO | 3 |
| 1.1. NOMBRE Y VERSIÓN DEL PRODUCTO REVISADO | 3 |
| 1.2. TIPO DE REVISIÓN | 3 |
| 1.3. TÉCNICA UTILIZADA | 3 |
| 2. OBJETIVOS DE LA REVISIÓN | 3 |
| 3. ERRORES ENCONTRADOS..... | 3 |
| 3.1. ERROR ENCONTRADO 1: | 3 |
| 3.1.1. <i>Sugerencia de corrección:</i> | 3 |
| 3.2. ERROR ENCONTRADO 2: | 3 |
| 3.2.1. <i>Sugerencia de corrección:</i> | 3 |
| 3.3. ERROR ENCONTRADO 3: | 4 |
| 3.3.1. <i>Sugerencia de corrección:</i> | 4 |
| 3.4. ERROR ENCONTRADO 4: | 4 |
| 3.4.1. <i>Sugerencia de corrección:</i> | 4 |
| 4. EVALUACIÓN | 4 |
| 4.1. ESTADO ACTUAL DEL PRODUCTO: | 4 |
| 4.2. ACCIONES A TOMAR: | 4 |
| 4.3. PRÓXIMA REVISIÓN DEL PRODUCTO: | 4 |

1. Producto revisado

1.1. Nombre y Versión del Producto revisado

Especificación de Requerimientos versión 2.0. Esta versión corresponde a la inicial de la semana 3.

1.2. Tipo de Revisión

Revisión de Producto. En este caso se decidió revisar el documento de especificación de requerimientos ya que es vital para todos los aspectos del proyecto. Una equivocación en los requerimientos podría tener un gran impacto en el proyecto.

1.3. Técnica utilizada

Se revisara exhaustivamente el documento buscando que cumpla con los atributos mencionados en el plan de calidad.

2. Objetivos de la Revisión

Se revisara el contenido, la forma de redacción, la legibilidad, ausencia de faltas ortográficas, que no halla ambigüedades en las descripciones de los requerimientos.

Algunos aspectos mencionados en el documento de atributos de calidad:

- Asegurar que el documento sea legible.
- Asegurar que el documento siga el formato definido.
- Revisar y actualizar los documentos si es necesario y aprobarlos nuevamente.
- Identificar los cambios realizados al documento.
- Asegurar el estado de revisión de un documento.

3. Errores Encontrados

3.1. Error Encontrado 1:

Errores ortográficos menores.

3.1.1. Sugerencia de corrección:

Ya fueron corregidos.

3.2. Error Encontrado 2:

Errores de formato del documento.

3.2.1. Sugerencia de corrección:

Ya fueron corregidos, dando el correcto formato.

3.3. Error Encontrado 3:

Falta de especificación en cada operación de que roles pueden realizarlas.

3.3.1. Sugerencia de corrección:

Utilizando los roles y permisos definidos y validados por el cliente, agregar a cada operación los roles correspondientes.

3.4. Error Encontrado 4:

Falta de especificación sobre tema hablado con el cliente. Es de interés del cliente que el sistema sea fácil de utilizar pero que también brinde posibilidades para "power-users".

3.4.1. Sugerencia de corrección:

Se sugirió que se agregara esta especificación al documento.

4. Evaluación

El documento salvo por los detalles mencionados anteriormente cumple con los atributos de calidad definidos en el plan de calidad. El documento puede sufrir alguna modificación en el futuro pero no creemos que sea significativa.

4.1. Estado actual del Producto:

El documento se encuentra en condiciones de ser entregado. Los errores mencionados ya fueron corregidos. El documento ya fue validado por el cliente.

4.2. Acciones a tomar:

Subir el documento con las sugerencias para que los analistas realicen los cambios que correspondan.

4.3. Próxima Revisión del Producto:

La próxima revisión del producto se llevará a cabo en la semana 4.