



## **Acta de Reunión de Requerimientos Versión 1.1**

### **Historia de revisiones**

Fecha	Versión	Descripción	Autor
03/09/2014	1.0	Cuarta reunión con el cliente, Validación de requerimientos.	Mariangeles Artola
07/09/2014	1.1	Revision del documento	Diego Melli

**Fecha:** 03/09/2014

**Responsables:** Mariangeles Artola

**Participantes:** Ezequiel Sanchez, Gonzalo Arcos, Mariangeles Artola, Rodrigo Ferreri, Diego Melli, Pablo Minetti, Sebastián Flocken, Genexus Consulting (Clientes).

## Indice

[Validación de Requerimientos](#)

[Puntos claves:](#)

[Smart Devices:](#)

[Roles de los Usuarios:](#)

[Integración de herramienta de modelado de requisitos:](#)

[Rechazo de requisitos:](#)

[Aprobación y modificación de requisitos :](#)

[Casos de Uso:](#)

[Interfaz de Usuario:](#)

[Definición de métricas:](#)

[Incidentes detectados:](#)

[Estimaciones:](#)

[Integracion con Mantis:](#)

[Proximas Reuniones](#)

# Temas Tratados

## Validación de Requerimientos

Se presentó el documento Especificación de requerimientos, en base a esto se validaron los mismos.

### Puntos claves:

#### Smart Devices:

Se hizo énfasis en la necesidad de una funcionalidad completa del proyecto en versión web, dejando la funcionalidades para Smart Devices como un requisito opcional, del cual se verá su implementación si el tiempo lo permite, y solo refiriéndose a los requisitos de ingreso y consulta de requerimientos.

#### Roles de los Usuarios:

Se debe de permitir definir roles utilizando la API GAM, se especifica que:

- un usuario solo ve información sobre el proyecto al que pertenece
- los clientes no tienen acceso a los casos de prueba
- se debe tener seguridad a nivel de accion
- la seguridad a nivel de datos no se implementara ya que supone más carga horaria de implementación de la que tenemos asignada para el proyecto

#### Integración de herramienta de modelado de requisitos:

Se mencionó que es utilizado solo cuando el requisito necesite de un diagrama de plan de negocios y no es necesario en todos los requisitos.

#### Rechazo de requisitos:

No existe la posibilidad de borrar un requisito, ya que si se dedico tiempo al mismo es necesario tener la oportunidad de justificar dicho gasto de tiempo en posibles auditorías, para esto se tiene la posibilidad de rechazar un requisito cuando se considera que no es necesario, o no aplica a la dimensión del proyecto.

Para el rechazo de un requisito, no debe haber ningún otro requisito en relación “depende de” con él, por lo tanto si existe esta relación, se debe primero desasociarlo de estos y luego rechazarlo.

### Aprobación y modificación de requisitos :

La aprobación de un requisito debe ser hecha por un conjunto de usuarios específicos, por lo tanto hasta no tener la aprobación de todas las personas pertenecientes a dicho conjunto el requisito no es aprobado.

Cuando un requisito es aprobado este pasa a ser parte de la línea base, si se desea modificarlo es necesario crear una nueva versión del mismo en estado "Borrador".

### Casos de Uso:

No se permite el borrado de los casos de uso por las mismas razones que no se permite el borrado de requisitos, por lo tanto se agrega un campo a los casos de uso, el campo **Estado**, el cual puede tener los mismos estados especificados para los requisitos

### Interfaz de Usuario:

La interfaz de usuario estará dada por el uso de un Pattern de k2btools.

### Definición de métricas:

Se definió las métricas a utilizar como la cantidad de pruebas por plan que fueron ejecutadas fijando en ellas:

- las que pasaron OK
- las que fallaron
- las que quedaron bloqueadas
- las no ejecutadas

Se deberá obtener el porcentaje de cada una de ellas sobre el total.

### Incidentes detectados:

Se deberá proveer de los incidentes detectados por plan y/o módulo y sobre ellos especificar los detalles por

- criticidad
- severidad

También se deberá poder tener un registro que muestre los incidentes detectados por tamaño de la KB, siendo la medida de la KB en cantidad de Objetos Genexus

### Estimaciones:

Las estimaciones estarán definidas a nivel de casos de prueba, en base a tiempos estimativos y no reales de

- tiempo que lleva diseñarlos
- tiempo que lleva la preparación

- tiempo que lleva la ejecución

#### **Integracion con Mantis:**

Se estipula que las relaciones de cardinalidad entre incidente y caso de prueba es de N a N, es decir, un caso de pruebas puede tener cero o más incidentes y un incidente tiene uno o más casos de pruebas asociados

#### **Proximas Reuniones**

Se presentó la idea de ver este proyecto como un Portal, en próximas reuniones se especificará sobre esto.