



Informe de Revisión Técnica Formal (RTF)

Versión 1.0

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
29/09/2014	1.0	Creación	Diego Melli

Contenido

- 1. PRODUCTO REVISADO3**
 - 1.1. NOMBRE Y VERSIÓN DEL PRODUCTO REVISADO3
 - 1.2. PARTICIPANTES DE LA REVISIÓN3
 - 1.3. TÉCNICA UTILIZADA.....3
- 2. OBJETIVOS DE LA RTF4**
- 3. PROBLEMAS DETECTADOS4**
 - 3.1. REQUISITO RF-11 POCO DETALLADO4
 - 3.1.1. *Sugerencia de corrección*4
 - 3.2. RF-09 AMBIGUO5
 - 3.2.1. *Sugerencia de corrección*5
- 4. EVALUACIÓN.....5**
 - 4.1. ESTADO ACTUAL DEL PRODUCTO5
 - 4.2. ACCIONES A TOMAR5
 - 4.1. PRÓXIMA REVISIÓN DEL PRODUCTO5

1. Producto revisado

1.1. Nombre y Versión del Producto revisado

Se revisó el documento re Especificación de requerimientos versión 2.4 (RQDRQG9v2.4)

1.2. Participantes de la revisión

Nombre	Rol
Rodrigo Ferreri	Arquitecto / Coordinador de Desarrollo / Asistente de Verificación
Mariangeles Artola	Analista / Documentador de Usuario / Asistente de Verificación
Diego Melli	Responsable de SQA / Responsable de Verificación

1.3. Técnica utilizada

La técnica utilizada fue una lista de chequeo, para incentivar la discusión de diversos aspectos entre los participantes del RTF.

Preguntas	Si/No/Na
Los requerimientos están escritos en un lenguaje no técnico y comprensible para el usuario/cliente?	Si
¿Hay algún requerimiento que pueda tener más de una interpretación?	Si (RF-11)
¿Cada característica del producto final es descrita con una única terminología?	Si
¿Los requerimientos pueden ser entendidos, implementados y verificados por un grupo independiente?	Si
¿Algún requerimiento debería estar especificado con más detalle?	Si (RF-11)
¿Algún requerimiento debería estar especificado con menos detalle?	No
¿Todos los requerimientos están definidos?	Si
¿Se ha definido qué información falta si es que falta alguna?	No
¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con la funcionalidad?	Si
¿Hay algún requerimiento no satisfactorio?	Si (RF-11/RF-09)
¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con interfaces externas?	Si
¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con el hardware?	NA
¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con las entradas?	Si
¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con salidas?	Si
¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con seguridad?	Si
¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con mantenibilidad?	NA
¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con la instalación?	NA

¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con la criticidad?	NA
¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con la disponibilidad?	NA
¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con la recuperación?	NA
¿Los cambios posibles a los requerimientos están especificados?	No
¿La probabilidad del cambio está especificada para cada requerimiento?	No
¿Existen distintos requerimientos que describen el mismo objeto que entran en conflicto en lo referente a las características?	No
¿Todos los requerimientos son trazables desde necesidades específicas del usuario?	Si
¿Todos los requerimientos son trazables hacia módulos de Software específicos?	Si
¿Cada requerimiento es relevante al problema y a su solución?	Si
¿Algunos de los requerimientos definidos son en realidad detalles de diseño?	No
¿Todas las funciones del software están especificadas?	Si
¿Todas las interfaces de hardware están especificadas?	NA
¿Todas las interfaces de software están especificadas?	NA
¿Todas las interfaces de comunicación están especificadas?	Si
¿Está detallada la información a proteger de las fallas?	NA
¿Los requerimientos son realistas?	Si
¿Todos los miembros del equipo comprenden y están de acuerdo con los requerimientos?	Si

2. Objetivos de la RTF

El objetivo del RTF es encontrar errores lo antes, posible para poder solucionarlos rápidamente y con un menor costo.

3. Problemas detectados

3.1. Requisito RF-11 poco detallado

Se detectó que el requisito funcional 11 correspondiente a una de las integraciones se encuentra poco detallado, y por ese motivo resulta también no satisfactorio.

Este requisito es correspondiente a una de las integraciones, y quizás por su complejidad inicial se encuentra poco detallado.

La gravedad del problema es alta.

3.1.1. Sugerencia de corrección

Se sugiere especificar con mayor detalle el requisito y si es necesario dividirlo en más de un requisito.

En caso que no se tenga del todo claro, debe contactarse con el cliente cuanto antes.

Gravedad media.

3.2. RF-09 ambiguo

El requisito funcional 9 presenta una ambigüedad, o poca claridad al momento de especificar el cambio de estado de un requisito.

3.2.1. Sugerencia de corrección

Se sugiere especificar con mayor detalle y claridad el requisito.

4. Evaluación

El RTF permitió encontrar varios errores de gravedad considerable, por lo que el RTF fue satisfactorio.

4.1. Estado actual del Producto

El estado del producto actual es

4.2. Acciones a tomar

Se espera que se corrija el trabajo realizado y se notifique cuando esto ocurra, para ser corroborado.

4.1. Próxima Revisión del Producto

Se espera que la corrección de errores sea satisfactoria, y se revise para la próxima semana.