

ReXus



Informe de Revisión de SQA **Versión 1.0**

Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
08/09/2014	1.0	Creación del Documento	Diego Melli

Contenido

1. PRODUCTO REVISADO	3
1.1. NOMBRE Y VERSIÓN DEL PRODUCTO REVISADO	3
1.2. TIPO DE REVISIÓN	3
1.3. TÉCNICA UTILIZADA.....	3
2. OBJETIVOS DE LA REVISIÓN	4
3. ERRORES ENCONTRADOS.....	4
3.1. ERROR ENCONTRADO 1: ¿ALGÚN REQUERIMIENTO DEBERÍA ESTAR ESPECIFICADO CON MÁS DETALLE?.....	4
3.1.1. <i>Sugerencia de corrección:</i>	4
3.2. ERROR ENCONTRADO 2: ¿ESTÁN INCLUIDOS TODOS LOS REQUERIMIENTOS RELACIONADOS CON EL RENDIMIENTO?	4
3.2.1. <i>Sugerencia de corrección:</i>	4
3.3. ERROR ENCONTRADO 3: ¿ESTÁN INCLUIDOS TODOS LOS REQUERIMIENTOS RELACIONADOS CON EL HARDWARE?.....	4
4. EVALUACIÓN.....	4
4.1. ESTADO ACTUAL DEL PRODUCTO:.....	5
4.2. ACCIONES A TOMAR:.....	5
4.3. PRÓXIMA REVISIÓN DEL PRODUCTO:	5

1. Producto revisado

1.1. Nombre y Versión del Producto revisado

El producto revisado es el documento de Especificación de Requerimientos, versión 1.9 (*RQDRQG9v1.9*) perteneciente a la línea de trabajo Línea de trabajo: analistas

1.2. Tipo de Revisión

Se realiza una Revisión del producto

1.3. Técnica utilizada

La revisión se realiza siguiendo la lista de chequeo:

Nº	Pregunta	Sí	No	NA.
1	¿Los requerimientos están escritos en un lenguaje no técnico y comprensible para el usuario/cliente?	si		
2	¿Hay algún requerimiento que pueda tener más de una interpretación?		no	
3	¿Hay un glosario en el cual el significado específico de cada término está definido?	si		
4	¿Los requerimientos pueden ser entendidos, implementados y verificados por un grupo independiente?	si		
5	¿Hay un índice?	si		
6	¿Todas las figuras, tablas y diagramas están rotulados?			na
7	¿Algún requerimiento debería estar especificado con más detalle?	si		
8	¿Algún requerimiento debería estar especificado con menos detalle?		no	
9	¿Todos los requerimientos están definidos?	si		
10	¿Se ha definido qué información falta si es que falta alguna?	si		
11	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con la funcionalidad?	si		
12	¿Hay algún requerimiento no satisfactorio?		no	
13	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con el rendimiento?		no	
14	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con interfaces externas?	si		
15	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con software a utilizar?	si		
16	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con comunicaciones?	si		
17	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con el hardware?		no	
18	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con las entradas?	si		
19	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con salidas?	si		
20	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con informes?	si		
21	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con seguridad?	si		
22	¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con mantenibilidad?	si		
23	¿Hay algún requerimiento que es imposible de verificar?		no	

24	¿El documento de requerimientos está organizado clara y lógicamente?	si		
25	¿Cada requerimiento es relevante al problema y a su solución?	si		
26	¿Algunos de los requerimientos definidos son en realidad detalles de diseño?		no	
27	¿Algunos de los requerimientos definidos son en realidad detalles de verificación?		no	
28	¿Algunos de los requerimientos definidos son en realidad detalles de gestión del proyecto?		no	
29	¿Todas las interfaces de hardware están especificadas?			na
30	¿Todas las interfaces de software están especificadas?	si		
31	¿Todas las interfaces de comunicación están especificadas?	si		
32	¿Los requerimientos son verificables?	si		
33	¿Los requerimientos son realistas?	si		

2. Objetivos de la Revisión

Es la primera revisión formal realizada, la cual tiene como objetivo principal establecer una versión final del documento de requerimientos, ya que constituye una pieza fundamental para las etapas futuras del proyecto. Se chequearán tanto los requerimientos funcionales como también los no funcionales.

3. Errores Encontrados

3.1. Error Encontrado 1: ¿Algún requerimiento debería estar especificado con más detalle?

Hay requerimientos que aun continúan sin estar especificado con el detalle necesario. Gravedad media.

3.1.1. Sugerencia de corrección:

Para las siguientes reuniones con el cliente hacer mayor énfasis en dichos requerimientos.

3.2. Error Encontrado 2: ¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con el rendimiento?

No se incluyen los requerimientos relacionados con el rendimiento que debe tener el sistema. Gravedad media.

3.2.1. Sugerencia de corrección:

Consultar con el cliente si maneja un tiempo de respuesta media y/o siguen practicas de diseño particulares para mejorar el rendimiento.

3.3. Error Encontrado 3: ¿Están incluidos todos los requerimientos relacionados con el hardware?

No se incluyen los requerimientos relacionados con el hardware. Dado que los clientes tienen conocimiento sobre el tema, y posteriormente continuarán con el desarrollo de la herramienta presenta una gravedad baja.

4. Evaluación

El documento tiene un buen nivel de calidad, en el que se presentan pocos errores de gravedad no muy significativa.

Además todavía queda una semana para completar y corregir el documento.

4.1. Estado actual del Producto:

Más allá de los errores el documento se encuentra en un estado en el que es posible su entrega.

4.2. Acciones a tomar:

Se tomarán en cuenta sugerencias de corrección y se informará a los analistas.

4.3. Próxima Revisión del Producto:

Se considera que no es necesaria una próxima revisión del mismo documento, y se pondrá énfasis en documentos aun no revisados.