

# EMSYS

## Informe de situación del proyecto

Semana 14 (del 14 de noviembre al 20 de noviembre)

Versión 14.2

### Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
14/11/2016	14.1	Versión inicial	José Diego Suárez
20/11/2016	14.2	Registro de horas y análisis	José Diego Suárez

# Contenido

<b>1. Mediciones realizadas</b>	<b>3</b>
1.1. Mediciones de horas	3
1.1.1. Esfuerzo por línea de trabajo	3
1.1.1.1. Gráfico: esfuerzo por área	3
1.1.1.2. Análisis	5
1.1.2. Esfuerzo por integrante	5
1.1.2.1. Análisis	6
1.1.2.2. Gráficos	6
<b>2. Informe de situación</b>	<b>7</b>
2.1. Estado del proyecto respecto al proceso	7
2.2. Desviaciones e incidentes ocurridos	8
<b>3. Evaluación</b>	<b>8</b>

## 1. Mediciones realizadas

### 1.1. Mediciones de horas

En esta sección se presentan las horas dedicadas por los integrantes del equipo en la semana 14 del proyecto, entendida como el periodo entre las 17:00 horas del domingo 13 de noviembre hasta las 20:59 del domingo 20 de noviembre.

#### 1.1.1. Esfuerzo por línea de trabajo

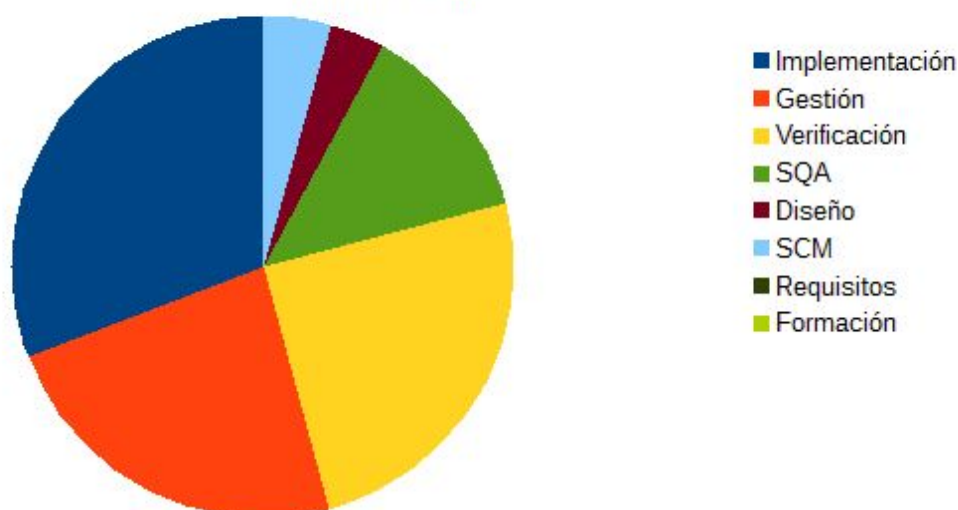
A continuación se registra el esfuerzo discriminado por las disciplinas de trabajo:

Línea de trabajo	Esfuerzo estimado	Esfuerzo realizado	Diferencia
Implementación	79,0	84,0	+5,0
Gestión	58,0	64,0	+6,0
Verificación	36,0	68,0	+32,0
SQA	25,0	35,5	+10,5
Diseño	5,0	9,5	+4,5
SCM	10,0	12,0	+2,0
Requisitos	0,0	0,0	+0,0
Formación	0,0	0,0	+0,0
<b>TOTAL</b>	<b>213,0</b>	<b>273,0</b>	<b>+60,0</b>

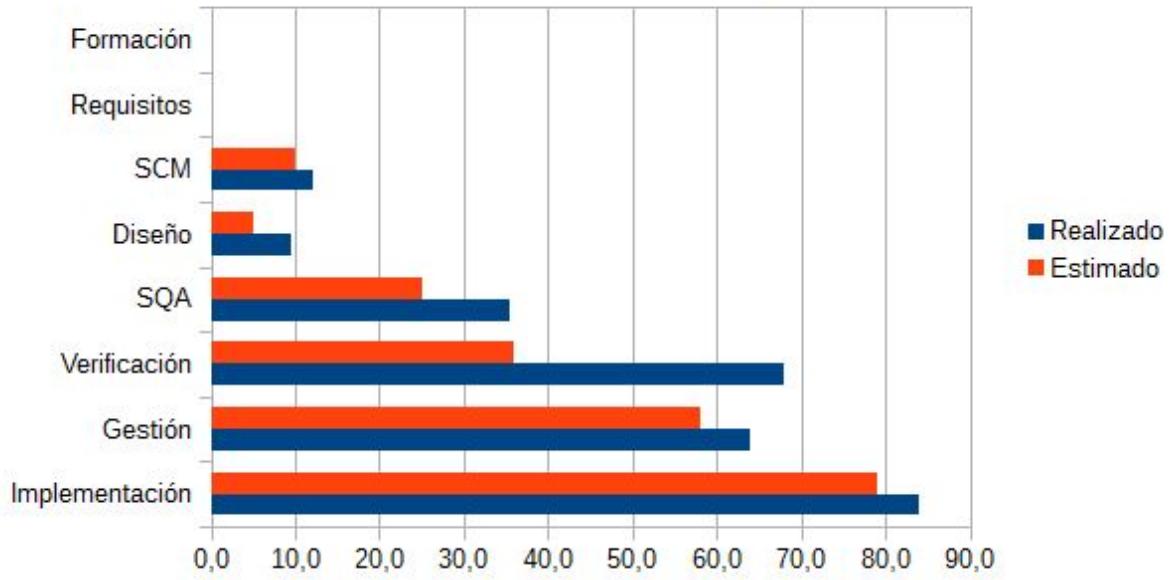
#### 1.1.1.1. Gráfico: esfuerzo por área

### Distribución del esfuerzo realizado en la semana

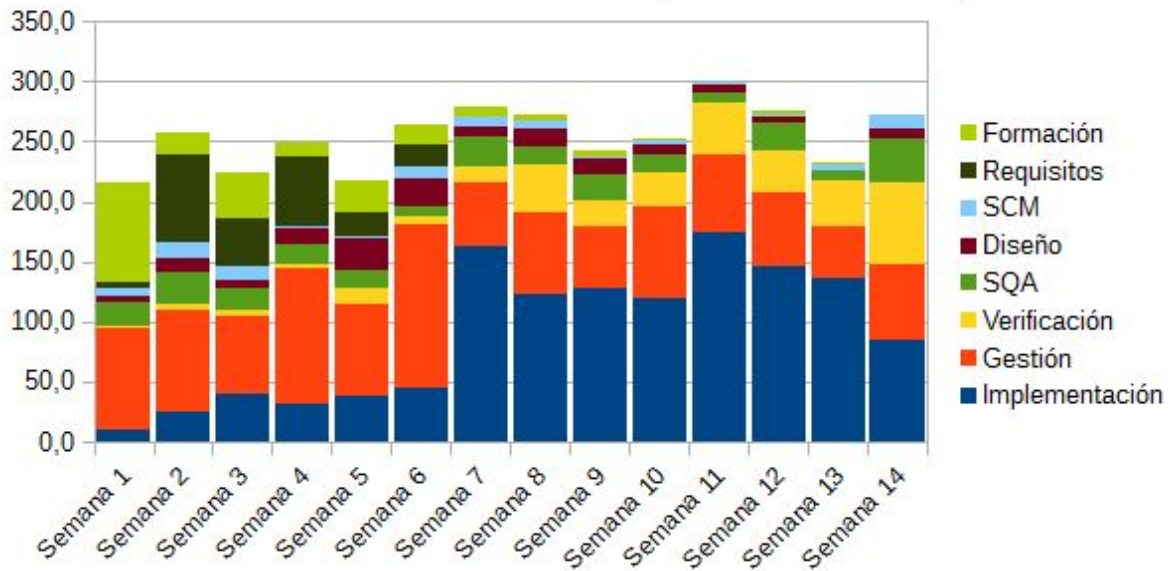
(por disciplina)



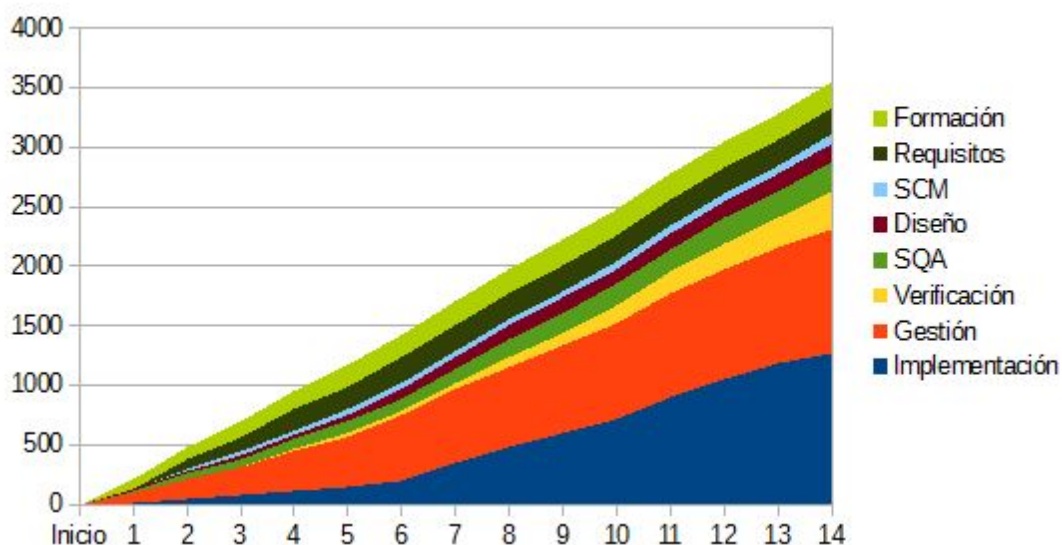
### Comparación del esfuerzo estimado y realizado



### Evolución del esfuerzo semanal (diferenciando áreas):



### Evolución del esfuerzo acumulado



#### 1.1.1.2. Análisis

La cantidad de horas dedicadas en la semana fue significativamente mayor a la planificada. Esto se debió principalmente a que el administrador subestimó el esfuerzo necesario que insumiría la realización de los informes finales y otros documentos afines. Las diferencias resultaron más significativas en las disciplinas verificación y SQA.

#### 1.1.2. Esfuerzo por integrante

Rol*	Nombre de integrante	Esfuerzo estimado	Esfuerzo realizado	Promedio semanal (final)
SQA	Bruno Amaral	27,0	43,5	23,9
A / V	Gastón Haro	10,0	9,5	18,0
A / D	Diego Irigaray	15,0	13,5	19,7
SCM	Ignacio Prandi	15,0	19,5	17,1
TEC	Samuel Sainz	15,0	18,0	22,5
ARQ	Juan San Martín	23,0	32,0	22,4
VER	Camila Serena	25,0	41,0	21,4
A / D	Juan Pedro Serra	15,0	16,0	17,5
A / D	Juan Manuel Serralta	10,0	10,0	18,0
TEC	Marccio Silva	15,0	17,0	22,9
ADM	José Diego Suárez	28,0	34,0	25,9
TEC	Andrés Veiro	15,0	19,0	21,4
<b>TODOS:</b>		<b>213,0</b>	<b>273,0</b>	<b>20,9</b>

Referencia (roles):

ADM	Administrador-Asistente de Verificación - Responsable de la Comunicación
A / V	Analista - Documentador de Usuario - Asistente de Verificación
A / D	Analista - Desarrollador/implementador
SQA	Responsable de SQA – Asistente de Verificación
VER	Responsable de Verificación - Asistente de SQA
ARQ	Arquitecto - Asistente de Verificación - Coordinador de Desarrollo
TEC	Especialista Técnico - Implementador - Responsable de Integración
SCM	Responsable de SCM - Implementador

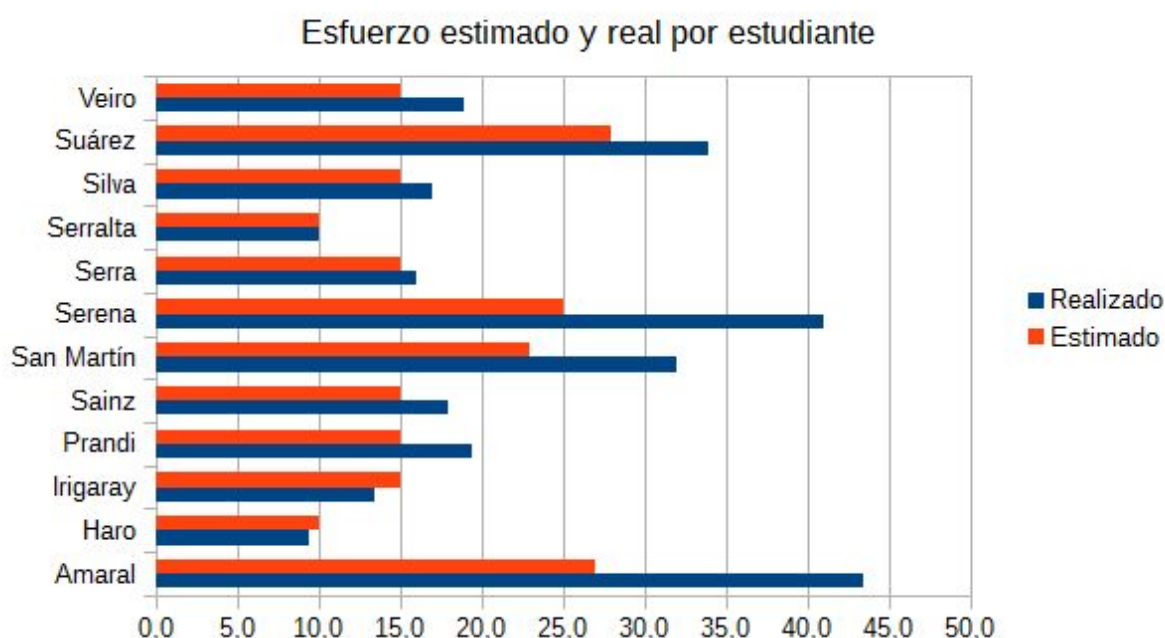
### 1.1.2.1. Análisis

Como se explicó en la sección anterior, las horas de dedicación reales invertidas en la semana 14 superaron lo estimado. En particular se destaca el esfuerzo realizado por los responsables de las áreas SQA y verificación quienes dedicaron por encima de 40 horas al proyecto en esta semana, lo que se explica por el gran número de documentos que hubo que producir.

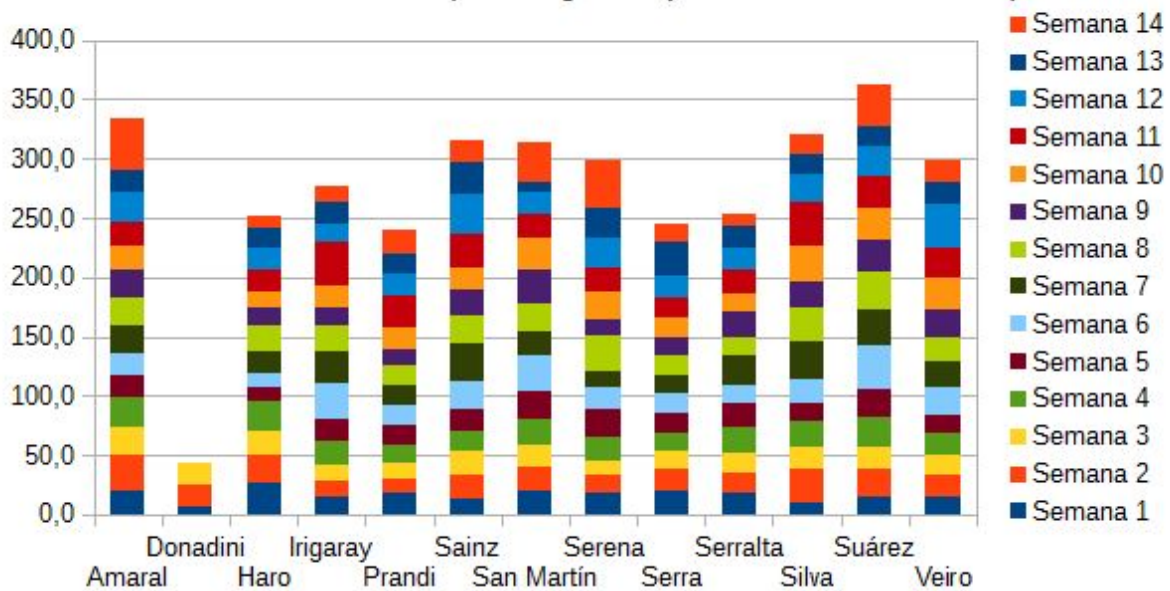
Algunos integrantes del grupo (en particular los implementadores Diego Irigaray y Juan Manuel Serralta, así como el verificador Gastón Haro) tuvieron una dedicación menor a la usual, por debajo de las 15 horas ya que debieron trabajar en actividades de otras asignaturas. Esto fue tomado en cuenta para la planificación semanal. Los demás integrantes superaron las 15 horas semanales, lo que permitió que el promedio de dedicación del grupo en semana 14 fuera de 22,8 horas.

A nivel del proyecto, se dedicaron un total de 3553 horas, con un promedio de 20,9 horas semanales entre los 12 integrantes que finalizaron el proyecto. Todos los integrantes mantuvieron una dedicación promedio por encima de las 15 horas semanales pautadas por la materia.

### 1.1.2.2. Gráficos

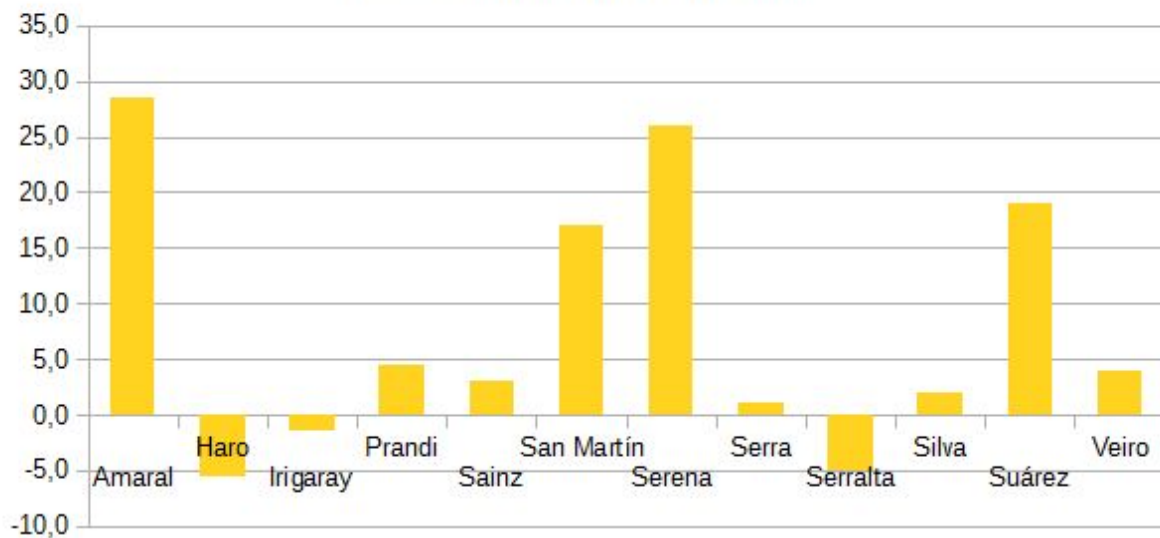


### Esfuerzo acumulado por integrante (diferenciando semanas):



Nota: Luis Ignacio Donadini abandonó en semana 4

### Horas trabajadas en la semana respecto a las 15 horas que se estiman para la asignatura:



## 2. Informe de situación

### 2.1. Estado del proyecto respecto al proceso

Nos encontramos finalizando la última semana del proyecto. La fase de transición (última fase del proceso) se culminó tras desarrollarse al ritmo planificado.

Tras esta semana el proyecto se encontrará formalmente terminado restando al equipo únicamente la revisión técnico-administrativa de la última semana con la profesora el martes 22 de noviembre y la defensa final el día 29 de noviembre.

## **2.2. Desviaciones e incidentes ocurridos**

El cliente requirió más tiempo para dar los criterios de aceptación por validados y para responder a la encuesta de satisfacción que se le envió, por lo que el equipo no cuenta con resultados definitivos para estos aspectos.

## **3. Evaluación**

Las tareas planificadas para la semana se desarrollaron mayormente en la forma prevista. Se incluyen evaluaciones de la fase y del proyecto en general en los informes respectivos.