

# ASH Web

## Documento de Riesgos

### Versión 3.0

## Historia de revisiones

Fecha	Versión	Descripción	Autor
25/08/2016	1.0	Versión inicial del documento	Isabel Ivagnes
28/08/2016	1.1	Revisión SQA	Álvaro Callero
03/09/2016	2.0	Segunda versión del documento	Isabel Ivagnes
04/09/2016	2.1	Segunda revisión de SQA	Alvaro Callero
10/09/2016	3.0	Sprint 2, nuevo estado de riesgos	Isabel Ivagnes
11/09/2016	3.1	Tercera Revisión SQA	Alvaro Callero

# Contenido

1. Clasificación de riesgos.....	3
2. Lista de Riesgos identificados.....	3
2.1 Abandono de un integrante del equipo.....	3
2.2 Atraso en la capacitación.....	4
2.3 Inconvenientes en la configuración de los ambientes.....	4
2.4 Problemas de comunicación.....	5
2.5 Requisitos equivocados.....	5
2.6 Errores en la estimación.....	6
2.7 Irregularidades en la productividad.....	6
2.8 Arquitectura inadecuada.....	7
2.9 Problemas en la integración.....	7
2.10 Retrabajo.....	8
3. Estado de los riesgos.....	8

## 1. Clasificación de riesgos

A cada uno de los riesgos identificados se le asignará un número según su gravedad, el cual se calcula según la probabilidad de ocurrencia combinado con el grado de impacto que puede ocasionar el riesgo.

La probabilidad de ocurrencia se definirá como baja, media o alta.

Lo mismo con el grado de impacto, que será bajo, medio o alto.

De acuerdo a lo anterior armamos el siguiente ranking para poder clasificar a los riesgos:

Probabilidad / Impacto	Bajo	Medio	Alto
Baja	1	2	3
Media	2	3	4
Alta	3	4	5

## 2. Lista de Riesgos identificados

Se enumeran y describen los riesgos del proyecto, en forma descendente de acuerdo a su gravedad, así como la mitigación, monitoreo y contingencia de los mismos.

### 2.1 Abandono de un integrante del equipo

#### Ranking

2

#### Descripción

Que un miembro deje el grupo por motivos ajenos proyecto o no, o que no pueda cumplir con sus tareas y responsabilidades por un largo tiempo.

#### Probabilidad de ocurrencia

Baja

#### Impacto

Medio

#### Estrategia de Mitigación

Para mitigar el impacto la única solución posible es avisar al equipo lo antes posible.

#### Monitoreo

No hay forma de realizar monitoreos.

#### Plan de Contingencia

En caso de ocurrencia, se avisará de inmediato al director del proyecto y se convocará una reunión con todos los integrantes del equipo con el fin de reorganizar al grupo y volver a asignar las tareas que quedaron vacantes.

## 2.2 Atraso en la capacitación

### Ranking

4

### Descripción

Dado que la mayoría de los integrantes no están familiarizados con algunas o todas las tecnologías y el poco tiempo asignado, puede ocurrir que no se realice una completa capacitación ya que esta actividad puede requerir más tiempo.

### Probabilidad de ocurrencia

Alta

### Impacto

Medio

### Estrategia de Mitigación

Empezar lo antes posible con la capacitación, así como realizar charlas de los especialistas técnicos al resto de los integrantes

### Monitoreo

Los especialistas técnicos y el administrador se encargarán del seguimiento de la capacitación.

### Plan de Contingencia

En caso de presentarse, se dedicará más tiempo del asignado a la capacitación y se ajustará el calendario de actividades del proyecto.

## 2.3 Inconvenientes en la configuración de los ambientes

### Ranking

3

### Descripción

Algún miembro del equipo tiene problemas o se atrasa con la configuración de ambientes o la integración de las herramientas.

### Probabilidad de ocurrencia

Media

### Impacto

Medio

### Estrategia de Mitigación

Catalogar esta actividad crítica, dedicarle todo el tiempo asignado y realizar reuniones para configurar con todos los miembros a la vez.

### Monitoreo

Los especialistas técnicos se encargarán del seguimiento de la actividad.

### Plan de Contingencia

En caso de que ocurra este riesgo, algún especialista técnico ayudará al compañero que tenga problemas.

## 2.4 Problemas de comunicación

### Ranking

4

### Descripción

Entre los miembros del grupo muy pocos se conocen entre ellos, además de que algunos nunca han usado los canales de comunicación especificados, por lo que pueden surgir problemas de entendimiento o de coordinación de horarios para las reuniones.

### Probabilidad de ocurrencia

Alta

### Impacto

Medio

### Estrategia de Mitigación

Incentivar a usar al menos dos veces al día los canales de comunicación, realizar por lo menos una reunión del grupo semanal o con subgrupos y promover la comunicación temprana de los problemas.

### Monitoreo

La administradora se encargará del seguimiento de la actividad realizando informes semanales.

### Plan de Contingencia

Si ocurre este riesgo, será necesario emplear el diálogo inmediatamente con los involucrados para intentar resolver el problema lo antes posible.

## 2.5 Requisitos equivocados

### Ranking

3

### Descripción

Se interpretó mal lo requerido por el cliente o éste decidió modificar la especificación de los requisitos después de haberla validado.

### Probabilidad de ocurrencia

Media

### Impacto

Medio

### Estrategia de Mitigación

Validar con el cliente todo requisito recabado por el equipo para evitar problemas de interpretación u olvidos de nuestra parte. Si el cliente decide cambiar algo luego de validado, no aplica la estrategia de mitigación.

### Monitoreo

Los analistas y el arquitecto deberán monitorear semanalmente la lista de requerimientos.

### Plan de Contingencia

Se realizarán los cambios que sean necesarios y se llevará a cabo la gestión de cambios de acuerdo al plan.

## 2.6 Errores en la estimación

### Ranking

4

### Descripción

Se estimó mal (de menos) el tiempo y esfuerzo que requiere el proyecto, y ahora el mismo está llevando más de lo estimado.

### Probabilidad de ocurrencia

Media

### Impacto

Alto

### Estrategia de Mitigación

Cumplir con lo especificado en el plan del proyecto.

### Monitoreo

Cada semana se hará un seguimiento de los resultados obtenidos comparándolos con lo esperado en la planificación.

### Plan de Contingencia

En caso de ocurrencia, centrarse en las actividades más prioritarias por el cliente, y en caso de ser necesario negociar con él sobre algún posible cambio en el alcance del proyecto.

## 2.7 Irregularidades en la productividad

### Ranking

4

### Descripción

Atraso o problemas a la hora de cumplir con las tareas asignadas en el sprint puede ocasionar inconvenientes a la hora de realizar las entregas al cliente. Este riesgo viene ligado con los riesgos de atraso en la capacitación y errores en la estimación.

### Probabilidad de ocurrencia

Media

### Impacto

Alto

### Estrategia de Mitigación

Seguir el plan de cada sprint, cumpliendolo lo más posible. Ajustar las historias a realizar iteración a iteración.

### Monitoreo

Su seguimiento se hará día a día, donde los responsables de desarrollo estarán al tanto de lo realizado hasta el momento y se lo comunicarán al administrador.

### Plan de Contingencia

Lo que no se haya podido cumplir en el sprint pasará con una alta prioridad a realizarse en el siguiente, se ajustará el plan de sprint y en caso de ser necesario el plan del proyecto. Al cliente se le mostrará solo lo realizado hasta el momento.

## 2.8 Arquitectura inadecuada

### Ranking

2

### Descripción

La arquitectura especificada no es lo que quiere el cliente.

### Probabilidad de ocurrencia

Baja

### Impacto

Medio

### Estrategia de Mitigación

Charlas con el cliente previo a la especificación. Instancia posterior de validación luego que los requisitos se estabilizaron (validaron).

### Monitoreo

El arquitecto seguirá los cambios que se puedan realizar a los requisitos, y asistirá a las reuniones con el cliente que sean necesarias.

### Plan de Contingencia

Adaptar los cambios que puedan surgir y volver a validarlos lo antes posible.

## 2.9 Problemas en la integración

### Ranking

3

### Descripción

Discordancia en la integración de la parte de desarrollo del backend con el frontend.

### Probabilidad de ocurrencia

Media

### Impacto

Medio

### Estrategia de Mitigación

Comunicar la forma de trabajo y los posibles cambios grupos entre los grupos de backend y frontend.

### Monitoreo

Los responsables de desarrollo de cada equipo estarán siempre en contacto.

### Plan de Contingencia

En caso de discordancia realizar los cambios necesarios por parte del equipo que corresponda lo antes posible.

## 2.10 Retrabajo

### Ranking

2

### **Descripción**

La mala división del trabajo dentro del cada grupo de desarrollo junto con la falta de comunicación puede llevar a que se realicen varias veces la misma actividad por parte de diferentes personas.

### **Probabilidad de ocurrencia**

Media

### **Impacto**

Bajo

### **Estrategia de Mitigación**

A la hora de asignar las tareas, éstas deben estar separadas de forma que no se superpongan.

### **Monitoreo**

El administrador debe estar al tanto de lo que está haciendo cada integrante.

### **Plan de Contingencia**

Charla entre los involucrados y acordar sobre qué se puede aprovechar de lo realizado por cada uno. Dividir mejor las actividades y mejorar la comunicación.

## **3. Estado de los riesgos**

La culminación del sprint 2, trajo consigo la mitigación de algunos de los riesgos considerados más críticos para la semana y la preocupación por otros nuevos.

El riesgo 5 ( Requisitos equivocados) estuvo presente a la hora de implementar, ya que no había quedado del todo claro en qué consistían algunos de los atributos de los animales. Se resolvió el problema escribiéndole al cliente, por lo que se pudo implementar la historia correspondiente y el lunes cuando se lleve a cabo la nueva demo se validará lo realizado. Para enfrentarnos al riesgo 7 (Irregularidades en la productividad) que venía desde el sprint anterior (por no haber cumplido con toda la implementación), se llevó a cabo una reunión al principio del sprint para que el equipo se organice y se dividan mejor las tareas, donde se decidió que la implementación tiene que estar terminada entre el viernes de noche y el sábado a la tarde, y que lo que no estuviera integrado y/o verificado para el domingo por la noche no entraría para el corriente sprint y pasaría para el siguiente.

Estas medidas lograron mitigar el riesgo de atrasarnos con las entregas, al menos para el sprint 2 que se pudo cumplir con todo, por lo que se pretende continuar con estas reuniones al principio de cada sprint. Para el riesgo nuevo también se tomaron nuevas medidas, además de que los responsables de desarrollo se comuniquen entre sí, se decidió comenzar con la documentación técnica por nuestra cuenta (Apiary va a seguir funcionando), para contar con la descripción de los métodos al principio de cada sprint, así los de frontend tienen menos probabilidad de equivocarse cuando vinculen el desarrollo de backend.

En el sprint 1, el riesgo 6 (Errores en la estimación) ocurrió, se estimaron las historias de menos, y terminaron llevando más tiempo del esperado, por lo que para el sprint 2 estuvo presente también y para mitigarlo se volvieron a estimar las historias.

Con respecto al riesgo 2 (Atraso en la capacitación), cada vez su probabilidad de ocurrencia es menor dado que los implementadores van familiarizándose cada vez más con las tecnologías, por lo que para el sprint siguiente no parece que vaya a estar presente.

Por segunda semana, tampoco estuvo presente el riesgo 4 (Problemas de comunicación).

Sobre el riesgo 10 (Retrabajo), que había ocurrido la semana pasada, luego de la charla al comienzo del sprint al organizarnos mejor, la probabilidad de ocurrencia descendió y por esta semana no se presentó.

Para terminar, en el sprint 1 se validó la arquitectura con el cliente y no ha habido cambios sobre ese tema, por lo que se puede decir que el riesgo 8 (Arquitectura inadecuada) quedó completamente mitigado.

Para el sprint 3, hay que estar atentos entonces, a que el riesgo 5 (Requisitos equivocados) no vuelva a ocurrir y para eso para la próxima reunión con el cliente se revisarán las historias del trello y en caso de haber dudas, se preguntará en dicha reunión. Y hay que controlar los riesgos 6 (Errores en la estimación) , 7 (Irregularidades en la productividad) y 9 (Problemas en la integración).