

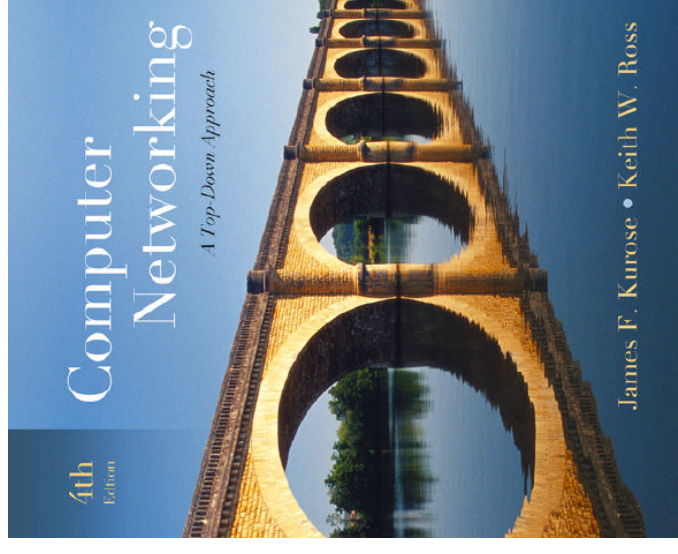
# Introducción a las Redes de Computadores

## Capítulo 5 Capa de Enlace y LANs

Nota acerca de las transparencias del curso:

Estas transparencias están basadas en el sitio web que acompaña el libro y han sido modificadas por los docentes del curso.

All material copyright 1996-2007  
J.F Kurose and K.W. Ross, All Rights Reserved



*Computer Networking:  
A Top Down Approach*  
4<sup>th</sup> edition.

Jim Kurose, Keith Ross  
Addison-Wesley, July  
2007.

# Capítulo 5: La Capa de Enlace de Datos

## Objetivos:

- Entender los principios detrás de los servicios de la capa de enlace de datos:
  - detección de errores; corrección
  - compartir un canal de *broadcast*: acceso múltiple
  - direccionamiento de capa de enlace
  - transferencia de datos confiable, control de flujo
  
- Algunas tecnologías de Capa de Enlace

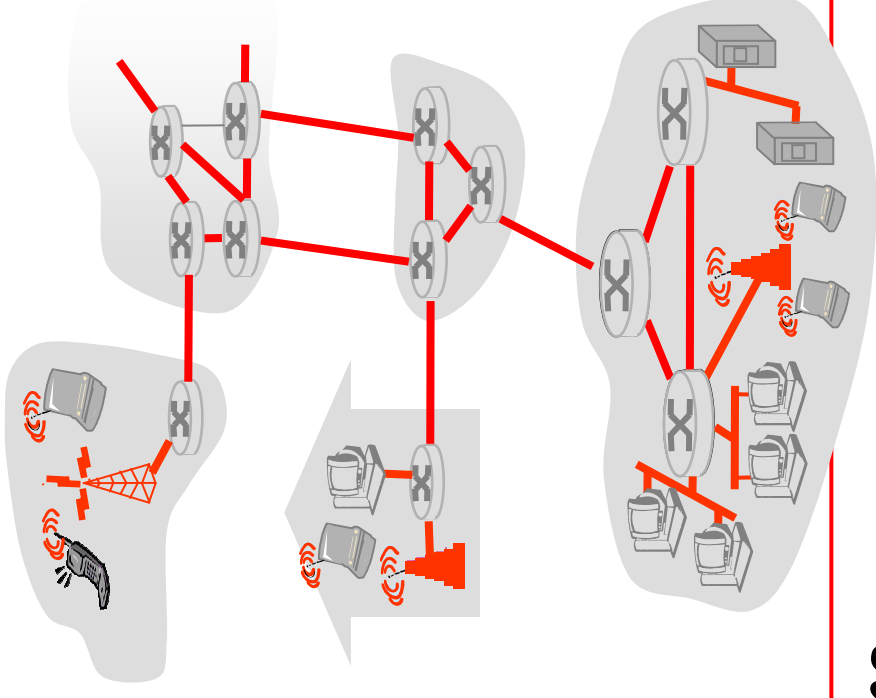
# Capa de Enlace

- 5.1 Introducción y servicios
- 5.2 Detección y corrección de errores
- 5.3 Protocolos de acceso múltiple
- 5.4 Direccionamiento de Capa de Enlace
- 5.5 Ethernet
- 5.6 Switches de Capa de Enlace
- 5.7 PPP

# Capa de Enlace: Introducción

## Algo de terminología:

- ❑ hosts y routers son **nodes**
- ❑ los canales de comunicación que conectan nodos adyacentes a través de caminos de comunicación son **links**
  - enlaces cableados
  - enlaces inalámbricos
  - LANs
- ❑ la PDU de capa 2 es el **frame**, que encapsula un datagrama



**la capa de enlace de datos** tiene la responsabilidad de transferir datagramas desde un nodo a otro nodo adyacente, a través de un *link*

# Capa de enlace: contexto

- ❑ los datagramas son transferidos por diferentes protocolos de enlace sobre diferentes enlaces:
  - p.e., Ethernet en el primer enlace, Frame Relay en los enlaces intermedios, 802.11 en el último enlace
- ❑ cada protocolo de enlace brinda diferentes tipos de servicios
  - p.e., puede o no proveer rdt (*reliable data transfer*) sobre el enlace

## Analogía transporte

- ❑ Viaje desde Montevideo a Mar del Plata
  - remise: Montevideo a Carrasco
  - avión: Carrasco a Aeropuerto
  - ómnibus: Aeropuerto a Mar del Plata
- ❑ turista = **datagrama**
- ❑ segmento de transporte = **enlace de comunicación**
- ❑ modo de transporte = **protocolo de capa de enlace**
- ❑ agencia de viaje = **algoritmo de enrutamiento**

# Servicios de Capa de Enlace

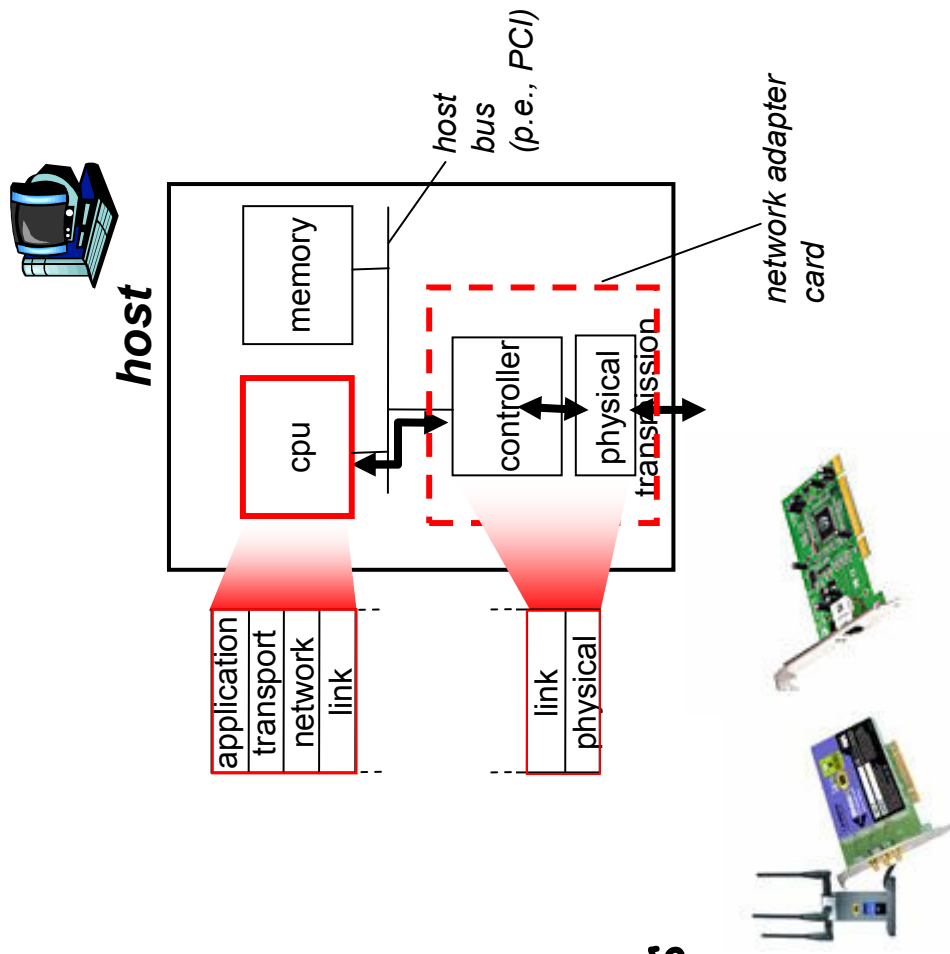
- ❑ **entramado (framing):**
  - encapsulado del datagrama en la trama, agregando encabezado (*header*) y cola (*trailer*)
- ❑ **acceso al enlace:**
  - acceso al canal si es un medio compartido (*Medium Access Control*)
  - direcciones "MAC" *addresses* utilizadas en los encabezados de las tramas para identificar el origen y el destino
    - distintas de las direcciones IP
- ❑ **entrega confiable:**
  - entre nodos adyacentes
  - ¡ya aprendimos cómo hacer esto (teo Capa de Transp.)!
  - rara vez utilizados en enlaces de pocos errores (fibra óptica, algunos pares trenzados)
  - enlaces inalámbricos: alta tasa de error
    - P: ¿Por qué confiabilidad a nivel de enlace y *end-end*?

# Servicios de Capa de Enlace (más)

- ❑ *control de flujo:*
  - acuerdo entre los nodos emisor y receptor (aquí, adyacentes)
  - Recordar: *buffers* y capacidad de procesamiento
- ❑ *detección de errores:*
  - errores causados por atenuación de la señal, por ruido.
  - el receptor detecta presencia de errores:
    - señala al emisor para una retransmisión o descarta la trama
- ❑ *corrección de errores (FEC: Forward Error Correction):*
  - el receptor identifica *y corrige* el/los error/es en bit/s sin necesidad de retransmisión
- ❑ *half-duplex and full-duplex:*
  - con *half-duplex*, los nodos en los extremos del enlace pueden transmitir, pero no al mismo tiempo

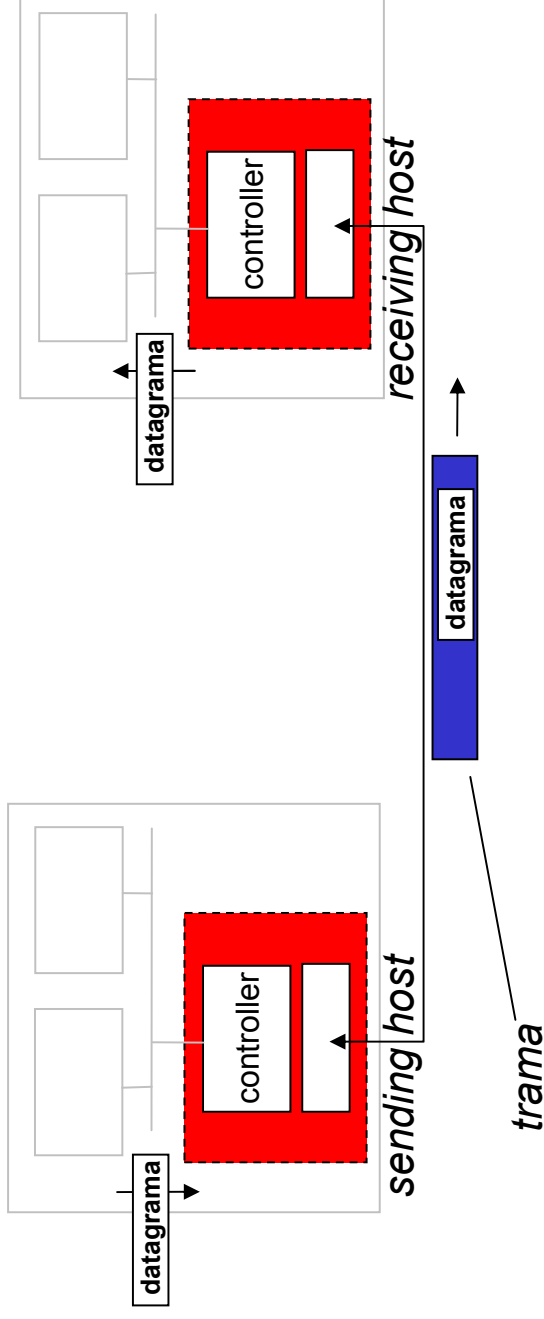
# ¿Dónde está implementada la Capa de Enlace?

- ❑ En todos los *hosts*
- ❑ En el adaptador de red (*Network Interface Card: NIC*)
  - Tarjetas Ethernet, PCMCIA, 802.11
  - Implementa las capas de Enlace y Física (como mínimo)
- ❑ Incorporadas a los buses del sistema de los *hosts*
- ❑ combinación de *hardware, software, firmware*





# Comunicación de adaptadores



- ❑ lado emisor:
  - encapsula el datagrama en una trama
  - agrega bits de chequeo de error, rdt, control de flujo, etc.
- ❑ lado receptor:
  - busca por errores, rdt, control de flujo, etc
  - extrae el datagrama y lo pasa a las capas superiores

# Capa de Enlace

- 5.1 Introducción y servicios
- 5.2 **Detección y corrección de errores**
- 5.3 Protocolos de acceso múltiple
- 5.4 Direccionamiento de Capa de Enlace
- 5.5 Ethernet
- 5.6 Switches de Capa de Enlace
- 5.7 PPP

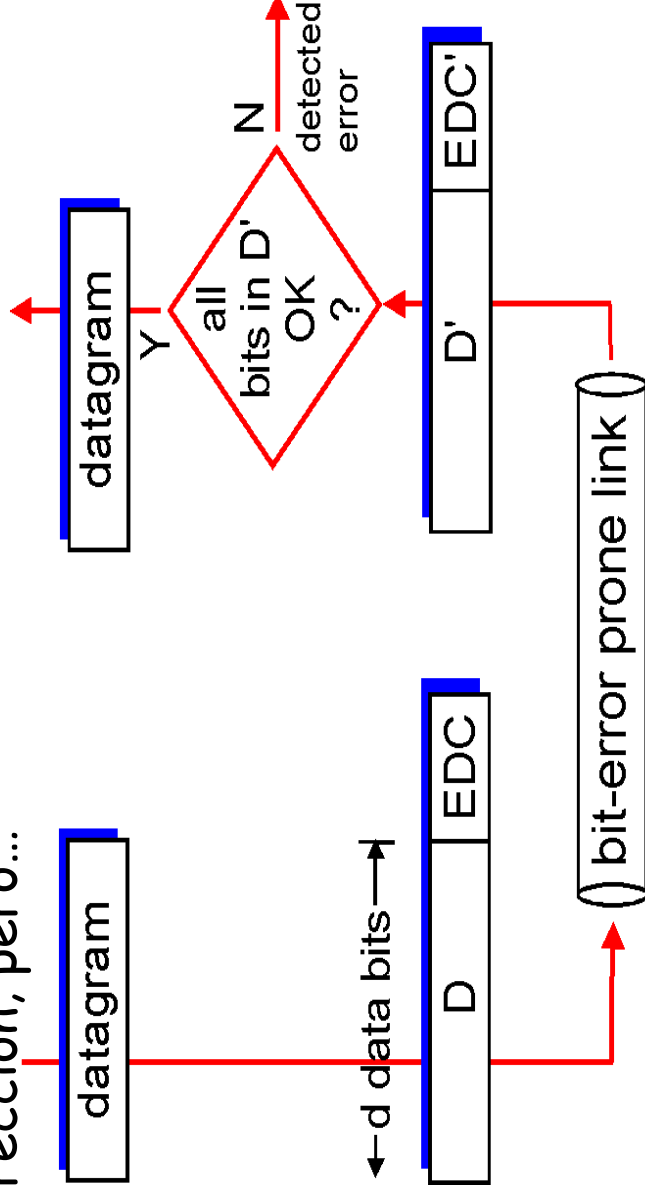
# Detección de errores

EDC= Error Detection and Correction bits (**redundancia**)

D = Datos protegidos por chequeo de errores; puede incluir campos del encabezado

¡La detección de errores no es 100% confiable!

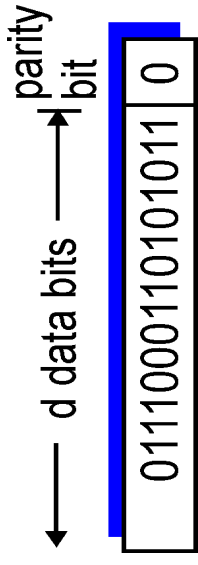
- el protocolo puede perder algunos errores
- un campo de EDC mayor proporciona mejor detección y corrección, pero...



# Chequeo de paridad

## Paridad de un bit:

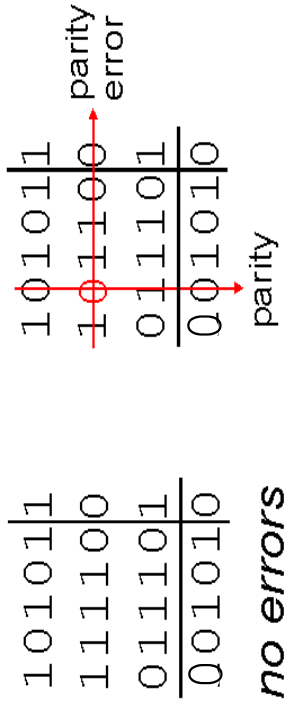
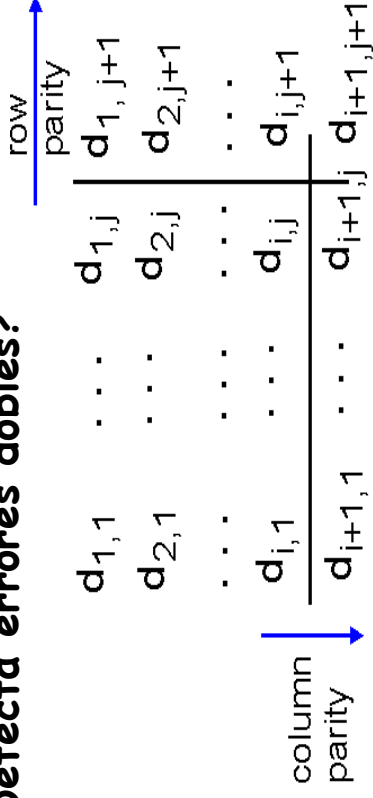
Detecta errores en 1 bit



## Paridad en dos dimensiones:

Detecta y corrige errores en 1 bit

¿Detecta errores dobles?



*correctable*  
*single bit error*

# Internet checksum (suma de comprobación)

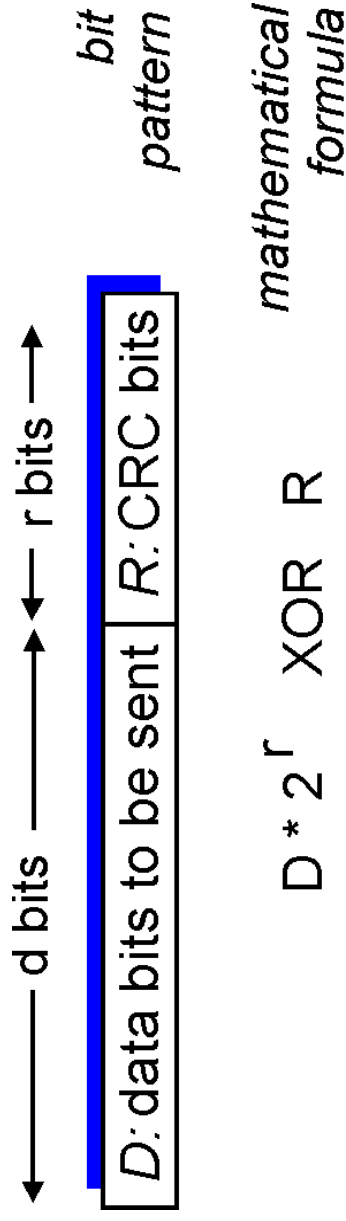
- ❑ **Objetivo:** detectar "errores" (bits cambiados) en el paquete transmitido (nota: generalmente utilizado en la capa de transporte)
- ❑ Recordar lo visto en Capa de Transporte
- ❑ En general es un método menos potente que el próximo que veremos

## Cyclic Redundancy Check

- ❑ códigos CRC o códigos polinómicos
- ❑ ampliamente utilizado en la práctica (Ethernet, 802.11 WiFi, ATM)
- ❑ ver a los bits de datos, **D**, como los coeficientes de un polinomio
  - por ejemplo: 110001 es  $x^5+x^4+1$
- ❑ Toda la aritmética que se utiliza es módulo 2 sin *carry* en las operaciones (sumas y restas equivalentes a XOR)
- ❑ elegimos un patrón de **r+1** bits (polinomio generador), **G**, de grado **r**, que conocen el transmisor y el receptor

# Cyclic Redundancy Check

- objetivo: **determinar r CRC bits, R**, tal que
  - $\langle D, R \rangle$  (concatenado) es divisible exactamente por  $G$ 
    - $D \times 2^r$  es desplazar hacia la izquierda r bits y agregando 0s
    - $D \times 2^r + R$  es concatenarlos
  - el receptor divide  $\langle D, R \rangle$  entre  $G$ . Si el resto es distinto de cero: **¡error detectado!**



# Ejemplo CRC

- El emisor busca R, tal que exista Q que cumpla:

$$D \cdot 2^r \text{ XOR } R = Q \cdot G$$

Que G divida a  $D \cdot 2^r - R$  sin resto

$$D \cdot 2^r \text{ XOR } R = Q \cdot G$$

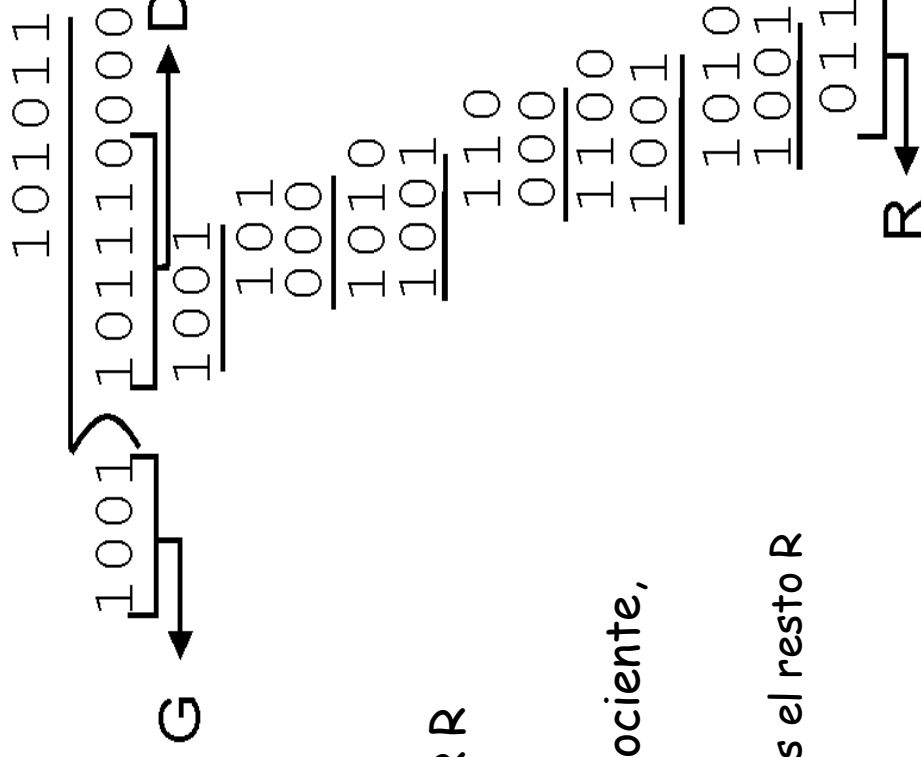
$$D \cdot 2^r \text{ XOR } R \text{ XOR } R = Q \cdot G \text{ XOR } R$$

$$D \cdot 2^r = nG + R$$

$D \cdot 2^r$ : dividendo, G: divisor, Q: cociente, R: resto

- si dividimos  $D \cdot 2^r$  por G, buscamos el resto R

$$R = \text{resto} \left[ \frac{D \cdot 2^r}{G} \right]$$





# Estándares CRC

- Existen diferentes estándares de polinomios CRC
  - CRC-8
  - CRC-12
  - CRC-16
  - CRC-32
- Pueden detectar todas las ráfagas de errores menores a  $r+1$  bits
- Si es divisible entre  $x+1$ , detecta todos los errores impares
- Para las mayores, el poder de detección es muy alto

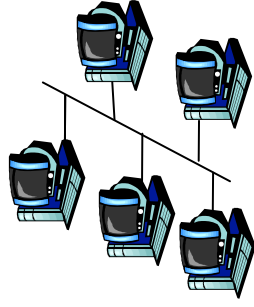
# Capa de Enlace

- 5.1 Introducción y servicios
- 5.2 Detección y corrección de errores
- 5.3 Protocolos de acceso múltiple
- 5.4 Direccionamiento de Capa de Enlace
- 5.5 Ethernet
- 5.6 Switches de Capa de Enlace
- 5.7 PPP

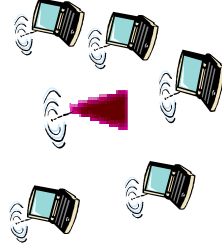
# Protocolos y enlaces de acceso múltiple

## Dos tipos de enlaces:

- punto a punto
  - PPP para acceso discado
  - Enlace punto a punto entre switch Ethernet y *host*
- **broadcast** (cable o medio compartido)
  - Ethernet "legacy"
  - HFC: *Hybrid Fiber Cable*
  - 802.11: LAN inalámbrica



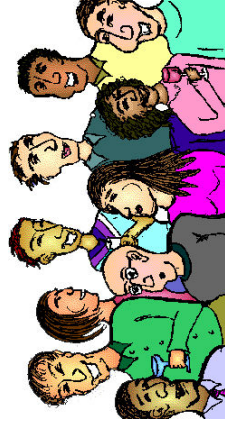
cable compartido (p.e.,  
cable Ethernet)



RF compartida  
(p.e., 802.11 WiFi)



RF compartido  
(satélite)



personas en una fiesta  
(aire compartido)

# Protocolos de acceso múltiple

- ❑ Único canal *broadcast* compartido
- ❑ Dos o más transmisiones simultáneas: interferencia
  - Colisión
    - si un nodo recibe dos o más señales al mismo tiempo
    - simultaneidad en el tiempo y en la frecuencia de dos o más tramas en el mismo medio físico

## Protocolo de Acceso Múltiple

- ❑ Algoritmo distribuido que determina cómo los nodos comparten el canal, y determina cuándo el nodo puede transmitir
- ❑ La comunicación acerca de compartir el canal debe utilizar el mismo canal
  - no canal *out-of-band* para coordinación

# Protocolo de acceso múltiple ideal

## Canal Broadcast con velocidad $R$ bps

1. cuando un nodo quiere transmitir, lo hará a una velocidad  $R$ .
2. cuando  $M$  nodos quieren transmitir, cada uno enviará a una velocidad promedio de  $R/M$
3. completamente descentralizado:
  - no hay un nodo especial para coordinar las transmisiones
  - no hay sincronización de relojes, *slots*
4. simple

# Protocolos MAC: taxonomía

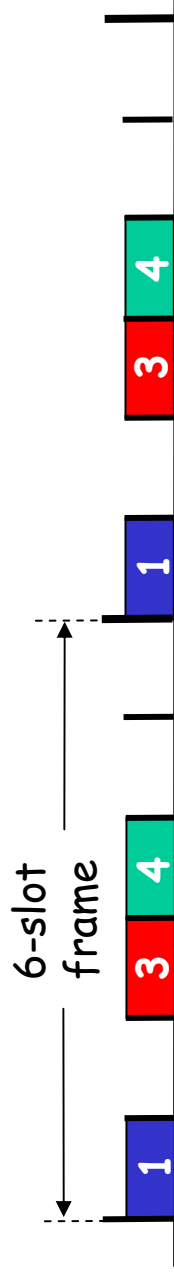
Tres grandes clases:

- ❑ **Particionado del canal**
  - Protocolos de arbitraje
  - divide el canal en pequeñas "piezas" (ranuras de tiempo, frecuencia, código)
  - asigna una pieza a un nodo para su uso exclusivo
  - estrategia estática
  - equitativo
- ❑ **Acceso Randómico**
  - el canal no se divide, permite colisiones
  - "recuperación" de colisiones
  - estrategia dinámica
- ❑ **"Toma de turnos"**
  - Los nodos toman turnos, pero los nodos con más tramas para enviar podrían tomar turnos más largos
  - estrategia dinámica
  - estrategias de reserva o centralizada

# Protocolos MAC de particionado del canal: TDMA

## *TDMA: Time Division Multiple Access*

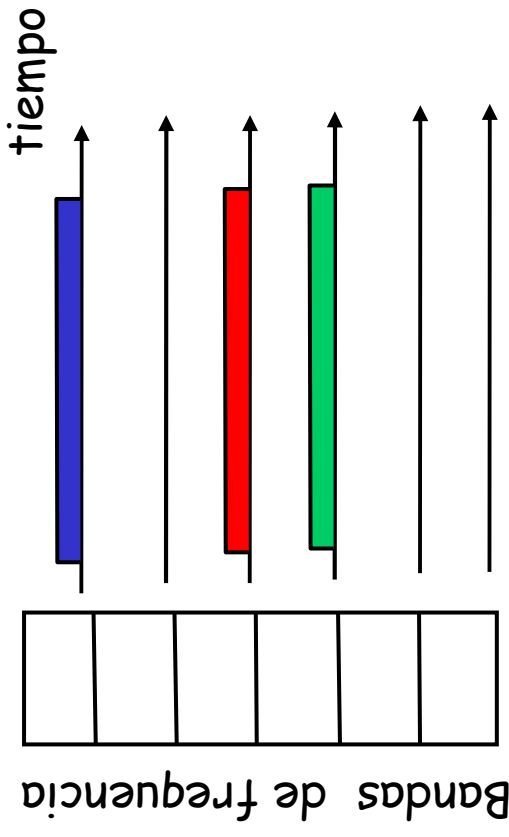
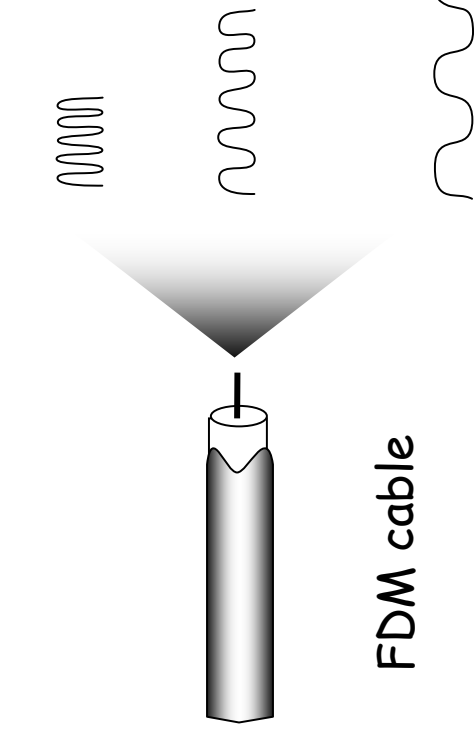
- ❑ acceso al canal rotativo
- ❑ cada estación tiene un *slot* de longitud fija (longitud = tiempo de transm. de la trama) en cada vuelta
- ❑ los *slots* sin usar quedan libres
- ❑ ejemplo: LAN con 6 estaciones, 1,3 y 4 tiene trama; los *slots* 2,5 y 6 quedan libres



# Protocolos MAC de particionado del canal: FDMA

## **FDMA: Frequency Division Multiple Access**

- ❑ el espectro del canal se divide en bandas de frecuencia
- ❑ a cada estación se le asigna una banda de frecuencia fija
- ❑ el tiempo de transmisión no utilizado en las bandas de frecuencia queda libre
- ❑ ejemplo: LAN con 6 estaciones, 1,3 y 4 tienen trama; las bandas de frecuencia 2,5 y 6 están libres





# Protocolos de acceso randómico

- cuando un nodo tiene un paquete para enviar
  - transmite a la velocidad total del canal, R
  - no existe *a priori* coordinación entre nodos
- dos o más nodos transmitiendo □ "colisión"
- **protocolos MAC de acceso randómico** especifican:
  - cómo detectar colisiones (directa o indirecta)
  - cómo recuperarse de las colisiones (p.e., a través de retransmisiones retrasadas)
- ejemplos de protocolos MAC de acceso randómico:
  - ALOHA ranurado, ALOHA
  - CSMA, CSMA/CD, CSMA/CA
  - También se les conoce como sistemas de contención o sistemas de contienda

# ALOHA ranurado: (Roberts 1972)

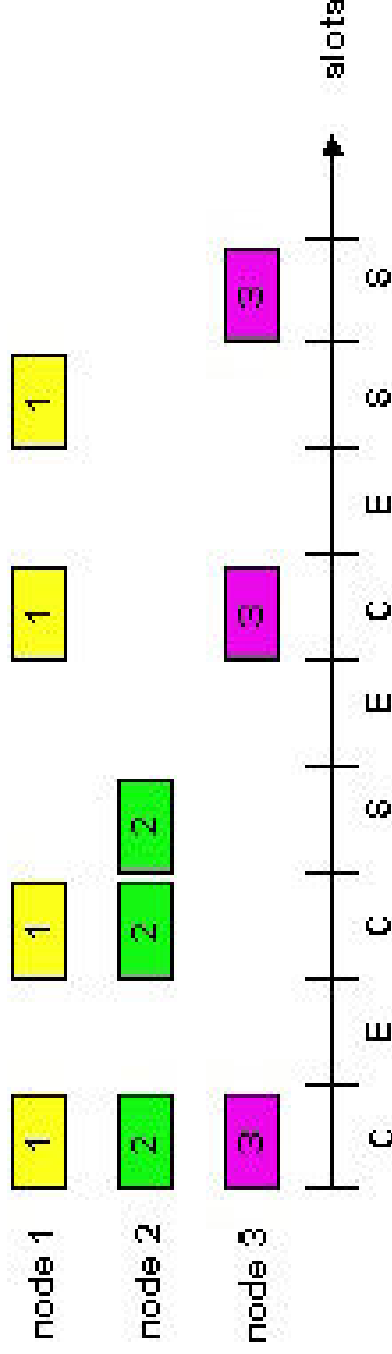
## Hipótesis:

- ❑ canal de R bps
- ❑ todas las tramas tienen el mismo tamaño (L bits)
- ❑ el tiempo está dividido en *slots* de igual tamaño (L/R segundos: el tiempo para transmitir 1 trama)
- ❑ los nodos comienzan a transmitir sólo al comienzo de cada *slot*
- ❑ los nodos están sincronizados (saben cuando comienza cada *slot*)
- ❑ si 2 o más nodos transmiten en un *slot*, todos los nodos detectan la colisión antes que termine el *slot*

## Operación:

- ❑ Cuando un nodo obtiene una trama nueva, la transmite en el *slot* siguiente
  - *si no hay colisión*: el nodo puede enviar una nueva trama en el siguiente *slot*
  - *si hay colisión*: el nodo retransmite la trama en cada *slot* siguiente con probabilidad  $p$  hasta el éxito. Esto lo hace cada nodo involucrado en la colisión

# ALOHA ranurado



## Ventajas

- Un único nodo activo (con tramas para enviar) puede transmitir continuamente a la velocidad máxima del canal ( $R$  bps)
- Altamente descentralizado: sólo los *slots* necesitan estar sincronizados; cada nodo decide por sí mismo
- Muy simple

## Desventajas

- colisiones, desperdicio de *slots*
- slots* vacíos (política de transmisión probabilística)
- los nodos deberían ser capaces de detectar colisión en un tiempo menor al tiempo de transmisión del paquete
- sincronización de reloj

# Eficiencia del Aloha ranurado

**Eficiencia** : fracción de slots exitosos en un "tiempo largo", con muchos nodos y todos con muchas tramas para enviar

- ❑ *supuesto*: N nodos con varias tramas (nuevas y viejas) para enviar, cada uno transmite en un *s/ot* con probabilidad **p**
- ❑ probabilidad que un nodo dado tenga éxito en un *s/ot* =  $p(1-p)^{N-1}$
- ❑ probabilidad de que un nodo arbitrario tenga éxito en un *s/ot* =  $Np(1-p)^{N-1}$
- ❑ Eficiencia para N nodos activos es  $Np(1-p)^{N-1}$

- ❑ máx eficiencia: encontrar  $p^*$  que maximice  $Np(1-p)^{N-1}$
- ❑ tomar límite de  $Np^*(1-p^*)^{N-1}$  cuando N tiende a infinito, nos da:

$$\text{Máx eficiencia} = 1/e = 0,37$$

$$(1-1/N)^N \rightarrow 1/e \text{ cuando } N \rightarrow \infty$$

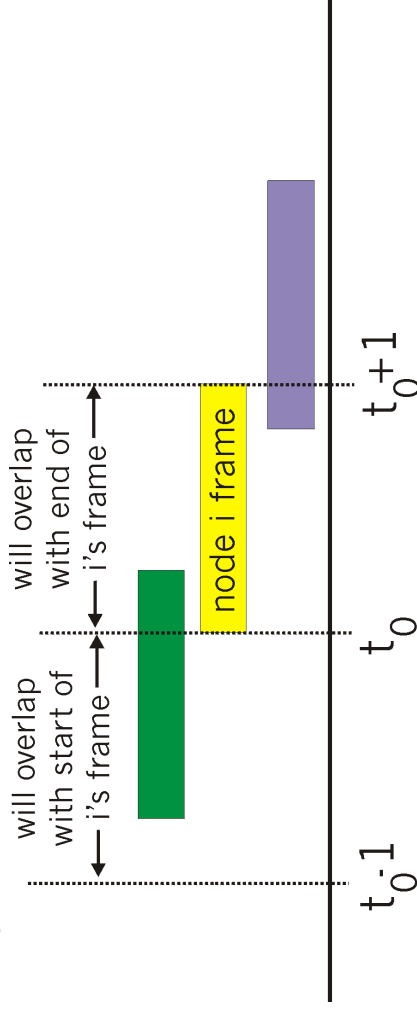
Pasamos de R a 0,37R

- ❑ Se puede demostrar que 37% de los slots están vacíos y 26% tienen colisiones

**Lo mejor posible:** canal utilizado exitosamente el 37% del tiempo

# ALOHA puro (no ranurado)

- ❑ Abramson (1970): ALOHAnet, ARPAnet
- ❑ Aloha sin *slots*: más simple, sin sincronismo
- ❑ Completamente descentralizado
- ❑ cuando la primer trama llega
  - transmite inmediatamente
- ❑ la probabilidad de colisión se incrementa:
  - la trama enviada en  $t_0$  colisiona con otras tramas enviadas en  $[t_0-1, t_0+1]$



# Eficiencia del Aloha puro

$P(\text{éxito para un nodo dado}) = P(\text{nodo transmite}) \cdot$

$P(\text{otros nodos no transmitan en } [t_0-1, t_0]) \cdot$

$P(\text{otros nodos no transmitan en } [t_0, t_0+1])$

$$\begin{aligned} &= p \cdot (1-p)^{N-1} \cdot (1-p)^{N-1} \\ &= p \cdot (1-p)^{2(N-1)} \end{aligned}$$

... calculando el  $p$  óptimo ( $p^*$ ) y con  $N \rightarrow$  infinito ...

Eficiencia máx. =  $1/(2e) = 0,18$

**Peor que el Aloha ranurado**

# CSMA (Carrier Sense Multiple Access)

- CSMA:** escuchar antes de transmitir
- ❑ Si el canal está libre: transmitir la trama entera
- ❑ Si el canal está ocupado: diferir la transmisión
  - volver a escuchar después de un tiempo
  - seguir escuchando hasta que quede libre y transmitir
  - seguir escuchando hasta que quede libre y transmitir con probabilidad **p**
- ❑ Analogía humana: no interrumpir a los otros!

# Colisiones CSMA

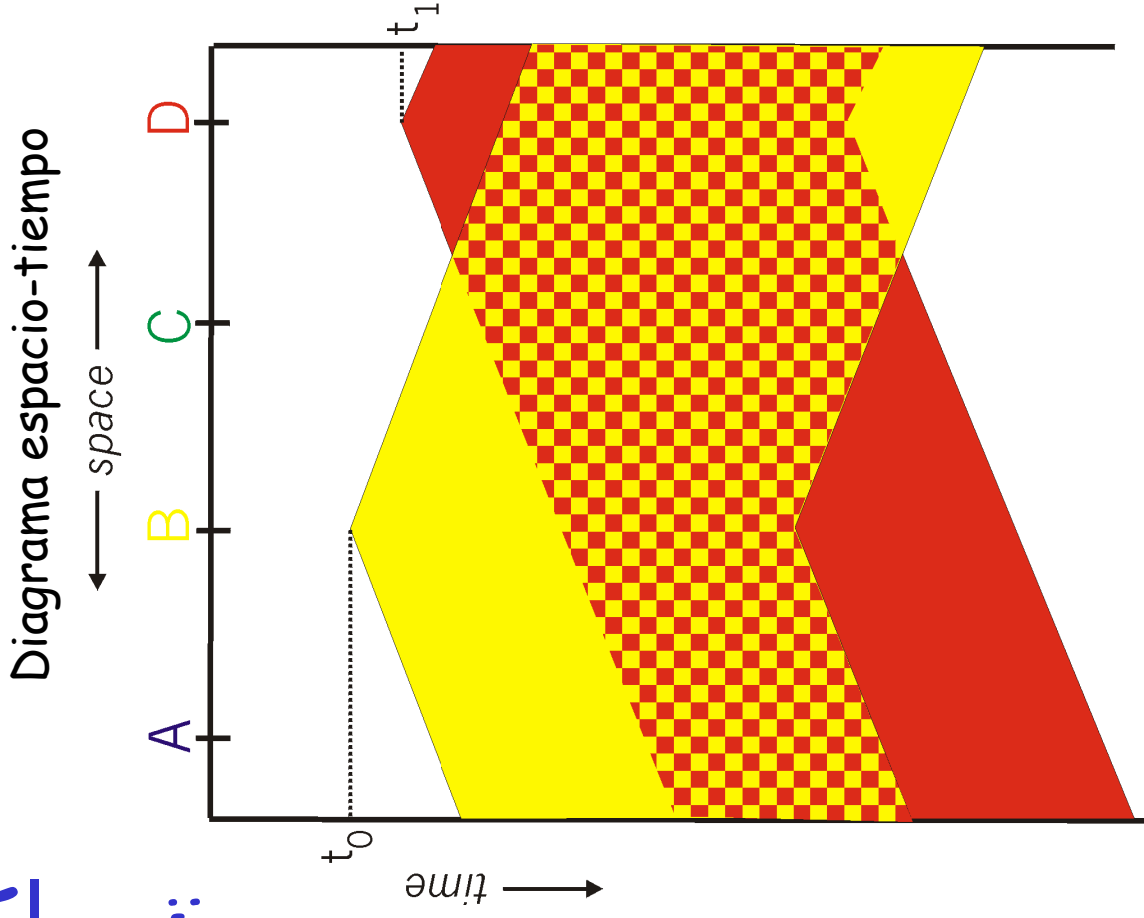
las colisiones pueden ocurrir: el retardo de propagación tiene como consecuencia que dos nodos puedan no oír la transmisión del otro

## colisión:

El tiempo completo de transmisión de la trama se desperdicia

## nota: factores relevantes

rol de la distancia y de la velocidad de propagación (ambos determinan el retardo de propagación) para inferir la probabilidad de colisión; además influyen la velocidad de transmisión y el largo del mensaje

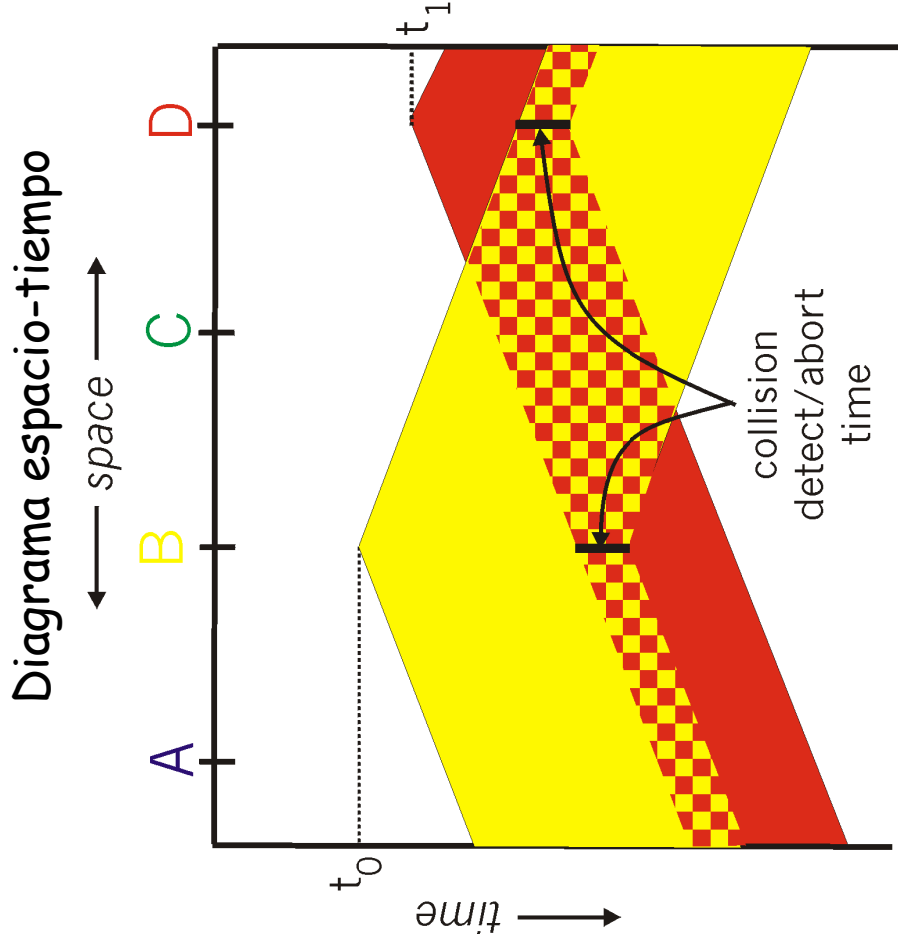




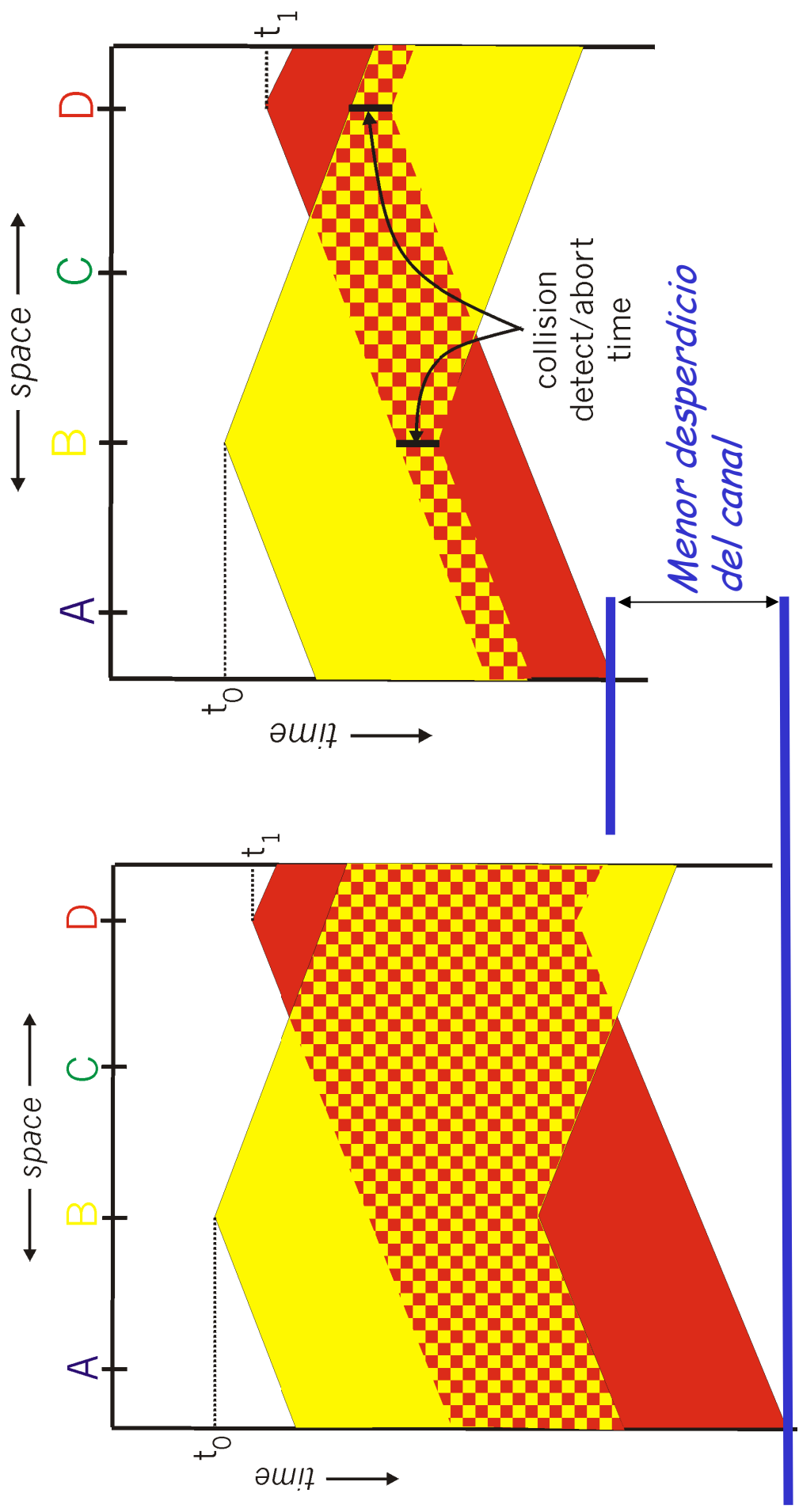
# CSMA/CD (Collision Detection)

- **CSMA/CD:** si hay presencia de portadora, se difiere la transmisión, como en CSMA
  - las transmisiones que colisionan son abortadas, reduciendo el desperdicio de canal
  - colisión = desperdicio del canal
- **detección de colisión:**
  - relativamente fácil en LANs cableadas
  - difícil en LANs inalámbricas

# CSMA/CD: Detección de Colisión



# CSMA y CSMA/CD



# Otro servicio de Capa de Enlace

- *En realidad, en canales tipo broadcast*
  - el uso de los medios multiacceso puede involucrar, entre otras cosas, gestionar las colisiones

# Protocolos MAC "Toma de turnos"

protocolos MAC de particionado del canal:

- compartir el canal *justa y eficiente* a alta carga
- ineficiente a baja carga: retardo en el acceso al canal, ancho de banda  $1/N$  asignado aún si hay un sólo nodo activo

protocolos MAC de acceso randómico

- eficiente a baja carga: un único nodo puede utilizar completamente el canal
- alta carga: *overhead* por colisión

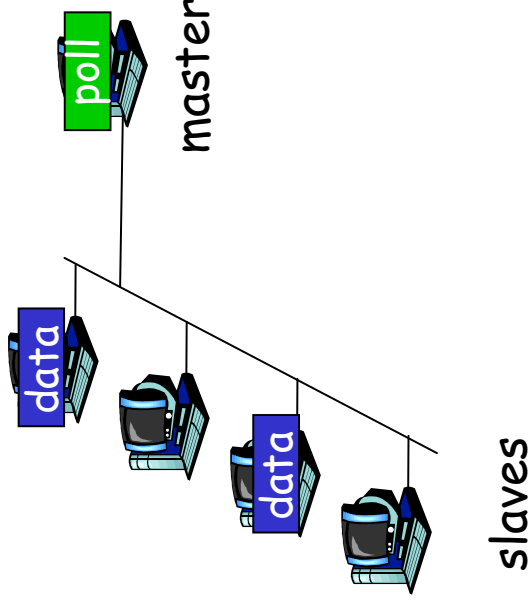
protocolos de "toma de turnos"

busca lo mejor de los dos mundos

# Protocolos MAC "Tomando turnos"

## *Polling.*

- ❑ el nodo *master* "invita" a los nodos *slaves* a transmitir en turnos
- ❑ típicamente utilizado con dispositivos *slaves* "tontos"
- ❑ sin colisiones
- ❑ determinístico
- ❑ involucra:
  - *overhead* por *polling*
  - latencia
  - único punto de falla (master)
- ❑ ejemplo
  - Bluetooth
    - IEEE 802.15
  - Un modo de operación de 802.11 (Wi-Fi)



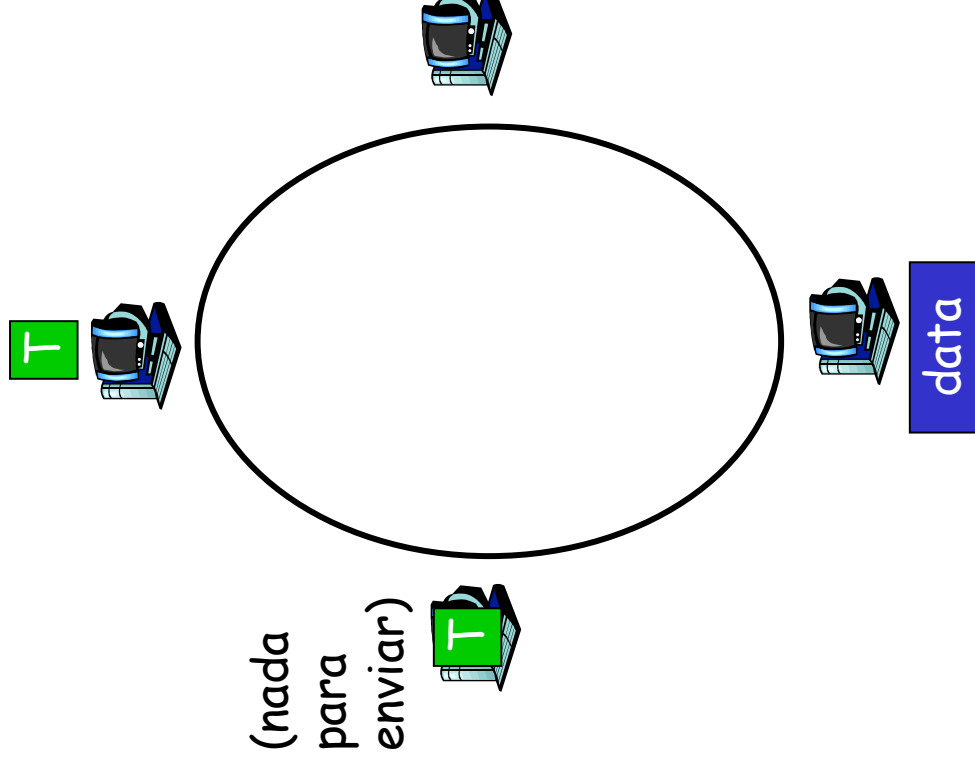
# Protocolos MAC "Tomando turnos"

## Paso de *token*:

- ❑ *token* (mensaje) de control pasado de un nodo a otro secuencialmente
- ❑ no existe un *master*
- ❑ involucra:
  - *overhead* por el *token*
  - latencia
  - único punto de falla (*token*)

## ❑ ejemplo:

- Token Ring
  - IBM, IEEE 802.5



# Resumen de protocolos MAC

- **particionado de canal**, en tiempo, frecuencia
  - división en el tiempo, división en la frecuencia
- **acceso randómico** (dinámico),
  - ALOHA, S-ALOHA, CSMA, CSMA/CD
  - Escucha de portadora: fácil en algunas tecnologías (cableadas), difícil en otras (inalámbricas)
  - CSMA/CD utilizado en Ethernet
  - CSMA/CA (*Collision Avoidance*) utilizado en 802.11
- **toma de turnos**
  - *polling* desde un sitio central, pasaje de *token*
  - Bluetooth, Token Ring