Introducción a las Redes de Computadores

Capítulo 5 Capa de Enlace y LANs

Nota acerca de las transparencias del curso:

Estas transparencias están basadas en el sitio web que acompaña el libro y han sido modificadas por los docentes del curso.

All material copyright 1996-2007 J.F Kurose and K.W. Ross, All Rights Reserved



Computer Networking: A Top Down Approach 4th edition. Jim Kurose, Keith Ross Addison-Wesley, July 2007.

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-1

<u>Capítulo 5: La Capa de Enlace de</u> Datos

Objetivos:

- Entender los principios detrás de los servicios de la capa de enlace de datos:
 - o detección de errores; corrección
 - o compartir un canal de *broadcast*: acceso múltiple
 - o direccionamiento de capa de enlace
 - o transferencia de datos confiable, control de flujo
- □ Algunas tecnologías de Capa de Enlace

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-2

Capa de Enlace

- □ 5.1 Introducción y servicios
- □ 5.2 Detección y corrección de errores
- □ 5.3 Protocolos de acceso múltiple
- □ 5.4 Direccionamiento de Capa de Enlace
- □ 5.5 Ethernet
- □ 5.6 Switches de Capa de Enlace
- □ 5.7 PPP

Capa de Enlace: Introducción Algo de terminología: □ hosts y routers son *nodes* □ los canales de comunicación que conectan nodos adyacentes a través de caminos de comunicación son links o enlaces cableados o enlaces inalámbricos LANs □ la PDU de capa 2 es el frame, que encapsula un datagrama la capa de enlace de datos tiene la responsabilidad de transferir datagramas desde un nodo a otro nodo adyacente, a través de un link

Capa de enlace: contexto

- los datagramas son transferidos por diferentes protocolos de enlace sobre diferentes enlaces:
 - p.e., Ethernet en el primer enlace, Frame Relay en los enlaces intermedios, 802.11 en el último enlace
- cada protocolo de enlace brinda diferentes tipos de servicios
 - p.e., puede o no proveer rdt (reliable data transfer) sobre el enlace

Analogía transporte

□ Viaje desde Montevideo a Mar del Plata

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace

- o remise: Montevideo a Carrasco
- o avión: Carrasco a Aeroparque
- o ómnibus: Aeroparque a Mar del Plata
- □ turista = dataarama
- □ segmento de transporte =
- enlace de comunicación
- modo de transporte = protocolo de capa de enlace
- agencia de viaje = algoritmo de

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-5

Servicios de Capa de Enlace

- entramado (framing):

 encapsulado del datagrama en la trama, agregando encabezado (header) y cola (trailer)

 acceso al enlace:
- - acceso al canal si es un medio compartido (Medium Access Control)
 - o direcciones "MAC" addresses utilizadas en los encabezados de las tramas para identificar el origen y el destino · distintas de las direcciones IP
- entrega confiable.
 - o entre nodos adyacentes
 - o iya aprendimos cómo hacer ésto (teo Capa de Transp.)!
 - rara vez utilizados en enlaces de pocos errores (fibra óptica, algunos pares trenzados)
 enlaces inalámbricos: alta tasa de error
 - - P: ¿Por qué confiabilidad a nivel de enlace y end-end?

Servicios de Capa de Enlace (más)

- □ control de flujo:
 - o acuerdo entre los nodos emisor y receptor (aquí, adyacentes)
 - Recordar: buffers y capacidad de procesamiento
- detección de errores:
 - o errores causados por atenuación de la señal, por ruido.
 - o el receptor detecta presencia de errores:
 - · señaliza al emisor para una retransmisión o descarta la
- □ corrección de errores (FEC: Forward Error Correction):
- el receptor identifica y corrige el/los error/es en bit/s sin necesidad de retransmisión
 half-duplex and full-duplex:

firmware

ocon half-duplex, los nodos en los extremos del enlace pueden transmitir, pero no al mismo tiempo

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-7

¿Dónde está implementada la Capa de Enlace? ■ En todos los hosts □ En el adaptador de red (Network Interface Card: NIC) Tarjetas Ethernet, PCMCIA, 802.11 o Implementa las capas de host bus (p.e., PCI) Enlace y Física (como mínimo) □ Incorporadas a los buses del sistema de los hosts ombinación de hardware, software,

Comunicación de adaptadores □ lado emisor: □ lado receptor: o encapsula el datagrama en una trama busca por errores, rdt, control de flujo, etc o agrega bits de chequeo de o extrae el datagrama y lo error, rdt, control de flujo, etc. pasa a las capas superiores Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace

Capa de Enlace

- □ 5.1 Introducción y servicios
- □ 5.6 Switches de Capa de Enlace

□ 5.7 PPP

- □ 5.2 Detección y
- corrección de errores □ 5.3 Protocolos de
- acceso múltiple □ 5.4 Direccionamiento de Capa de Enlace
- □ 5.5 Ethernet

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-10

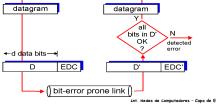
Detección de errores

EDC= Error Detection and Correction bits (redundancia)

D = Datos protegidos por chequeo de errores; puede incluir campos del encabezado

iLa detección de errores no es 100% confiable!

- el protocolo puede perder algunos errores un campo de EDC mayor proporciona mejor detección y corrección, pero...

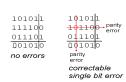


Chequeo de paridad

Paridad de un bit: Detecta errores en 1 bit



Paridad en dos dimensiones:



<u>Internet checksum (suma de comprobación)</u>

- Objetivo: detectar "errores" (bits cambiados) en el paquete transmitido (nota: generalmente utilizado en la capa de transporte)
- □ Recordar lo visto en Capa de Transporte
- En general es un método menos potente que el próximo que veremos

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-13

Cyclic Redundancy Check

- □ códigos CRC o códigos polinómicos
- □ ampliamente utilizado en la práctica (Ethernet, 802.11 WiFi, ATM)
- □ ver a los bits de datos, D, como los coeficientes de un polinomio
 - o por ejemplo: 110001 es x^5+x^4+1
- □ Toda la aritmética que se utiliza es módulo 2 sin carry en las operaciones (sumas y restas equivalentes a XOR)
- □ elegimos un patrón de r+1 bits (polinomio generador), 6, de grado r, que conocen el transmisor y el receptor Ent. Redet de Computadores Capa de Enloce 5-14

Cyclic Redundancy Check

- objetivo: determinar r CRC bits, R, tal que
 - \circ <D,R> (concatenado) es divisible exactamente por G
 - D x 2^r es desplazar hacia la izquierda r bits y agregando Os
 - D x 2^r + R es concatenarlos
 - o el receptor divide <D,R> entre G. Si el resto es distinto de cero: ierror detectado!

<i>t. '1</i>	s→	← r bits	→	—— d bits —	•
bit pattern	C bits	R:CRC	sent	data bits to be	D:
thematical formula	ma	OR R	X	D*2 ^r	

Ejemplo CRC El emisor busca R, tal que exista Q que cumpla: $D \cdot 2^{r} XOR R = Q \cdot 6$ Que 6 divida a D $\cdot 2^{r} - R$ sin resto $D \cdot 2^{r} XOR R = Q \cdot 6$ $D \cdot 2^{r} XOR R = Q \cdot 6$ $D \cdot 2^{r} XOR R = Q \cdot 6$ $D \cdot 2^{r} XOR R = Q \cdot 6$ $D \cdot 2^{r} XOR R = Q \cdot 6$ $D \cdot 2^{r} XOR R = Q \cdot 6$ $D \cdot 2^{r} SOR R$

Estándares CRC

- □ Existen diferentes estándares de polinomios CRC
 - O CRC-8
 - o CRC-12
 - o CRC-16
 - o CRC-32
- Pueden detectar todas las ráfagas de errores menores a r+1 bits
- Si es divisible entre x+1, detecta todos los errores impares
- 🗖 Para las mayores, el poder de detección es muy alto

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-17

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-16

Capa de Enlace

- 5.1 Introducción y servicios
- □ 5.6 Switches de Capa de Enlace
- 5.2 Detección y corrección de errores
- □ 5.7 PPP
- 5.3 Protocolos de acceso múltiple
- acceso múltiple

 5.4 Direccionamiento
- de Capa de Enlace ☐ 5.5 Ethernet

Protocolos y enlaces de acceso múltiple Dos tipos de enlaces: punto a punto PPP para acceso discado Enlace punto a punto entre switch Ethernet y host broadcast (cable o medio compartido) Ethernet "legacy" HFC: Hybrid Fiber Cable 802.11: LAN inalámbrica RF compartido (p.e., cable Ethernet) RF compartido (p.e., 802.11 WiFi) RF compartido (safetire) 1. Redes de Computadores - Capa de Enice 5-19

Protocolos de acceso múltiple

- □ Único canal *broadcast* compartido
- □ Dos o más transmisiones simultáneas: interferencia
 - Colisión
 - si un nodo recibe dos o más señales al mismo tiempo
 - simultaneidad en el tiempo y en la frecuencia de dos o más tramas en el mismo medio físico

Protocolo de Acceso Múltiple

- Algoritmo distribuido que determina cómo los nodos comparten el canal, y determina cuándo el nodo puede transmitir
- La comunicación acerca de compartir el canal debe utilizar el mismo canal
 - o no canal *out-of-band* para coordinación

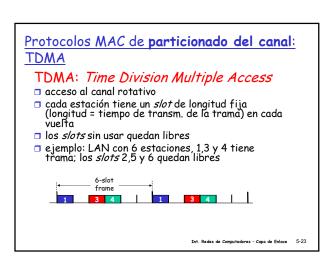
Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-20

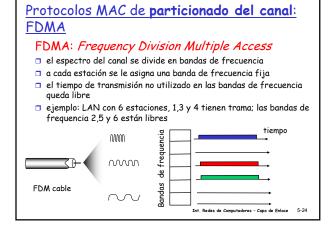
Protocolo de acceso múltiple ideal

Canal Broadcast con velocidad R bps

- 1. cuando un nodo quiere transmitir, lo hará a una velocidad R
- 2. cuando M nodos quieren transmitir, cada uno enviará a una velocidad promedio de R/M
- 3. completamente descentralizado:
 - o no hay un nodo especial para coordinar las transmisiones
 - o no hay sincronización de relojes, slots
- 4. simple

Protocolos MAC: taxonomía Tres grandes clases: Particionado del canal Protocolos de arbitraje divide el canal en pequeñas "piezas" (ranuras de tiempo, frequencia, código) asigna una pieza a un nodo para su uso exclusivo estrategia estática equitativo Acceso Randómico el canal no se divide, permite colisiones "recuperación" de colisiones estrategia dinámica "Toma de turnos" Los nodos toman turnos, pero los nodos con más tramas para enviar podrían tomar turnos más largos estrategia dinámica estrategia dinámica strategias de reserva o centralizada





Protocolos de acceso randómico

- 🗖 cuando un nodo tiene un paquete para enviar
 - o transmite a la velocidad total del canal, R
 - o no existe a priori coordinación entre nodos
- □ dos o más nodos transmitiendo □ "colisión"
- protocolos MAC de acceso randómico especifican:
 - o cómo detectar colisiones (directa o indirecta)
 - o cómo recuperarse de las colisiones (p.e., a través de retransmisiones retrasadas)
- 🗖 ejemplos de protocolos MAC de acceso randómico:
 - o ALOHA ranurado, ALOHA
 - O CSMA, CSMA/CD, CSMA/CA
 - o También se les conoce como sistemas de contención o sistemas de contienda

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-25

ALOHA ranurado: (Roberts 1972)

Hipótesis:

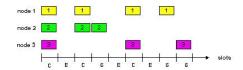
- □ canal de R bps
- o todas las tramas tienen el mismo tamaño (L bits)
- ianiano (L Dits)

 el tiempo está dividido en *slots*de igual tamaño (L/R segundos:
 el tiempo para transmitir 1
 trama)
- los nodos comienzan a transmitir sólo al comienzo de cada slot
- los nodos están sincronizados (saben cuando comienza cada slot)
- si 2 o más nodos transmiten en un slot, todos los nodos detectan la colisión antes que termine el slot

- Cuando un nodo obtiene una trama nueva, la transmite en el slot siguiente
 - o si no hay colisión: el nodo puede enviar una nueva trama en el siguiente slot
 - o si hay colisión: el nodo retransmite la trama en retransmite la trama en cada *slot* siguiente con probabilidad **p** hasta el éxito. Esto lo hace cada nodo involucrado en la

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-26

ALOHA ranurado



Ventajas

- ☐ Un único nodo activo (con tramas para enviar) puede transmitir continuamente a la velocidad máxima del canal (R bps)
 ☐ Altamente descentralizado: sólo los slots necesitan estar sincronizados; cada nodo decide por sí mismo
 ☐ Mux simple
- □ Muy simple

Desventajas

- colisiones, desperdicio de slots
- slots slots vacíos (política de transmisión probabilística)
- los nodos deberían ser capaces de detectar colisión en un tiempo menor al tiempo de transmisión del paquete
- sincronización de reloj

Eficiencia del Aloha ranurado

Eficiencia : fracción de slots exitosos en un "tiempo largo", con muchos nodos y todos con muchas tramas para enviar

- □ supuesto: N nodos con varias tramas (nuevas y viejas) para enviar, cada uno transmite en un *slot* con probabilidad **p**
- probabilidad que un nodo dado tenga éxito en un slot = p(1-p)^{N-1}
- probabilidad de que un nodo arbitrario tenga éxito en un slot = Np(1-p)^{N-1}
- Eficiencia para N nodos activos es Np(1-p)^{N-1}

- 🗖 máx eficiencia: encontrar p* que maximice Np(1-p)^{N-1}
- tomar límite de Np*(1-p*)^{N-1} cuando N tiende a infinito, nos da:

Máx eficiencia = 1/e = 0,37 Pasamos de R a 0,37R

Se puede demostrar que 37% de los slots están vacios y 26% tienen colisiones

Lo mejor posible: canal utilizado exitosamente el 37% del tiempo

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-28

ALOHA puro (no ranurado)

- □ Abramson (1970): ALOHAnet, ARPAnet
- □ Aloha sin slots: más simple, sin sincronismo
- □ Completamente descentralizado
- 🗖 cuando la primer trama llega
 - o transmite inmediatamente
- □ la probabilidad de colisión se incrementa:

 \circ la trama enviada en t_0 colisiona con otras tramas enviadas en

will overlap with start of with end of — i's frame → i's frame $[t_0-1,t_0+1]$

Eficiencia del Aloha puro

P(éxito para un nodo dado) = P(nodo transmita) ·

en $[t_0-1,t_0]$.

P(otros nodos no transmitan

en $[t_0,t_0+1]$

P(otros nodos no transmitan

 $= p \cdot (1-p)^{N-1} \cdot (1-p)^{N-1}$ $= p \cdot (1-p)^{2(N-1)}$

... calculando el p óptimo (p*) y con N -> infinito ...

Eficiencia máx. = 1/(2e) = 0,18

Peor que el Aloha ranurado

CSMA (Carrier Sense Multiple Access)

CSMA: escuchar antes de transmitir

- □ Si el canal está libre: transmitir <u>la trama entera</u>
- Si el canal está ocupado: diferir la transmisión
 volver a escuchar después de un tiempo

 - seguir escuchando hasta que quede libre y transmitir
 seguir escuchando hasta que quede libre y transmitir con probabilidad p
- $\hfill\Box$ Analogía humana: ino interrumpir a los otros!

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-31

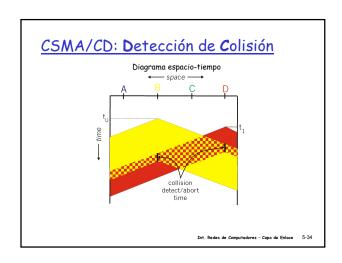
Colisiones CSMA Diagrama espacio-tiempo - space las colisiones pueden ocurrir: el retardo de propagación tiene como consecuencia que dos nodos puedan no oir la transmisión del otro time colisión: El tiempo completo de transmisión de la trama se desperdicia nota: factores relevantes rol de la <u>distancia</u> y de la <u>velocidad</u> de propagación (ambos determinan el retardo de propagación) para inferir la probabilidad de colisión; además influyen la <u>velocidad de transmisión</u> y

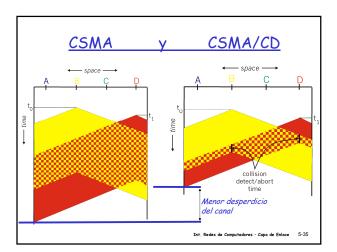
CSMA/CD (Collision Detection)

- CSMA/CD: si hay presencia de portadora, se difiere la transmisión, como en CSMA
 - o las transmisiones que colisionan son abortadas, reduciendo el desperdicio de canal
 - o colisión = desperdicio del canal
- detección de colisión:

el largo del mensaje

- o relativamente fácil en LANs cableadas
- o dificil en LANs inalámbricas





Otro servicio de Capa de Enlace • En realidad, en canales tipo broadcast • el uso de los medios multiacceso puede involucrar, entre otras cosas, gestionar las colisiones

Protocolos MAC "Toma de turnos"

protocolos MAC de particionado del canal:

- · compartir el canal *justa* y *eficiente* a alta carga
- ineficiente a baja carga: retardo en el acceso al canal, ancho de banda 1/N asignado aún si hay un sólo nodo activo

protocolos MAC de acceso randómico

- eficiente a baja carga: un único nodo puede utilizar completamente el canal
- · alta carga: overhead por colisión

protocolos de "toma de turnos"

busca lo mejor de los dos mundos

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-37

Int. Redes de Computadores - Capa de Enlace 5-38

Polling: | el nodo master "invita" a los nodos slaves a transmitir en turnos | fipicamente utilizado con dispositivos slaves "tontos" | sin colisiones | deterministico | involucra: | overhead por polling | latencia | único punto de falla (master) | ejemplo | Bluetooth | EEE 802.15 | Un modo de operación de 802.11 (Wi Fi)

Protocolos MAC "Tomando turnos" Paso de token: T 🗖 *token* (mensaje) de control pasado de un nodo a otro secuencialmente para □ no existe un *master* □ involucra: o overhead por el token o latencia o único punto de falla (*token*) □ ejemplo: o Token Ring • IBM, IEEE 802.5

Resumen de protocolos MAC particionado de canal, en tiempo, frequencia división en el tiempo, división en la frecuencia acceso randómico (dinámico), ALOHA, S-ALOHA, CSMA, CSMA/CD Escucha de portadora: fácil en algunas tecnologías (cableadas), dificil en otras (inalámbricas) CSMA/CD utilizado en Ethernet CSMA/CA (Colission Avoidance) utilizado en 802.11 toma de turnos polling desde un sitio central, pasaje de token Bluetooth, Token Ring