Teoría de Lenguajes Teoría de la Programación I Soluciones

Ejercicio 1

 $L_1 = \{ s \# w / s, w \times \{0,1\}^*, s \text{ es substring de } w \}$

a) Clasifique a L₁ según la Jerarquía de Chomsky.

El lenguaje es recursivamente enumerable como vermos en la parte b) al construir una G.I. que lo genera o en c) al construir una M.T. que lo reconoce. Demostraremos que NO es libre de contexto, utilizando el CR del PL (para Libres de Contexto).

Para eso elegimos la tira $z = 0^N 1^N \# 0^N 1^N$, siendo N la constante del Pumping Lemma (notar que el s=w)

Consideramos todas las descomposiciones posibles de la tira z en uvwxy que cumplen |vx|>0 y $|vwx| \le N$, y probamos que existe un i tal que uv^iwx^iy no pertenece a L_1

Familia	0 ^N	1 ^N	#	0 ^N	1 ^N
1	V X				
2		V X			
3				v x	
4					V X
5	V	Х			
6				V	Х
7	V X	Χ			
8	٧	V X			
9				V X	Х
10				V	V X
11		V X	Х	Х	
12		V	٧	v x	
13		V		Х	

Familia 1

 $u = 0^{j}$

 $v = 0^k$

 $w = 0^1$

 $x = 0^{m}$

 $y = 0^{N-j-k-l-m}1^N \# 0^N 1^N \text{ con } k+m>0$

 $z_2 = 0^{N+k+m}1^N \# 0^N 1^N$ no pertenece al lenguaje pues al ser k+m>0, la tira $0^{N+k+m}1^N$ no es substring de $0^N 1^N$ al tener mayor cantidad de 0's

Familia 2

Es análoga, pero razonando con los 1's.

Familia 5, 7 y 8

Son análogas a la Familia 1, pero razonando tanto con 0's como con 1's (crecen los 2).

Familia 3

 $u = 0^{N}1^{N}#0^{I}$

 $v = 0^k$

 $w = 0^p$

 $x = 0^{m}$

 $v = 0^{N-l-k-p-m}1^{N} con k+m > 0$

 $z_0 = 0^N 1^N \# 0^{N-k-m} 1^N$ no pertenece al lenguaje pues al ser k+m>0, la tira $0^{N-k-m} 1^N$ no puede contener un substring estrictamente mayor que ella.

Nota: Las gramáticas y los autómatas deben corresponderse con el tipo del lenguaje considerado en cada caso, según la Jerarquía de Chomsky. Se valora positivamente la simplicidad de las soluciones propuestas así como una breve explicación de éstas. Todas las respuestas deben estar debidamente justificadas.

Familia 4

Es análoga, pero razonando con los 1's.

Familias 6, 9 y 10

Son análogas a la Familia 3, pero razonando tanto con 0's como con 1's (crecen los 2).

Familias 11

```
u=0^N1^j v=1^k w=1^{N\cdot j\cdot k\cdot l} x=1^l\#0^m y=0^{N\cdot m}1^N z_0=0^{N\cdot k}1^{N\cdot l}0^{N\cdot m}1^N no pertenece al lenguaje pues z_0 no tiene el \#.
```

Familias 12

En forma analoga a la familia 11, se puede demostrar que eligiendo i=0, z_0 no pertenece al lenguaje, dado que z_0 no tiene el #.

Familia 13

```
\begin{split} u &= 0^N 1^j \\ v &= 1^k \\ w &= 1^{N \cdot j \cdot kl} \# 0^l \\ x &= 0^m \\ y &= 0^{N \cdot l \cdot m} 1^N \quad con \; k + m > 0 \end{split}
```

Asuminos en este caso, que tanto k como m son ambos >0, sino se cae en un caso particular de alguno de los casos anteriores.

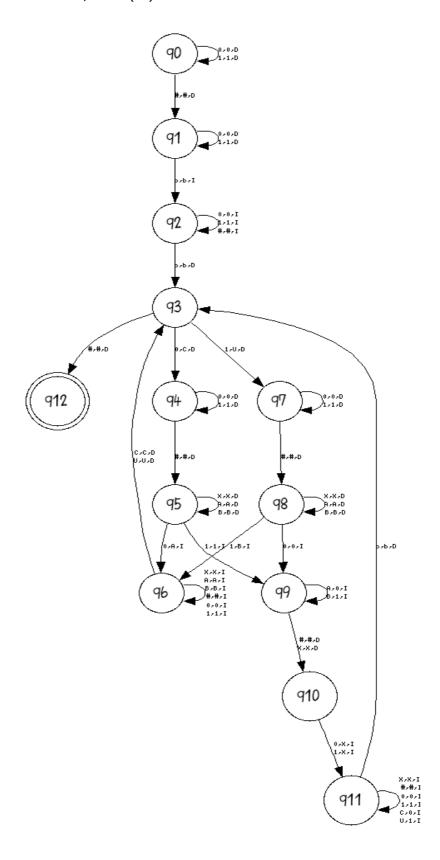
En cualquier caso, al elegir i=0, z_0 no pertenece al lenguaje, porque la cantidad de 0's de la tira a la derecha del # siempre queda menor que la de 0's de la izquierda, entonces no hay substring posible del w (derecha del #) que contenga menos 0's.

Como estas son todas las descomposiciones posibles de z en uvwxy que cumplen |vx|>0 y $|vwx| \le N$, por el CR del PL el **lenguaje L₁ NO es libre de contexto**.

b) Construya una gramática $G_1/L_1 = L(G_1)$

```
S -> #PQR
Q -> C0Q | U1Q | epsilon
0C -> C0
1C -> C1
#C -> 0#
0U -> U0
1U -> U1
#U -> 1#
P -> 0P | 1P | epsilon
R -> 0R | 1R | epsilon
```

c) Construya un autómata $M_1/L_1=L(M_1)$.



Ejercicio 2

Sea $L_2 = \{ w / w \times \{a,b\}^* / w \text{ es de la forma ba}^m b^{j+1}, j > m > 0, j par \}$

a) Clasifique a L₂ según la Jerarquía de Chomsky

El lenguaje es Libre de Contexto no regular. Para demostrarlo, utilizaremos el contra recíproco del Pumping Lemma, para demostrar que no es Regular y un autómata Push Down (el de la parte c) o una GLC (el de la parte b) para demostrar que es Libre del Contexto.

Sea N la constante del PL, y sea $z=ba^{2N-1}b^{2N+1}$; notar que cumple |z|>N Consideramos todas las descomposiciones posibles para z=uvw que cumplan: $|uv|\leq N$ y $|v|\geq 1$

Se puede observa que estas son las familias de descomposiciones que cumplen las restricciones:

Familia I

```
\begin{array}{ll} u = \boldsymbol{\epsilon} & r+1 \leq N \\ v = ba^r & r \geq 0 \\ w = a^{2N-1-r}b^{2N+1} & \end{array}
```

 z_i =(ba^r)ⁱa^{2N-1-r}b^{2N+1}. En este caso, para i=2 z_2 quedaría ba^rba^{2N-1}b^{2N+1} haciendo que la tira no sea de la forma del lenguaje.

Por lo tanto, z_2 no pertenece al lenguaje. Notar que si r=0, la tira contendrá dos b's antes de las a's y tampoco pertenecerá al lenguaje.

Familia II

```
\begin{array}{ll} u = ba^r & r+s+1 \leq N \\ v = a^s & s \geq 1 \\ w = a^{2N-1-r-s}b^{2N+1} \end{array}
```

 $z_i = ba^{2N-1+(i-1)s}b^{2N+1}$. En este caso, para i=2 z_2 quedaría $ba^{2N-1+s}b^{2N+1}$ pero como $s \ge 1$, la cantidad a's es mayor o igual a la cantidad de b's.

Por lo tanto, z₂ no pertenece al lenguaje.

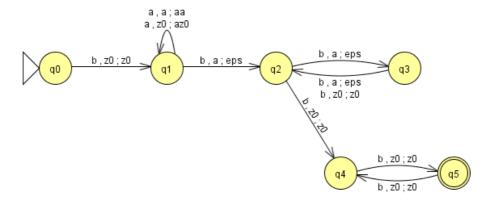
Como se dijo antes, estas son todas las familias a analizar bajo los supuestos $|uv| \le N$ y $|v| \ge 1$. Con lo cual, por el CR del PL L₂ NO es un lenguaje regular.

b) Construya una gramática $G_2/L_2 = L(G_2)$

```
Sea G_2: (V, T, P, S)

V = \{S, S', S''\}
T = \{a, b\}
P = \{
S \rightarrow bS'
S' \rightarrow S'bb \mid aS'bb \mid aaS'bb \mid abbb
\}
```

c) Construya un autómata $M_2/L_2 = L(M_2)$. ¿Es determinista? Justifique.



Sí, es determinista, ya que:

- Para todo estado, dado un símbolo y un tope del stack, sólo existe una única transición para ese estado, símbolo de entrada y tope del stack.
- No hay transiciones que consuman un símbolo de la tira de entrada desde el mismo estado en el que hay transiciones ver.estado q3).

Ejercicio 3

Indique si las siguientes propiedades son verdaderas o falsas, justificando en cada caso.

- a) Si L es un lenguaje infinito, entonces L es libre de contexto
- b) Si L es un lenguaje libre de contexto, entonces L es infinito
- c) Si L₃ y L₄ son lenguajes libres de contexto no regulares, entonces L₃ U L₄ también es libre de contexto no regular
- a) **Falso**, {aⁿbⁿcⁿ / n natural } es infinito y no es libre del contexto.
- b) Falso, el lenguaje vacío, es regular entonces (por jerarquía de Chomsky) es LLC, es finito.
- c) **Falso**, sea $L_3 = \{a^ib^j \text{ con } i > j \}$ y sea $L_4 = \{a^ib^j \text{ con } i <= j \}$, la unión de $L_3 \text{ con } L_4 \text{ es } L(a*b*)$ que es un lenguaje regular.

Ejercicio 4

Sea $L_5 = \{w / w \times \{a,b\}^* y \text{ w es de la forma } a^m b^j, j > m_{12}^{24} 0\}$

a) Construya una gramática simplificada $G_5/L_5 = L(G_5)$

$$S \rightarrow aSb \mid Sb \mid b$$

b) Demuestre por inducción completa que las tiras generadas por la gramática pertenecen a L₅.

Se desea probar que $L(G_5) \times L_5$ o, en otras palabras, "si S \bigstar^* w entonces w $\times L_5$ ". Para realizar la siguiente demostración se utiliza inducción completa en la cantidad de derivaciones necesarias para generar una tira w.

Paso Base: la derivación que tiene menos pasos es la que consiste solamente en aplicar la producción $S \rightarrow b$, donde $b = a^0b^1 \times L_5$.

Nota: Las gramáticas y los autómatas deben corresponderse con el tipo del lenguaje considerado en cada caso, según la Jerarquía de Chomsky. Se valora positivamente la simplicidad de las soluciones propuestas así como una breve explicación de éstas. Todas las respuestas deben estar debidamente justificadas.

Hipótesis Inductiva: dado h se cumple que "si $S *^k w *k \le h$, entonces $w \times L_5$ ".

Tesis Inductiva: se debe probar que para toda tira w "si $S *_{h+1} w$ entonces $w \times L_5$ ".

Ahora bien, si $S = >^{h+1}$, se debe aplicar alguna de las reglas $S \rightarrow aSb$ ó $S \rightarrow Sb$ luego:

- S=> aSb =>^h aw'b = w Entonces S \bigstar ^h w'. En virtud de la hipótesis inductiva w' \times L₅ y, por tanto, w' es de la forma a^mb^j con j > m $^{24}_{12}$ 0. Luego, aw'b = $aa^mb^jb = a^{m+1}b^{j+1}$ donde j+1 > m+1 $^{24}_{12}$ 0. En conclusión w \times L₅.
- S=>Sb =>^h w'b = w Entonces S \bigstar ^h w'. Análogamente, en virtud de la hipótesis inductiva w' × L₅ y, por tanto, w' es de la forma a^mb^j con j > m $^{24}_{12}$ 0. Luego, w'b = a^mb^{j+1} donde j+1 > m $^{24}_{12}$ 0. En conclusión w × L₅.

Por último, en virtud del principio de inducción completa si S * w entonces w \times L₅, o lo que es análogo L(G₅) \times L₅.