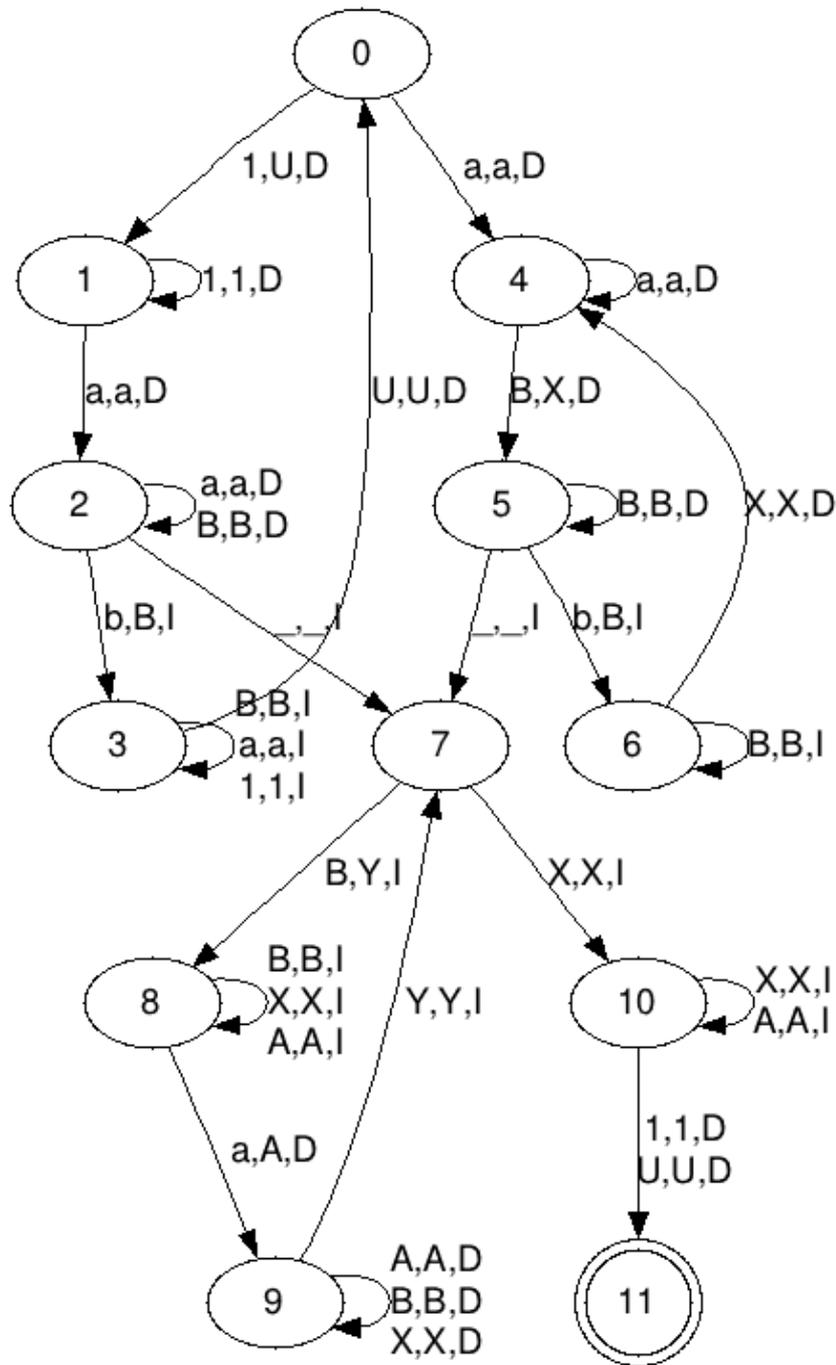


Teoría de Lenguajes
Teoría de la Programación I
Soluciones

Ejercicio 1

- a) Sea $L_1 = \{ 1^k a^m b^n \mid (n \bmod k) = m, n, k, m > 0 \}$.
Construya un autómata $M_1 / L_1 = L(M_1)$.



Nota: Las gramáticas y los autómatas deben corresponderse con el tipo del lenguaje considerado en cada caso, según la Jerarquía de Chomsky. Se valora positivamente la simplicidad de las soluciones propuestas así como una breve explicación de éstas. Todas las respuestas deben estar debidamente justificadas.

b) Sea $L_{11} = \{ 1^k ab^n \mid (n \bmod k) = 1, n, k > 0 \}$.
Construya una gramática $G_{11} \mid L_{11} = L(G_{11})$.

S \rightarrow IAMF
A \rightarrow 1A | 1 # genero k cantidad de 1_s
M \rightarrow CM | C # genero n div k cantidad de C_s
que luego al multiplicar por los 1 me va devolver las n b_s

1C \rightarrow C1B # muevo a las C_s a las izquierda, y agrego un B por cada 1C
logrando que la cantidad de B_s sea el resultado de multiplicar
la cantidad de 1_s por la cantidad de C_s
BC \rightarrow CB # muevo las C_s a la izquierda
B1 \rightarrow 1B # muevo las B_s a la derecha
IC \rightarrow I # borro la C luego que pasó todos los 1_s

BF \rightarrow Fb # convierto B en el terminal b
1F \rightarrow F'ab # me aseguro que no quedan más multiplicadores C_s
y agrego la a y b del modulo 1

1F' \rightarrow F'1 # muevo la F' a la izquierda
IF' \rightarrow eps # elimino todas las variables

Ejercicio 2

Sea $L_2 = \{ 1^t 0^k (10)^p 1^r \mid t, p, r > 0, k > p + r \}$

a) Clasifique a L_2 según la Jerarquía de Chomsky.

Sea N la constante del PL, y sea $z = 10^{N+2} 101^N$; (con $k=N+2, p=1, r=N, t=1$), $|z| \geq N$
Consideramos todas las descomposiciones posibles para $z = uvw$ que cumplan:
 $|uv| \leq N$ y $|v| \geq 1$

Analizamos las siguientes familias de descomposiciones:

i) $u = \epsilon$ $p+1 \leq N$
 $v = 10^p$ $p \geq 0$
 $w = 0^{N+2-p} 101^N$

$z_i = (10^p)^i 0^{N+2-p} 101^N$

Tomando $i=0$, $z_0 = 0^{N+2-p} 101^N$ que NO pertenece a L_2 porque NO comienza en 1

ii) $u = 10^p$ $1+p+q \leq N$
 $v = 0^q$ $q \geq 1$

$w = 0^{N+2-p-q} 101^N$

$z_i = 10^p (0^q)^i 0^{N+2-p-q} 101^N$

Tomando $i=0$, $z_0 = 10^p 0^{N+2-p-q} 101^N = 10^{N+2-q} 101^N$

Para que z_0 pertenezca a L_2 la cantidad de 0's entre los dos primeros 1's debe ser **mayor** que la cantidad de pares de 10 + la cantidad de 1's del final de la tira

Se da que $N+2-q > 1+N$, o sea que $1-q > 0$.

Pero $q \geq 1$. Entonces absurdo. Con lo cual z_0 NO pertenece a L_2

Estas son todas las familias que cumplen $|uv| \leq N$ y $|v| \geq 1$ de donde L_2 no es un lenguaje regular.

Para ver que es Libre de Contexto, se construye una gramática Libre de Contexto en la parte b)

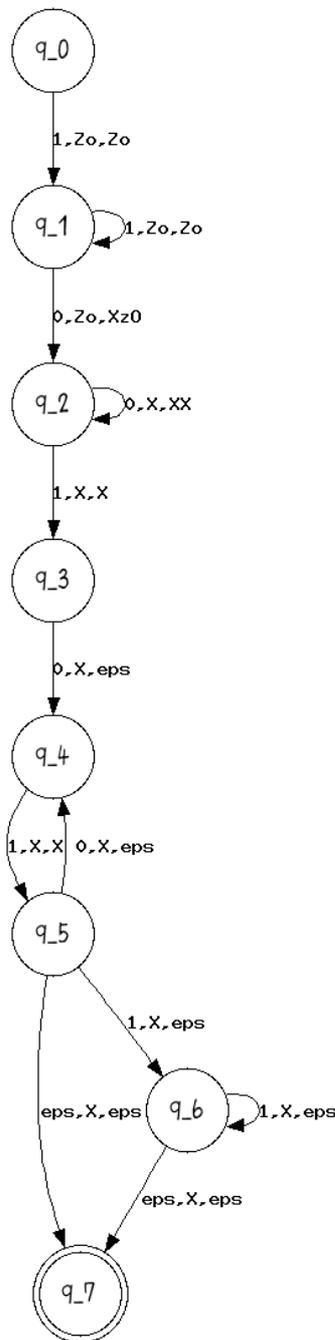
b) Construya una gramática simplificada $G_2 / L_2 = L(G_2)$.

Se escriben las reglas de producción:

- $S \rightarrow 1S \mid 1A$ – genero los 1s que quiero, al menos uno
- $A \rightarrow 0A1 \mid 0B1$ – genero tanto 0s como 1s (del final, al menos uno)
- $B \rightarrow 0B10 \mid 0C10$ – genero tanto 0s como pares 10 (al menos uno)
- $C \rightarrow 0C \mid 0$ – genero la cantidad de 0s que se quiera (al menos uno)
y con eso aseguro la relación $k > p + r$

Se puede ver que está simplificada al no contar con producciones ϵ , ni producciones unitarias y todos sus variables son útiles.

c) Construya un autómata $M_2 / L_2 = L(M_2)$. ¿Es determinista? Justifique.



Nota: Las gramáticas y los autómatas deben corresponderse con el tipo del lenguaje considerado en cada caso, según la Jerarquía de Chomsky. Se valora positivamente la simplicidad de las soluciones propuestas así como una breve explicación de éstas. Todas las respuestas deben estar debidamente justificadas.

Ejercicio 3

Indique si las siguientes propiedades son verdaderas o falsas, justificando en cada caso.

a) Si L_a es un lenguaje libre de contexto no regular, y L_b es regular distinto de Σ^* , entonces

$L_a \cup L_b$ es libre de contexto no regular.

*FALSO. Si L_a es el lenguaje $\{x/ x \text{ es de la forma } a^n b^n\}$ y $L_b = L(a^*b^*)$, la unión es $L(a^*b^*)$ que es regular por definición.*

b) La unión de dos lenguajes regulares es regular.

VERDADERO. A partir de los AFND que reconocen los dos lenguajes, se construye un nuevo autómata que reconoce la unión (ver teórico).

c) La unión infinita de lenguajes regulares es regular.

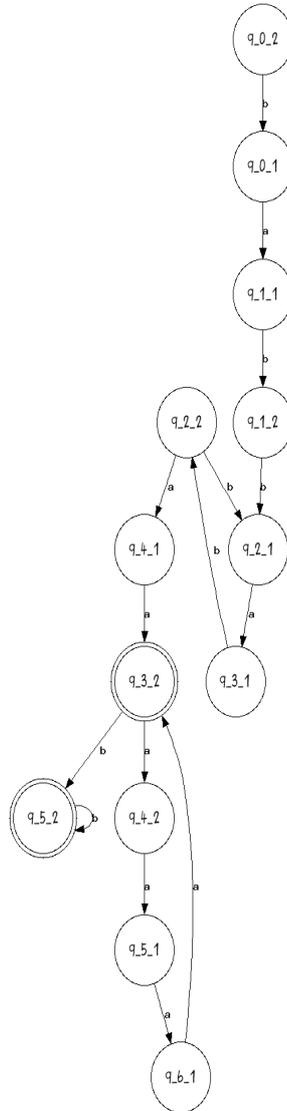
FALSO. Considere los lenguajes $\{x/ x \text{ es de la forma } a^n b^n\}$ con n natural, todos regulares por ser finitos. Su unión es el lenguaje $\{x/ x \text{ es de la forma } a^n b^n\}$, que se vio en teórico que no es regular.

d) Si L_c es un lenguaje recursivamente enumerable no libre de contexto, entonces el lenguaje resultante de quitarle una tira a L_c no puede ser libre de contexto.

VERDADERO. Supongamos que $L_c - \{w\}$ es libre de contexto (siendo w una tira del lenguaje). $\{w\}$ es un lenguaje finito, luego es regular (se construye el autómata que reconoce solamente la tira), luego es libre de contexto (por Jerarquía de Chomsky). Pero la unión de lenguajes libres de contexto es libre de contexto (se puede construir una gramática a partir de las gramáticas de los lenguajes), y entonces L_c sería libre de contexto, lo cual contradice la hipótesis.

Ejercicio 4

a) Construya un Autómata Finito Determinista de dos cintas que acepte la relación:
 $\{ \langle (ab)^k a^t, b^k a^t b^s \rangle \mid t \text{ impar}, k > 1, s \geq 0 \}$



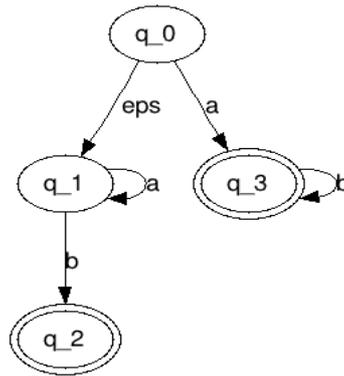
b)

i. Defina la relación R_L vista en el curso.

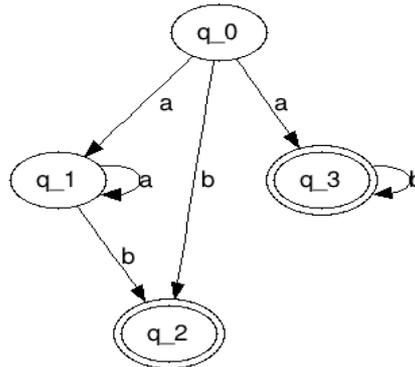
Ver teórico.

ii. Dé las clases de R_L del lenguaje $L(a^*b \mid ab^* \mid a)$

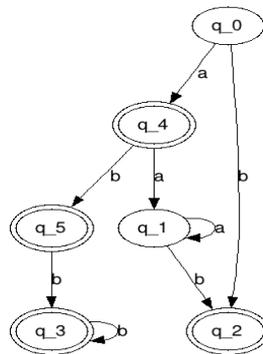
Lo que hacemos es construir el autómata para el lenguaje, minimizarlo y calcular las clases de R_M . Por Myhill-Nerode, esas son las clases de R_L



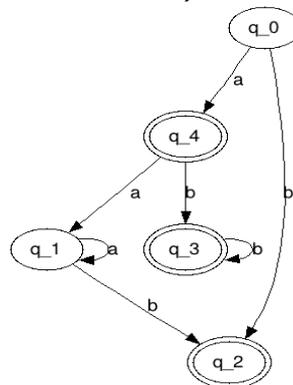
Construimos un AFND



Construimos AFD



Minimizo (se unen los estados 3 y 5 en el estado 3)



Clases de R_M

$$X_0 = \varepsilon$$

$$X_1 = X_1 a \mid X_4 a$$

$$X_2 = X_0 b \mid X_1 b$$

$$X_3 = X_3 b \mid X_4 b$$

$$X_4 = X_0 a$$

$$X_p = X_2 a \mid X_2 b \mid X_3 a \mid X_p a \mid X_p b$$

$$X_4 = X_0 a = a$$

$$X_1 = X_1 a \mid X_4 a = X_1 a \mid aa \Rightarrow X_1 = aaa^*$$

$$X_2 = X_0 b \mid X_1 b \Rightarrow X_2 = b \mid aaa^*b$$

$$X_3 = X_3 b \mid X_4 b = X_3 b \mid ab \Rightarrow X_3 = abb^*$$

$$X_p = X_2 a \mid X_2 b \mid X_3 a \mid X_p (a \mid b)$$

$$X_p = (aaa^*ba \mid aaa^*bb \mid abb^*a) (a \mid b)^*$$

Ejercicio 4 [Teoría de la Programación 1]

Sean la función $f: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$ y los conjuntos de naturales A, B y C que cumplen:

$$C = \{n \in \mathbb{N} / \exists j, k \text{ tales que } j \in A, k \in B, n = f(j, k)\}$$

Indique si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. Justifique.

i) A y B no son decidibles \Rightarrow C no es decidible.

Falso. Basta considerar el caso en que f es la función vacía. Como no existe un natural que cumpla $n = f(j, k)$, $C = \emptyset$. El conjunto vacío es decidible pues el siguiente programa computa su función característica total:

```
PROGRAM(X0)
  X1 := 0;
RESULT(X1)
```

ii) A y B son decidibles \Rightarrow C es decidible.

Falso. Sean $A = B = \mathbb{N}$ y la siguiente función f :

$$f(i, n) = \langle i, n \rangle \text{ si } \langle \downarrow x(i), n \rangle \downarrow \\ \text{indef. en caso contrario.}$$

El conjunto C se puede reescribir como:

$$C = \{n \in \mathbb{N} / \exists j, k \text{ tales que } j \in A, k \in B, n = f(j, k)\} = \{ \langle j, k \rangle = \langle j, k \rangle \text{ y } A = B = \mathbb{N} \} \\ = \{ \langle j, k \rangle \in \mathbb{N} / \exists j, k \in \mathbb{N}, f(j, k) \downarrow \} \stackrel{\text{def } f}{=} \\ = \{ \langle j, k \rangle \in \mathbb{N} / \langle \downarrow x(j), k \rangle \downarrow \}$$

Supongamos que C es decidible y, por tanto, su función característica C_C total es computable.

$$C_C(\langle i, n \rangle) = 1 \Leftrightarrow \stackrel{\text{def } C_C}{\langle i, n \rangle \in C} \Leftrightarrow \stackrel{\text{def } C}{\langle \downarrow x(i), n \rangle \downarrow} \Leftrightarrow \stackrel{\text{def } \text{STOP}}{\text{STOP}(i, n) = 1}$$

Luego STOP es una función computable, lo cual es un absurdo. El absurdo se genera al suponer que C es decidible \Rightarrow tesis.

iii) f no es computable \Rightarrow C no es decidible.

Falso. Basta con tomar A vacío, para que $C = \emptyset$ que, como ya se demostró en (i), es un conjunto decidible.

Otra solución (del ejercicio 4 [Teoría 1]):

i) **Falso.** Considerar:

$$A = \{i / \langle \downarrow x(i), i \rangle \downarrow \} \\ B = \{i / \langle \downarrow x(i), i \rangle \uparrow \} \\ C = \{1\} \quad (f(x, y) = 1 \quad \forall x, y \in \mathbb{N})$$

C es decidible

ii) **Falso.** Sean $A =$ conjunto de los \mathbb{N}

$B =$ conjunto de los N

$C = \{ z / f(x, y) = x \text{ si } \phi_x \text{ es total}$

en caso contrario

Entonces f es constante en el segundo argumento (y)

Entonces, para decidir TOT computo $f(i,0)$

iii) **Falso.** Similar al ii)

Solo que $f(x,y) = 1$ si ϕ_x es total

0 en caso contrario

(al menos uno con 0 y uno con 1)

C es decidible, ya que $C=\{0,1\}$