

Recordar:

1

- 1) Si $\dim V = n$ y $A = \{v_1, \dots, v_k\}$ es l.i $\Rightarrow k \leq n$
- 2) Si $\dim V = n$ y $B = \{w_1, \dots, w_r\} \xrightarrow{g} V \Rightarrow r \geq n$

Proposición: Sea un e.v V / $\dim V = n$ ($n \geq 1$)

Sea $A = \{v_1, \dots, v_k\}$ un conjunto l.i con $k < n$

(Obs A no es base de V). Entonces existen

w_1, \dots, w_m tales que $B = \{v_1, \dots, v_k, w_1, \dots, w_m\}$ es base de V .

dem: Como $k < n \Rightarrow A$ no es base de V } \Rightarrow
para A es l.i

$[A] \neq V \Rightarrow \exists w_1 / w_1 \in V, w_1 \notin [A]$ *

Afirmación $A_1 = \{v_1, \dots, v_k, w_1\}$ es l.i

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k + \beta_1 w_1 = 0$$

Supongamos que $\beta_1 \neq 0 \Rightarrow w_1 = \frac{-\alpha_1 v_1}{\beta_1} - \frac{\alpha_2 v_2}{\beta_1} - \dots - \frac{\alpha_k v_k}{\beta_1}$
Obs por *

$$\text{Entonces } \beta_1 = 0 \Rightarrow \left. \begin{aligned} &\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_k v_k = 0 \\ &\{v_1, \dots, v_k\} \text{ l.i.} \end{aligned} \right\} \Rightarrow \quad (2)$$

$$\Rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = \alpha_k = 0$$

Resumen: $\left. \begin{aligned} &A \text{ l.i.} \\ &w_1 \notin [A] \end{aligned} \right\} \Rightarrow \underbrace{\{v_1, \dots, v_k, w_1\}}_{A_1} \text{ es l.i.}$

A_1 es l.i.

Si A_1 genera $V \rightarrow$ encontre el conjunto B
base de V

Si A_1 no genera $V \rightarrow \exists w_2 \notin [A_1] \quad (w_2 \in V)$

$$\Rightarrow A_2 = \{v_1, \dots, v_k, w_1, w_2\} \text{ es l.i.}$$

afirmación

Razonando inductivamente llego a obtener

$$B = \{v_1, \dots, v_k, w_1, \dots, w_m\} \xrightarrow{\text{base}} V \quad (m+k=n)$$

Sea V un e.v tal que $\dim V = n$. (3)

Considere $A = \{v_1, \dots, v_n\}$ base de V . Entonces

$$\forall v \in V, \exists \alpha_1, \dots, \alpha_n / v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n$$

Afirmación: $\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n$ son únicos.

$$\underline{\text{dem}}: \text{Sea } v \in V / \begin{array}{l} v = \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_n v_n \\ v = \beta_1 v_1 + \dots + \beta_n v_n \end{array}$$

(Vamos a probar que $\alpha_1 = \beta_1, \alpha_2 = \beta_2, \dots, \alpha_n = \beta_n$)

$$v - v = \alpha_1 v_1 + \alpha_2 v_2 + \dots + \alpha_n v_n - \beta_1 v_1 - \dots - \beta_n v_n$$

$$0 = (\alpha_1 - \beta_1)v_1 + (\alpha_2 - \beta_2)v_2 + \dots + (\alpha_n - \beta_n)v_n \quad \Rightarrow$$

$\{v_1, \dots, v_n\}$ es l.i

$$\Rightarrow \alpha_1 - \beta_1 = 0, \alpha_2 - \beta_2 = 0, \dots, \alpha_n - \beta_n = 0$$

Ejemplo: $V = \mathbb{R}^2$, $A = \{(1,0), (1,1)\}$

$$v = (2,1) \quad \alpha(1,0) + \beta(1,1) = (2,1)$$
$$\begin{cases} \alpha + \beta = 2 \\ \beta = 1 \end{cases} \leftarrow \text{S.C.D.}$$

④

Def: $\text{Coord}_A v = (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$

$$v \longleftrightarrow (\alpha_1, \alpha_2, \dots, \alpha_n)$$

Suma de subespacios:

Sea V un e.v. de dimensión n . Sean S_1, S_2 s.e.v. de V .

Def: Llamemos suma de S_1 con S_2 ($S_1 + S_2$) al conjunto: $\{v \in V / v = \lambda_1 + \lambda_2 \text{ con } \lambda_1 \in S_1, \lambda_2 \in S_2\}$

$$S_1 + S_2 = \{v \in V / v = \lambda_1 + \lambda_2, \lambda_1 \in S_1, \lambda_2 \in S_2\}$$

Prop: $S_1 + S_2$ es un s.e.v. de V

dem: ejercicio

⑤

Ejemplo: Sean $V = \mathcal{P}_3(\mathbb{R})$, $S_1 = \{p(x) =$

$ax^3 + b : a, b \in \mathbb{R}\}$, $S_2 = \{a(x^2+1) + b(x-1) : a, b \in \mathbb{R}\}$

Encontrar $S_1 + S_2$ (entendiendo que quiero encontrar una base)

$v \in S_1 + S_2$ si $v = \lambda_1 + \lambda_2$, $\lambda_1 \in S_1$
 $\lambda_2 \in S_2$

$$v = ax^3 + b + m(x^2+1) + n(x-1)$$

$$v = ax^3 + mx^2 + nx + b + m - n$$

$$v = \alpha_1 x^3 + \alpha_2 x^2 + \alpha_3 x + \alpha_4$$

$$\{x^3, x^2, x, 1\} \xrightarrow{\text{base}} S_1 + S_2$$

$$\Rightarrow S_1 + S_2 = \mathcal{P}_3(x)$$

$$\underline{\mathbb{P}_2(x)} \quad v = ax^2 + bx + c$$

$$v = a(x^2) + b(x) + c(1)$$

(6)

$$\{x^2, x, 1\}$$

Sea $A = \{x^2, x, 1\} \xrightarrow{b} \mathbb{P}_2(x)$

Hallar $\text{coord}_A x^2 + 5$

$$x^2 + 5 = \alpha x^2 + \beta x + \gamma \cdot 1 \Rightarrow \begin{matrix} \alpha = 1 \\ \beta = 0 \\ \gamma = 5 \end{matrix}$$

$$\text{coord}_A(x^2 + 5) = (1, 0, 5)$$

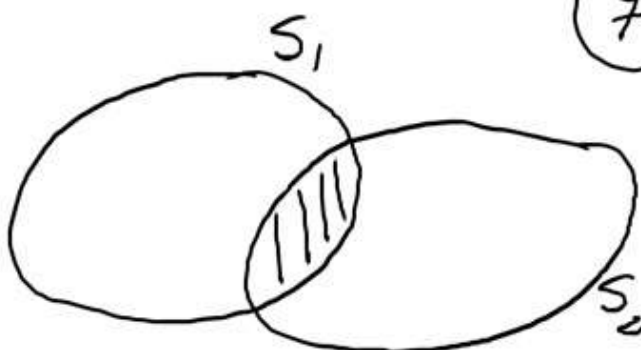
Teorema de las dimensiones: Sea V un e.v. con $\dim V = n$, S_1 y S_2 s.e.v. de V con $\dim S_1 = n_1$ y $\dim S_2 = n_2$. Entonces.

$$\dim(S_1 + S_2) = n_1 + n_2 - \dim(S_1 \cap S_2)$$

Aquí entendemos que la \dim del subespacio nulo es 0.

(7)

dem: Si S_1 o S_2 es el subespacio nulo, la prueba es trivial.



Supongamos que S_1 y S_2 no son el subespacio nulo.

$$a) S_1 \cap S_2 = \{0\}$$

Sean $\{v_1, \dots, v_{n_1}\} \xrightarrow{b} S_1$

$\{w_1, \dots, w_{n_2}\} \xrightarrow{b} S_2$

Afirmación: $B = \{v_1, \dots, v_{n_1}, w_1, \dots, w_{n_2}\} \xrightarrow{b} S_1 + S_2$

Claramente $B \xrightarrow{b} S_1 + S_2$

Veamos que B es l.i.

$$\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_{n_1} v_{n_1} + \beta_1 w_1 + \dots + \beta_{n_2} w_{n_2} = 0$$

$$\Rightarrow \underbrace{\alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_{n_1} v_{n_1}}_{S_1} = \underbrace{-\beta_1 w_1 - \dots - \beta_{n_2} w_{n_2}}_{S_2} \quad \left. \vphantom{\begin{matrix} S_1 \\ S_2 \end{matrix}} \right\} \text{ como } S_1 \cap S_2 = \{0\}$$

$$\Rightarrow \begin{cases} \alpha_1 v_1 + \dots + \alpha_{n_1} v_{n_1} = 0 \rightarrow \alpha_1 = \alpha_2 = \dots = 0 \\ \beta_1 w_1 + \dots + \beta_{n_2} w_{n_2} = 0 \rightarrow \beta_1 = \beta_2 = \dots = 0 \end{cases} \quad (8)$$

porque $\{v_1, \dots, v_{n_1}\}$ es l.i. y $\{w_1, \dots, w_{n_2}\}$ es l.i.

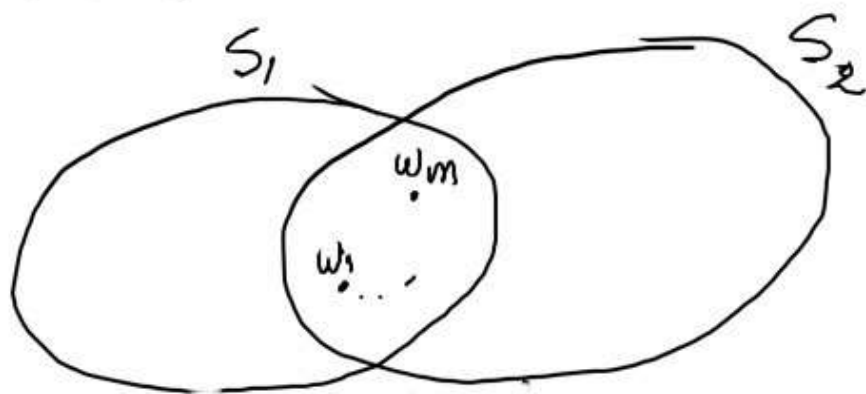
Entonces $B \xrightarrow{b} S_1 + S_2$

$$\dim(S_1 + S_2) = n_1 + n_2$$

$$\dim S_1 = n_1 \quad \dim(S_1 \cap S_2) = 0$$

$$\dim S_2 = n_2$$

b) $S_1 \cap S_2 \neq \{0\}$ Sea $B = \{w_1, \dots, w_m\} \xrightarrow{b} S_1 \cap S_2$



Def: Cuando $S_1 \cap S_2 = \{0\}$ decimos que la suma de S_1 con S_2 es directa

Notación: $S_1 \oplus S_2$

(9)

cuando se tiene $S_1 \oplus S_2$ y $S_1 \neq \{\sigma\}$,
 $S_2 \neq \{\sigma\}$, la unión de una base S_1 con
 una base de S_2 es base de $S_1 \oplus S_2$

O sea:

Si $\{v_1, \dots, v_n\} \xrightarrow{b} S_1$ y $\{w_1, \dots, w_m\} \xrightarrow{b} S_2$

entonces $\{v_1, \dots, v_n, w_1, \dots, w_m\} \xrightarrow{b} S_1 \oplus S_2$

(para tener $S_1 \oplus S_2$ tiene que darse que

$$S_1 \cap S_2 = \{\sigma\})$$