

①

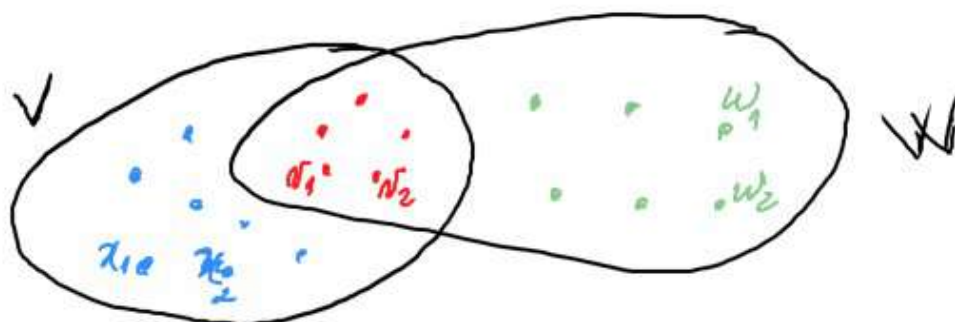
Proposición: Sean V, W s.e.v de U con V, W de dimensión finita.

Entonces $\dim(V+W) = \dim V + \dim W - \dim(V \cap W)$

a) Hemos hecho la prueba en el caso que

$$V \cap W = \{0\} \quad (\dim(V \cap W) = 0)$$

b) $V \cap W \neq \{0\}$ o sea $\dim(V \cap W) = n \geq 1$



Sea $A = \{v_1, \dots, v_n\} \xrightarrow{b} V \cap W$

Ahora sea $B = \{v_1, \dots, v_n, x_1, \dots, x_k\} \xrightarrow{b} V$

y $C = \{v_1, \dots, v_n, w_1, \dots, w_l\} \xrightarrow{b} W$

Lo que se puede probar es que

$$\{v_1, \dots, v_n, x_1, \dots, x_k, w_1, \dots, w_l\} \xrightarrow{b} V+W$$

(probando como ejercicio)

②

Entonces $\dim(V+W) = n + h + 1$

$\dim V = n + h$ $\dim(V \cap W) = n$.

$\dim W = n + 1$

$n + h + 1 = n + h + \cancel{n} + 1 - \cancel{n}$

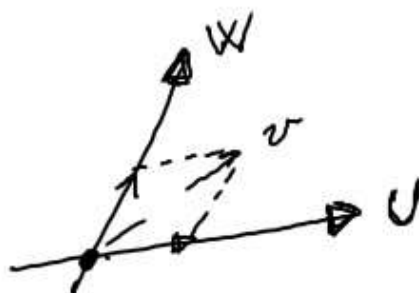
Proposition: Sea $V = U \oplus W$ (o sea $U \cap W = \{0\}$).

Si $v \in V$ / $v = u_1 + w_1$, entonces $u_1 = u_2$
 $v = u_2 + w_2$, $w_1 = w_2$

dem: Como

$u_1 + w_1 = u_2 + w_2 \Rightarrow$

$\Rightarrow \underbrace{u_1 - u_2}_{\in U} = \underbrace{w_2 - w_1}_{\in W}$



$\Rightarrow \begin{cases} u_1 - u_2 = 0 \rightarrow u_1 = u_2 \\ w_1 - w_2 = 0 \rightarrow w_1 = w_2 \end{cases}$

Transformaciones lineales:

③

Sean $(U, K, +, \cdot)$ y $(V, K, +, \cdot)$ e.v.

Def: Decimos que la función $T: U \rightarrow V$ es una transformación lineal (t.l) si:

$$T(\alpha \cdot u_1 + \beta \cdot u_2) = \alpha \cdot T u_1 + \beta \cdot T u_2$$

$$\forall \alpha, \beta \in K, \forall u_1, u_2 \in U.$$

Ejemplos: $(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}, +, \cdot)$ $(\mathcal{P}_3(\mathbb{R}), \mathbb{R}, +, \cdot)$

Sea $T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathcal{P}_3(\mathbb{R}) / T(a, b) = ax^3 + bx^2$

$(a, b) \quad (c, d) \quad \alpha, \beta$

¿T es lineal?

$$(1) T(\alpha(a, b) + \beta(c, d))$$

$$(2) \alpha T(a, b) + \beta T(c, d)$$

$$(1) T(\alpha a + \beta c, \alpha b + \beta d) = (\alpha a + \beta c)x^3 + (\alpha b + \beta d)x^2$$

$$(2) \alpha T(a, b) + \beta T(c, d) = \alpha(ax^3 + bx^2) + \beta(cx^3 + dx^2)$$

las expresiones son iguales entonces T es una t.l.

③

Sean $(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}, +, \cdot)$, $(\mathbb{P}_3(\mathbb{R}), \mathbb{R}, +, \cdot)$ y

$$T: \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{P}_3(\mathbb{R}) / T(a, b) = a \cdot b \cdot x$$

$(a, b), (c, d), \alpha, \beta$

$$T(\alpha(a, b) + \beta(c, d)) = T(\alpha a + \beta c, \alpha b + \beta d) = (\alpha a + \beta c) \cdot (\alpha b + \beta d) \cdot x$$

$$\alpha T(a, b) + \beta T(c, d) = \alpha a \cdot b \cdot x + \beta c \cdot d \cdot x \neq$$

Entonces T no es t.l.

Sean $(M_{2 \times 2}(\mathbb{R}), \mathbb{R}, +, \cdot)$; $(M_{3 \times 3}(\mathbb{R}), \mathbb{R}, +, \cdot)$ tal que

$$T \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+b & a+d & c \cdot a \\ a^3 \cdot \text{sen}(ab) & \lg(a^2+d^2) & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

Ver que no es t.l.

(4)

$$(\mathcal{M}_{2 \times 2}(\mathbb{R}), \mathbb{R}, +, \cdot) \quad T: \mathcal{M}_{2 \times 2} \rightarrow \mathcal{M}_{2 \times 2}$$

$$T \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+b & d \\ -c & a+1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix}, \alpha, \beta$$

$$\begin{aligned} T\left(\alpha \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix}\right) &= T \begin{pmatrix} \alpha a + \beta e & \alpha b + \beta f \\ \alpha c + \beta g & \alpha d + \beta h \end{pmatrix} = \\ &= \begin{pmatrix} \alpha a + \beta e + \alpha b + \beta f & \alpha d + \beta h \\ -\alpha c - \beta g & \alpha a + \beta e + 1 \end{pmatrix} \\ \alpha T \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} + \beta T \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} &= \alpha \begin{pmatrix} a+b & d \\ -c & a+1 \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} e+f & h \\ -g & e+1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \alpha a + \alpha b + \beta e + \beta f & \alpha d + \alpha + \beta e + \beta h \\ -\alpha c - \beta g & \alpha a + \alpha + \beta e + \beta \end{pmatrix} \end{aligned}$$

No es t.l.

Proposición: Si $T: V \rightarrow W$ es t.l. entonces

$$T(0_V) = 0_W. \quad \text{dem: } 0_V = 0 \cdot \sigma_V \quad T(0_V) = T(0 \cdot \sigma_V) \\ = 0 \cdot T(\sigma_V) = 0_W$$

(5)

Obs: 1) Si T es lineal entonces.

$$T(\alpha u + \beta v) = \alpha Tu + \beta Tv$$

$$T(\alpha u) = T(\alpha u + 0 \cdot v) = \alpha Tu + \underbrace{0 Tv}_0 = \alpha Tu$$

2) a) $T(\alpha u + \beta v) = \alpha Tu + \beta Tv$ es equivalente

$$b) \begin{cases} T(u+v) = Tu + Tv \\ T(\alpha u) = \alpha Tu \end{cases}$$

Ejemplo: Sea $T: \mathcal{P}_2(\mathbb{R}) \rightarrow \mathcal{P}_2(\mathbb{R})$ tal que $T(p) = p'$

$$T(ax^2 + bx + c) = 2ax + b$$

$$T(p+q) = (p+q)' = p' + q'$$

$$T(\alpha p) = (\alpha p)' = \alpha p'$$

Entonces T es una t.l.

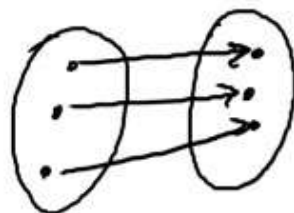
6

Recordar: Sea $T: U \rightarrow V$

a) Decimos que T es inyectiva si:

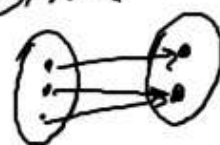
$u, v / u \neq v$ entonces $Tu \neq Tv$

(Si $Tu = Tv$ entonces $u = v$)



b) Decimos que $T: U \rightarrow V$ es sobreyectiva

si $\forall v \in V, \exists u / Tu = v$



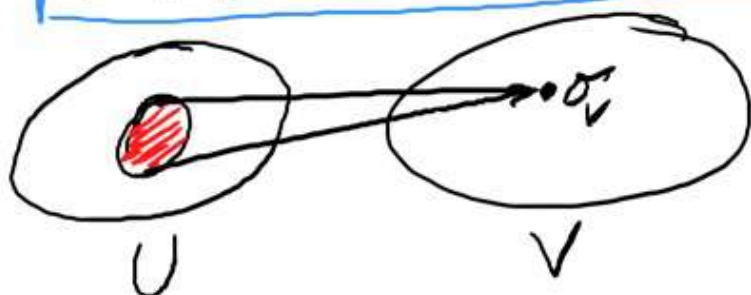
c) Cuando T es inyectiva y sobreyectiva decimos que es biyectiva.

Núcleo e imagen de una t.l

Sea $T: U \rightarrow V$ t.l

Def: Llamamos núcleo de T ($N(T)$) al conjunto:

$$N(T) = \{u \in U / Tu = \sigma_v\} \subset U$$



Def: Llamamos imagen de T al

(7)

conjunto

$$\text{Im}(T) = \{v \in V / \exists u, Tu = v\} \subset V$$

Proposición: El $N(T)$ y la $\text{Im}(T)$ son s.e.v de U y V respectivamente.