

Respuesta al cuestionario elaborado por la Asamblea del Claustro  
en el marco de la próxima elección de Decano/a

Procedo a contestar someramente al cuestionario elaborado por el Claustro. Desde ya adelanto que no deseo ser considerado como candidato a Decano. Las respuestas que brindo son, por tanto, muy someras y con miras a hacer un aporte al debate presente. En muchos casos, simplemente señalo que no me siento hoy con opiniones formadas específicas.

1) ¿Cuáles serían las principales líneas de trabajo a ser encaradas por el próximo Decanato?  
Gestión, administración y políticas universitarias

Creo que esa pregunta la deben contestar los candidatos.

2) ¿De qué forma es posible incentivar la participación de los órdenes en el cogobierno?

Sí. En mi opinión las dificultades son bien estructurales y no debe se debe apuntar a resolverlas con medidas voluntaristas o burocráticas. Por el contrario, creo que la falta de participación es producto de una importante obsolescencia de muchas estructuras universitarias que deberían ser reformadas para hacer el cogobierno más eficaz y, por ende, más atractivo para la participación. En particular, entiendo que hay muchos temas que son tratados por un número excesivo de organismos sucesivos y en el que se deberían simplificar los procesos de decisión. Creo que es necesaria una reforma de la Ley Orgánica universitaria para dar lugar a un verdadero sistema de educación superior plural con estructuras universitarias a escala más humana (y, por ende, más atractivas para la participación). Habría que darle más contenido a las elecciones universitarias. En particular, en mi opinión, que los docentes solamos tener lista única creo es un error porque desaprovecha una instancia que podría ser un momento fermental de debate universitario y actividad en el orden.

3) ¿Cómo evalúa la distribución de la dedicación de los docentes en las funciones universitarias? Esto es, funciones específicas de extensión y actividades en el medio, investigación y otras formas de actividad creadora y enseñanza, así como la asistencia, la participación en el gobierno y la gestión académica de la Universidad y sus servicios.

Creo que hay un tiempo excesivo dedicado a la gestión. Esto se solapa con el punto anterior. Hay procesos que transcurren por un número excesivo de instancias de deliberación y que podrían ser simplificados para reducir el volumen de reuniones y gestiones necearias. No sé cómo es el volumen general en la Facultad destinado a las distintas tareas. Entiendo que la carga docente, de investigación y extensión en el instituto en que trabajo (IFFI) es adecuada. Es decir, creo que hay que darle un tiempo significativo a los docentes de alta dedicación para poder concentrarse en tareas de investigación. Al mismo tiempo, me parece clave la dedicación a la enseñanza (y, en particular, a la enseñanza de grado). Me parece también bueno que periódicamente los docente participen de actividades de extensión, divulgación u otras formas de relacionamiento con el medio.

4) ¿Cree que es necesario realizar cambios en la evaluación docente? ¿Qué insumos resultantes de la evaluación de cada función (enseñanza, investigación, extensión) deberían considerarse en concursos y renovaciones? ¿Con qué criterios y jerarquización?

Sí. En lo formal creo que las actividades están adecuadamente sopesadas. En la práctica, en mi opinión, suele suceder que las actividades de enseñanza pesen menos de lo debido pues no tenemos

una tradición suficiente a los efectos de evaluarla bien. Existe el riesgo también de evaluar la enseñanza sólo en función de aspectos que no son los esenciales (como por ejemplo, la calidad del dictado de las clases). Es decir, me parece más importante valorar la calidad del dictado que el número de cursos dictados. En lo que hace a la evaluación de la investigación, es fundamental tomar en cuenta las publicaciones en revistas internacionales arbitradas. Al mismo tiempo, en muchos ámbitos existe una deriva hacia el « publish or perish » que consiero muy negativa pues da lugar a evaluaciones superficiales y que favorecen los proyectos fáciles y poco arriesgados. Hay que encontrar un justo equilibrio entre el peligro de no publicar o el peligro de hacer conteo de papeles y citas. En mi opinión sólo la elección de comisiones evaluadoras competentes y dedicadas puede atender estas dificultades, que no son fáciles. En el IFFI hemos un esfuerzo en éstas áreas pero los resultados son escasos.

5) ¿Cómo evalúa la oferta de carreras de grado y posgrado de FIng? ¿Cómo debería evolucionar a mediano y largo plazo teniendo en cuenta los cambios en el sector productivo y el mercado laboral? ¿Entiende que desde facultad se debe estimular la demanda de estas carreras? ¿Cómo ve el proceso de evolución de la enseñanza de la ingeniería en el mundo? ¿El Uruguay y la UdelaR debería seguir esos caminos? Por ejemplo, ¿comparte ir hacia carreras más cortas, más aplicadas y con más accesibilidad a los posgrados?

No tengo una opinión suficientemente formada como para aportar de manera relevante a esta pregunta.

6) ¿Qué opina del cobro de posgrados y cursos de actualización? De estar de acuerdo, ¿cómo considera que se deben usar estos recursos? ¿Entiende que es necesario volcar recursos en las carreras de posgrado? ¿Cree que es necesario comenzar con un proceso de acreditación de estas carreras similar al que tienen algunas carreras de grado?

He cambiado de opinión muchas veces en relación al cobro de los posgrados. Es un tema que tengo que seguir meditando. Creo que no tenemos que tener posiciones dogmáticas al respecto. Sí creo que el cobro no debe dar lugar a la pérdida de vocaciones potenciales. El resto, me genera dudas. Creo que, siempre que los costos de gestión no sean excesivos, los procesos de acreditación son saludables.

7) En relación al nuevo Estatuto del Personal Docente, ¿cómo evalúa los primeros años de su aplicación en FIng? ¿Qué desafíos resta abordar respecto a su instrumentación?

Creo que las iniciativas que dieron lugar a la reforma del EPD fueron muy positivas pero que el resultado final es muy perfectible. Creo que los procesos de transacción en la etapa final de elaboración del nuevo EPD dieron lugar a procesos que, en algunos casos, son excesivamente complejos. También creo que se perdió la oportunidad para hacer algunas reformas que quedaron pendientes. Enumero algunos puntos que, en mi opinión, quedaron mal resueltos :

- El proceso de apertura de llamados es excesivamente engorroso y termina llevando más tiempo, me parece, que antes.
- Al momento de renovar un cargo me parece muy compartible que la evaluación no incluya el plan de trabajo. Al mismo tiempo, no me parece razonable que se difiera en el tiempo la presentación del plan que, me parece, debe ser presentado en la misma instancia. Esto vuelve excesivamente pesado ese proceso.
- Creo que se perdió la oportunidad de unificar los tiempos de la evaluación de la DT con el cargo. Los motivos por los que esto no se hizo son disparatados y hubiera simplificado significativamente la actividad de gestión y evaluación haciéndola, al mismo tiempo, más coherente.
- Creo que los grados 2, aún con DT, deberían ser a término. Entiendo la preocupación de no perder recursos humanos bien formados por razones presupuestales. Sin embargo, se podrían haber

encontrado mejores soluciones que simplemente perforar el límites de permanencia en el cargo de los grados 2. Por ejemplo, que aquellos grados 2 con DT que quisieran permanecer en el cargo más allá del límite establecido, presentaran planes de trabajo en su DT acordes con un grado 3. Si fueran renovados en su DT con requerimientos de grado 3, se los podría habilitar a permanecer en el cargo pues la limitante sería presupuestal y no académica. Tal como quedó se mantienen cargos que deben ser de formación por tiempo indefinido y eso no es saludable.

- Me parece que no se hizo un esfuerzo suficiente en el proceso de unificación de cargos en el nuevo EPD. Había muchas iniciativas en la materia que quedaron por el camino.

- Creo que el proceso quedó trunco porque hay que reformar también el título II (la parte vinculada con la DT).

- El sistema de asignación de funciones en relación al grado y carga horaria quedó excesivamente complejo.

8) ¿Cómo debería ser el vínculo entre la FIng y el resto de la Universidad? ¿y con otras instituciones como por ejemplo UTEC, PEDECIBA y ANII? ¿Qué acciones deberían tomarse en este sentido?

No tengo una opinión clara. Soy partidario en general de la colaboración con otras instituciones pero eso es una respuesta muy genérica.

9) ¿Qué políticas o acciones relacionadas con la equidad y el bienestar (p.ej. en cuanto a género, raza, diversidad sexual, bienestar emocional, etc.) deberían implementarse o potenciarse en Fing?

Ese es un tema que considero muy importante pero no tengo propuestas muy concretas para hacer. Creo que tenemos que intentar hacer la Facultad un espacio más agradable de vivir y más equitativo. En lo que refiere a las políticas de género creo que tenemos un problema mayúsculo que se expresa en el bajo número de estudiantes mujeres. En el IFFI hemos tomado algunas medidas puntuales (vinculadas, por ejemplo, a la asignación de tareas en caso de medio horario por maternidad, en la integración de comisiones asesoras y tribunales de concurso) pero está claro que el tema es mucho más grande y sinceramente me gustaría tener propuestas más ambiciosas y concretas en la materia, que no tengo.

10) ¿Qué roles y potestades considera que deben tener fundaciones como la FJR y el CES?

No lo sé. Creo que es un tema muy delicado la delimitación entre las potestades universitarias y de las fundaciones. En algunas facultades de la Universidad creo que eso no se ha manejado bien. Creo que en Fing se ha manejado de una manera muy razonable pero no me siento en condiciones de opinar con total propiedad.

11) ¿Hay áreas de la gestión y administración (áreas de gestión no docente) de la facultad que necesiten mejoras? ¿Cómo se encararían esos procesos?

Sí. Claramente. Mencione algunas antes. Menciono algunas otras (pero seguramente hay más):

- El plan de obras que solía funcionar muy bien pero en los últimos tiempos veo con muchas dificultades para ejecutar en tiempo las obras. Tengo entendido que esto se debe, principalmente, a cuestiones coyunturales de atrasos en licitaciones. Sin embargo, habría que analizar si no hay problemas estructurales más profundos. Es una vergüenza, por ejemplo, que uno de los dos ascensores siga detenido desde hace tiempo.

- El sistema de importaciones de la Facultad funciona muy mal. La Facultad de Ingeniería suele tener una gestión comparativamente mejor que otras, sin embargo en este punto no es el caso. Los grupos que requieren regularmente importaciones pasan muchas dificultades o se ven obligados a realizar las compras a través de organismos de otras facultades. Esto tiene que cambiar radicalmente.

- La mayor parte de los expedientes se truncan en contaduría. No es una crítica al funcionamiento de contaduría sino la observación de que ahí hay un cuello de botella. Claramente están desbordados y habría que ver qué habría que hacer para evitar este problema.

12) ¿Qué consecuencias de la pandemia continúan afectando negativamente a los procesos que involucran estudiantes y docentes dentro de la FIng? ¿Qué consecuencias de la pandemia continúan afectando a los procesos administrativos y de gestión de la FIng? ¿Qué acciones es posible tomar para mitigarlas? ¿Qué enseñanzas nos dejó la pandemia?

Creo que es muy pronto para hacer un balance de las consecuencias de la pandemia. En el corto plazo una consecuencia muy negativa que observo es una importante alienación de muchos estudiantes que vienen muy poco a la Facultad. Espero que sea una situación transitoria. Creo que hemos aprendido mucho en relación a los recursos no presenciales pero repito que creo que aún no tenemos la suficiente distancia cómo para evaluar cabalmente este fenómeno.

13) ¿Cómo entiende que se pueden organizar y optimizar los recursos en tiempos de nulo incremento presupuestal?

No lo sé. Di algunos ejemplos antes, pero no tengo una opinión general sobre un tema tan vasto.

14) Enseñanza

¿Qué propuestas de enseñanza entiende adecuadas para abordar problemáticas de la FIng como la desafiliación, el avance en la carrera, la brecha de formación Educación Media - Udelar?

¿Cómo evalúa la calidad de la enseñanza en FIng? ¿Cómo entiende que se puede mejorar?

¿Cómo deberían integrarse y qué rol deberían tener las modalidades virtuales de enseñanza?

¿Qué otros problemas encuentra a nivel de enseñanza? ¿Tiene planes específicos para afrontarlos?

¿Cómo debería ser la relación de la facultad con el sector productivo? ¿Qué grado de iniciativa debe tener la facultad en este sentido?

¿Cómo debe adaptarse la facultad al cambio en la enseñanza media que se está empezando a gestar en la ANEP? Considerando que se van a eliminar las orientaciones específicas, ¿cómo va a enfrentar ese desafío la universidad? ¿La facultad debe trabajar con la ANEP para estudiar esta transición?

Estas cuestiones son extremadamente importantes pero creo que una respuesta adecuada requiere un nivel de reflexión que desborda los propósitos de este texto que escribo. Me parece que hay que insistir con esta pregunta a los candidatos a decano/a. Sólo voy a opinar sobre un punto específico que considero muy importante y en el que tengo una opinión formada : La Universidad y la Facultad de Ingeniería (y, en particular, sus institutos de física y matemática) deben participar en la creación de programas para la formación de docentes de secundaria. Hay una iniciativa en este sentido por parte del CDC que me parece que hay que apoyar.

15) Investigación

¿Cómo valora la política de investigación, desarrollo e innovación en la Universidad? ¿Qué políticas considera que deben llevarse adelante en el futuro? ¿Cómo podría estimularse el desarrollo de estas actividades en las áreas menos desarrolladas y en las estratégicas para el país? ¿Cómo valora el SNI?

Lo mismo que para la enseñanza, no es posible contestar bien estas preguntas (de la mayor importancia) en pocas líneas y sería una irresponsabilidad hacerlo de mi parte. Tengo opinión sobre estos temas pero me parece que tenemos que escuchar al respecto a los candidatos.

16) ¿Cómo evalúa la participación de grupos de trabajo de la FIng en el desarrollo de la Universidad en el Interior?

En líneas generales, bien, pero no estoy suficientemente informado como para tener una opinión general al respecto.

17) Extensión

¿Cómo valora las actividades de extensión universitarias desarrolladas por la FIng en los últimos años? ¿Cómo podrían ser incentivadas?

Mismo comentario, tengo una valoración general positiva. En particular, iniciativas como IdM me parecen muy buenas y me parece que la FIng mantiene un vínculo relativamente fuerte con el sector productivo, para lo que es el promedio de la Udelar. No puedo dar opiniones mucho más detalladas en este tema, también muy vasto en pocas líneas.