



# **XVII CONVENCION DE ADUR “LIC. ALEJANDRA GUTIÉRREZ”**

Primera jornada

Anfiteatro del Edificio Polifuncional “José Luis Massera”, 23 de junio de 2017

# Índice

1. Apertura de la Convención: primera jornada.....	3
2. Homenaje a la Lic. Alejandra Gutiérrez.....	4
3. Exposición del rector Roberto Markarián.....	9
3.1. Saludo a la familia de la Lic. Alejandra Gutiérrez.....	9
3.2. Exposición del rector.....	9
3.2.1. Introducción del rector.....	9
3.2.2. Presupuesto y Hospital de Clínicas.....	9
3.2.3. Convenio colectivo, capacitación, Estatuto del personal docente, Sistema de Educación Pública Terciaria e Interior.....	13
3.2.4. Cierre de la exposición del rector Roberto Markarián.....	16
4. Cierre de la primera jornada de la Convención.....	17

## **1. Apertura de la Convención: primera jornada**

Rodney Colina, presidente de ADUR, dio inicio a la primera jornada de la XVII Convención, “en honor a la compañera Alejandra Gutiérrez, docente de la Facultad de Psicología”.

El presidente explicó que en primer lugar se realizaría el homenaje, en segundo lugar haría una exposición el rector Roberto Markarián, y finalmente se daría un breve cierre de la primera jornada, para citar a la segunda jornada de la Convención al día siguiente.

---

## 2. Homenaje a la Lic. Alejandra Gutiérrez

El presidente saludó y agradeció a la familia de la homenajeada, quienes asistieron a la Convención. Pasó luego a abrir el homenaje a la Lic. Alejandra Gutiérrez.

A continuación, invitó a hacer uso de la palabra a Nelson De León, presidente de la Comisión directiva de ADUR Psicología y a Anunzziatta Fabruccini, en calidad de docente universitaria y convocada por el Ejecutivo de ADUR, para pronunciar unas palabras, como discurso colectivo de los compañeros de la homenajeada.

*Palabras de Nelson De León:*

*Los docentes y las docentes de Facultad de Psicología de la Udelar, queremos expresar nuestro sentir en este homenaje a la negra Alejandra, que ha estado siempre presente y comprometida en diferentes ámbitos de nuestra Universidad y Facultad, tanto como militante, compañera, amiga y docente.*

*Dejó huellas en todos nosotros. Dejó también interrogantes que nos comprometen a seguir pensando, teniéndola a ella invariablemente como referente.*

*En este sentido, queremos destacar: su implicación político-académica; su preocupación por la permanencia y formación del estudiante universitario; el desarrollo de perspectivas críticas y comprometidas; poner la Universidad de cara a la transformación social; y el desarrollo disciplinario desde la clínica y la salud mental.*

*Su práctica como docente reflexiva articulada a las funciones universitarias, con su participación gremial, política e institucional y de proyecto de vida.*

*Queremos destacar su sonrisa permanente, sus colores, su disposición a la escucha, y al encuentro con nosotros, que hablaban y hablan de su calidad como psicóloga, docente y persona.*

*Palabras de Anunziata Fabruccini:*

***Buenas Noches,***

*¿Cómo comenzar estas palabras para homenajear a nuestra querida Alejandra Gutiérrez en esta Convención? Pregunta que nos hicimos varios. Y de inmediato nos generó la incertidumbre, se nos anudó la garganta, nos habitaron las lágrimas, se nos quebró la voz.*

- *mujer,*
- *madre,*
- *amante,*
- *compañera,*
- *universitaria,*
- *militante,*
- *intelectual,*
- *hermana de la vida,*
- *protagonista de su tiempo,*

*Dentro de su lata la mata, crece desde el pie, crece desde el pie la fogata crece desde el pie.*

*En 1995 Alejandra ingresó a la universidad y comenzó la militancia en el centro de estudiantes de psicología y en la Federación de Estudiantes Universitarios, donde tuvo una fuerte participación. Aquellos que la conocimos entonces sabemos de su entrega en momentos institucionales injustos y difíciles que nos tocó vivir en esta Universidad. Compartimos marchas cuándo los gobiernos no daban un peso a nuestra casa de estudios, reuniones del gremio, cursos sin sillas, mesas de boliches, lucha contra el limitacionismo y la privatización de la educación superior y la defensa del hospital del pueblo, el Hospital de Clínicas.*

*En aquellos tiempos se dieron procesos de profundización del cogobierno universitario con el fortalecimiento de la FEUU, siempre enfocados en la defensa de los principios de la Reforma de Córdoba, principios rectores de nuestro movimiento estudiantil: autonomía, cogobierno, gratuidad y unidad latinoamericana, siempre en alianza con el movimiento obrero y su herramienta el PIT-CNT.*

Crece la pared por hiladas, crece la pared, crece desde el pie amurallada, crece desde el pie.

*Aun estudiante, ingresó a la Universidad en su carrera docente en el año 1998 como honoraria de la Cátedra de Psicopatología de la Facultad de Psicología hasta su lugar como Profesora Adjunta Gdo. 3 en el Instituto de Psicología Clínica. Desde allí profundizó su motivación por comprender los entramados psicopatológicos y su interés por las personas con alteraciones mentales severas. Alejandra era una firme convencida de que aún en las circunstancias más difíciles “Siempre se puede hacer algo”.*

*Desde aquellos inicios en la FEUU, la militancia y el compromiso con el gremio docente de la facultad de psicología y ADUR acompañó todo su recorrido académico. También la pasión y el amor por el conocimiento, que concebía como condición indispensable para atravesar la experiencia humana y la construcción hacia una sociedad más libre y justa.*

*En su trayectoria incursionó en programas de extensión donde además de la enseñanza sobre la psicopatología, abordó estrategias alternativas de intervención (en conjunto con docentes del Área de Psicopatología), mediante la consolidación de un dispositivo de seguimiento psicológico que permite otorgar una continuidad de los procesos internación/externación de los pacientes. Desde el Hospital Vilardebó a la cotidianeidad del sujeto y su entorno comunitario; una mirada integral del usuario, desde un enfoque interdisciplinario y desde una perspectiva de derechos.*

*Su necesidad de profundizar en los procesos de rehabilitación psicosocial de los sujetos la llevó a cruzar fronteras y así poder enriquecer su práctica con aportes de profesionales que han dado intensas luchas hacia la desmanicomialización y desintitucionalización de las personas con enfermedades mentales en otros lugares del mundo. El énfasis en los abordajes comunitarios y en los dispositivos de intervención alternativos reforzaron su necesidad de incursionar en esta área para contribuir al cambio de paradigma en la atención de la salud mental. Todo ello en el marco de una reforma del Plan Nacional de Salud Mental.*

*Inscripto en los pilares fundantes de la Universidad: extensión, docencia e investigación, participó en el programa designado "Proyecto de Investigación y Seguimiento de Usuarios de Dispositivos de Intensificación de Cuidados" ubicado en el Centro de Investigación Clínica en*

*Psicología y Procesos Psicosociales y en co-coordinación con docentes del Área.*

*Integró también la materia taller para estudiantes de segundo ciclo de la carrera y programas como el Servicio de Atención Psicológica-Preventivo Asistencial (SAPPA) del Instituto de Psicología Clínica, en el Equipo de Atención de Adultos.*

*En los últimos años surgió su interés por los procesos de enseñanza/aprendizaje de los estudiantes y en particular en el vínculo que se establece con la universidad. En este sentido, cursó sus estudios en la Maestría en Psicología y Educación de la Facultad de Psicología. Estos culminaron en el 2012 y su tema de investigación fue “(EN) LAZO CON LA UNIVERSIDAD Un estudio **BIOGRÁFICO - NARRATIVA DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**”. Inició sus estudios de Doctorado en Educación que no pudo culminar.*

*Crecen los mejores amores, crecen desde el pie, para sus colores, las flores crecen desde el pie.*

*Toda experiencia en este mundo es muestra de un continuo viaje, un viaje con arribo y partida, aprendiendo siempre de los encuentros y desencuentros. En ese viaje fue madre apasionada y maravillada. Gracias a su inteligencia, tenacidad y energía de vida, esa temprana experiencia no le impidió desarrollar su carrera académica en tiempos donde la equidad de género no era ni debatida ni considerada. Construyó familia en cada espacio de su vida.*

*Es inevitable el dolor que nos produce su ausencia física. Sus alegrías, amores, convicciones, búsquedas y revoluciones son parte de cada uno de nosotros.*

*Gracias a los compañeros de Adur que pensaron este homenaje, a esta Convención que nos recibe, a Vicky Santos por la realización del video, a la Manzana, a Veroslavsky, a la petaca, al sapo, a Mónica y a tantos compañeros que revolviaron cajones y computadoras para encontrar fotos. También a las amigas de la infancia y adolescencia que trajeron canciones y memorias, a la familia que sostuvo a este equipo, Gianella a Josefina y su compañero y amor Rony. Y a los niños que nos traen color, calor y sentido.*

*Crece desde el pueblo el futuro, crece desde el pie, ánimo del rumbo seguro crece desde el pie.*

*Compañera de todos, aún te vemos. Tu sonrisa inmensa, tu mirada llena de luz, tus manos extendidas, abiertas, que invitaban, desplegando colores, texturas y vida. Solidaria, siempre dispuesta a escuchar.*

*Todo está intacto...Fue un regalo haberte conocido, compartir tanto y aprender de tu tránsito. Sabemos que...“llegaste temprano, demasiado temprano a una muerte que no era la tuya y que a esta altura no sabrá qué hacer con tanta vida”...*

*Pero tus sueños sembrados son referente y aliento para nuestras utopías.*

*Tus sueños sembrados, como los de tantos otros compañeros, que desde el pie nos permitirán construir una sociedad superadora de la actual, una sociedad nueva.*

*NEGRA, no dejes de volver a nuestros recuerdos. Tu familia, amigos, compañeros y todos tus afectos lo necesitamos en el paso por la lucha cotidiana.*

*Y sin duda, lo necesita tu Universidad.*

Se procedió luego a presentar un video. Al finalizar este, se le hizo entrega a la familia de un obsequio en nombre de ADUR.

---



### **3. Exposición del rector Roberto Markarián**

#### **3.1. Saludo a la familia de la Lic. Alejandra Gutiérrez**

El rector Roberto Markarián en primer lugar dirigió unas palabras a la familia de la homenajeada.

*Palabras del rector Roberto Markarián:*

*“Yo soy gran amigo de la familia de la homenajeada.*

*Me parece muy justo lo que han hecho, al homenajear a una persona importante de la Federación, que aportó su calidad, su calidez, su hermosura, su esfuerzo... Ella, y también su familia, que están dedicados al quehacer educativo del país”.*

#### **3.2. Exposición del rector**

##### **3.2.1. Introducción del rector**

El rector comenzó su presentación explicando que diría algunas cosas sobre presupuesto y sobre otras cuestiones relevantes. Según expresó, le parecía bueno en esta etapa de rectorado que está ejerciendo, hacer una recorrida, no solo por el Interior, a donde va con mucha regularidad, sino también por Montevideo, ya que ahora ha resuelto que también debe visitar los servicios montevideanos.

Comentó Markarián que está pensando cómo hacerlo, para que no sea tan solo una simple visita a los decanos, sino que sirva para tener una idea más clara de qué se espera del último año del Consejo Directivo Central, para decirles lo que ha logrado hacer y lo que no ha logrado hacer, junto con el equipo rectoral y todos los docentes en su conjunto. Agregó que “es claro que sin el esfuerzo de cada uno de los que construimos la Universidad sería imposible”.

Opinó también que no solo se la construye, sino que muchas veces se mantiene, porque se mantiene cierto formato que es difícil de modificar, que muchas veces resultan trabas para seguir avanzando al ritmo que sería deseable.

##### **3.2.2. Presupuesto y Hospital de Clínicas**

El rector dijo que venía de una reunión de más de dos horas y media, con el equipo que está

estudiando la posible aplicación de ley de PPP para la financiación del Hospital de Clínicas. Comentó que terminó hablando de las experiencias latinoamericanas y sobre cómo funcionan los hospitales universitarios.

Señaló que desde el paísito, se cree que son todos como los hospitales como el nuestro: y no son todos como el nuestro, porque el grado de dependencia que tiene el Hospital de Clínicas de la Universidad de la República, donde prácticamente todo su presupuesto depende de la financiación universitaria, no es una experiencia común en América latina. Y eso genera ciertos cuidados, y modos de encarar las cosas, por lo que se debe tender a observar el tema con visibilidad amplia respecto de que las tradiciones que se han ido construyendo en la Udelar, muchas veces han quedado un poco obsoletas para avanzar decididamente.

Sobre el presupuesto, Markarián dijo que hay poco para decir, porque el fundamento de este fue el elaborado hace dos años y medio, siendo presentado en 2015, y las líneas de trabajo son las mismas. El rector explicó que la razón de esto es que la propuesta no recibió más que elogios de todos lados. “La amplitud de mira que la propuesta tiene, hace que sigamos peleando por los mismos senderos, tratando de completar cada año que pasa, los fondos que no nos dieron, dado que las metas que nos propusimos en el primer período, siguen vigentes. Y diría que un poco más, porque la Universidad siguió creciendo a un ritmo mayor que lo que se previó hace unos diez años”, dijo el rector.

Informó también que se estudió con cierto cuidado cuál era la derivada de la población universitaria, teniendo en cuenta no solo los intereses del estudiantado por entrar a la institución, sino también las cuotas demográficas que el país tiene, que es sabido que son bajas. Las bajas tasas de salida de la educación secundaria, indican que, según aquellos cálculos, que habría que rehacerlos, la Universidad dejará de crecer en el año 2020.

Expresó el rector que no sabía si eso iría a pasar, pero dijo que lo cierto es que la existencia de otras universidades públicas, la UTEC y la eventual creación de una institución universitaria dedicada a la formación de docentes, podrán modificar esto de cierta manera haciendo que la Universidad no sea el único receptáculo de ese grupo de estudiantes que estuvo pensado cuando ella era la única institución pública a nivel terciario.

Señaló que los números están muy estacionados desde hace diez años respecto del Sistema público y privado de educación terciaria, incluyendo Magisterio e IPA y básicamente indican que la educación pública cubre alrededor del 80% de la educación terciaria, el 20% es sistema privado, y el 65% es estudiantado universitario. Por esto, la Udelar sigue siendo la gran institución educativa de la educación terciaria del país.

Observó también que “el orgullo que tenemos hay que anotar a la hora de acreditar nuestra

influencia en la formación de personal superior, profesionales, artistas y todo lo que creamos y formamos. Esto nos coloca en una situación un poco rara también a escala del mundo. El hecho de que la Universidad tenga esa preponderancia en la formación de personal es una situación atípica”. Sobre la llamada universidad latinoamericana, Markarián argumentó que la existencia de este modelo pudo ser cierto hace años, pero ahora, hay que hacer saber que la mayoría apabullante del estudiantado brasilero de nivel terciario es parte del sistema privado. El 75% del estudiantado en Brasil va a universidades privadas. La mayoría de los profesionales salen de privadas, y lo mismo en otros países. “Nosotros somos la excepción”, agregó.

El rector insistió en que “esto nos agrega responsabilidad, para esforzarnos por cumplir los objetivos que tenemos, a escala general, que lo hagamos de la mejor manera posible, sabiendo que tenemos grandes desequilibrios internos”. Indicó luego que “no todas las estructuras universitarias funcionan de la misma manera, en una universidad fuertemente descentralizada como la nuestra, donde cada facultad decide sus políticas con mucha libertad: esto también es excepción en la región. No se controla a nivel central” porque esta estructura está así pautada en la Ley Orgánica, el personal no docente es central, el resto no. Destacó que esa es otra rareza que tiene la institución.

En cuanto al presupuesto, Markarián recordó que este fue hecho sobre la base del 6+1.

Comentó que ahora hay algunas críticas en la prensa sobre estar atados al 6+1, pero defendió la estrategia diciendo que fue muy inteligente el planteo y que la facilidad de adaptar los pedidos a aquel patrón de cálculo ha permitido salir en unión desde toda la institución a decir que se quiere ese presupuesto. “Algo a destacar, la institución no está fraccionada en términos de la solicitud presupuestal”, afirmó.

Indicó que han cambiado cosas, en particular, el crecimiento del alumnado y del cuerpo docente. Y ello está trayendo carencias: en materia locativa; en materia de mejora de calidad de personal; y en el gran desaliño del personal no docente en el Interior, especialmente. Exhortó el rector entonces a tener esto muy en cuenta a la hora de pensar en problemas de la institución.

En cuanto a la solicitud en sí misma, el rector expresó que “no nos quitaron nada, pero no nos dieron nada tampoco”. Añadió que quedó el presupuesto que se votó en el 2015 para el 2017. Se solicitó ahora lo que estaría faltando para el 2018 y 2019, con algunos ajustes, que tienen que ver con el crecimiento previsto del país, ya que el PBI fue menor al proyectado. Por esto último, el 6% también baja. Entonces lo previsto para el 2018 y 2019 es menor que lo que se había proyectado en el 2015. “Esto da para que haya un crecimiento del salario de los funcionarios no docentes equivalente al de los salarios docentes, y por lo tanto las mesas de negociación se han mantenido”,

comentó.

Informó luego que la actualización más importante tiene que ver con el Hospital de Clínicas, porque se había pedido en el 2015, 11 millones de dólares por año para tareas de mejoría y de crecimiento del hospital. Se había pedido hace dos años y medio, y al año siguiente no se tenía el plan de refuncionalización que se tiene ahora. Eso dio una modificación radical, para lo que se está pidiendo. Ahora se tiene más precisión para decidir en qué gastar los 33 o 44 millones de dólares. Markarián agregó que la idea es que con ese dinero se pueda hacer lo más caro del hospital: que es la emergencia, el TI y las salas de cirugía. Explicó que eso estaría todo ubicado en el cuarto inferior derecho del hospital, donde está el segundo piso arreglado con dinero provisto por la República Bolivariana de Venezuela, que permitió arreglar la sección de cirugía cardiovascular.

El rector comentó también que cuando hicieron los estudios para analizar la estructura del hospital, el techo del segundo piso no se estudió, porque no se quiso romper una parte lujosa y bien conservada para ver qué había allí. Por esto, no se sabe en qué estado se encuentra ese techo.

“Sí, vamos a tener propuesta clara, casi licitable para esta segunda parte”, afirmó, “a mediados del año siguiente, podríamos estar haciendo algunas de las cosas que mencioné, con 11 millones; todo saldría 45 millones”.

Explicó luego que se decidió quedarse con 11 millones para mantener coherencia del pedido, destacando que esto sería lo correspondiente a salud solamente, ya que en el 6+1 se incluye cuerpo docente, edificio, tareas de investigación, etc., pero no se incluye la parte hospitalaria.

Por otro lado, dijo que se están haciendo muchos esfuerzos de mejora en la parte asistencial.

En cuanto al proceso de construcción, de repensar el hospital, recordó el rector que tuvo florecimiento hace unos veinte años, y que luego se frustró aquel proceso. Se iba a financiar por el BID y se frustró, según dijo. “Hablé personalmente con Enrique Iglesias para ver por qué pasó esto” y la respuesta fue “esto no sale”.

El rector dijo entonces que “aunque esto no salga, que es posible que no salga, tenemos que balancear con corrección, que hemos dado pasos importantes, y que debemos ver cómo tiene que ser el hospital”.

Destacó luego Markarián que el Hospital de Clínicas dejará de ser de clínicas, y pasará a ser el hospital universitario. “Esto es claro que quiere decir mucho”.

Refuncionalizar el edificio es una buena muestra de que la Medicina debe verse de otro modo, comentó el rector, agregando que “No hay que olvidar que se concibió en la década del 30 el hospital, aunque se inauguró en la del 50”.

Informó Markarián que se estudió la estructura, se hizo un estudio de patologías estructurales del hospital, contratando gente recomendada por la Facultad de Ingeniería y pagada con dineros centrales para hacer los estudios, y con colaboración de la gente de Ingeniería civil de la Facultad. También se integró un equipo de arquitectos, también con gran colaboración del equipo técnico, médico y no médico del hospital, para hacer la propuesta.

El rector explicó que se pusieron dineros centrales extras para mejoras parciales en varios pisos de internación. Estos “han mejorado radicalmente, pero aun no lo suficiente como para decir ¡qué hospital!”, expresó Markarián.

Agregó también que se han logrado fraccionar muchas de las salidas del hospital hacia afuera, y eso se hizo en parte con dineros votados centralmente, y en parte con dineros de ASSE y fondos propios del hospital.

Sobre la posibilidad de hacerlo por PPP, el rector explicó que el informe que analiza si es viable o no recurrir a ese mecanismo, deja dudas.

Markarián dijo que hay que discutir el informe en serio, buscando una solución que sea unánime del CDC, basada en argumentos verdaderos, “ya que se dijo que se iba a entregar la dirección del hospital a no se sabe quién. Eso no sé quién lo inventó ni de dónde salió, pero es una falsedad que nunca se planteó y que además, no lo permite la ley”, afirmó el rector.

Esa discusión se dará y fundamentaremos bien los 11 millones que estamos pidiendo por año, para tomar el camino de la licitación presupuestal. No me animo a decir que va a ser fácil.

### **3.2.3. Convenio colectivo, capacitación, Estatuto del personal docente, Sistema de Educación Pública Terciaria e Interior**

El rector procedió luego comentar sobre el tema de los convenios colectivos.

Dijo que era necesario llegar a algún acuerdo con los funcionarios no docentes, ya que han tomado una actitud dura, por no querer reconocer al prorector de Gestión Gustavo Giachetto como interlocutor en la negociación colectiva bipartita o tripartita.

“Tenemos un convenio colectivo aprobado por el CDC y a la hora de discutir detalles no tenemos con quién discutirlo”, observó. Agregó el rector que “estamos todos contentos con el prorector y le damos el apoyo”.

Expresó luego que no sabía cómo se solucionaría el asunto, ya que el CDC ratificó al prorector categóricamente, como interlocutor natural en cuestiones que hacen a la gestión central, entendiendo que el hecho de que sea él, no tiene discusión, ya que para eso ocupa ese cargo.

Markarián entonces pasó a tratar un asunto relacionado con la temática anterior, diciendo que “tenemos que tener una política agresiva de capacitación de los funcionarios no docentes”.

Comentó que se ha encontrado con problemas respecto del buen cumplimiento de la normativa, y de la más elemental y en particular contable, de la institución. Hasta el extremo de que el CDC va a votar continuar colaborando con el Regional Este y con el Regional Norte para facilitar los dineros del Interior, con el apoyo de los servicios centrales que dominan la materia: en particular, con la capacitación de funcionarios no docentes dedicados a esto, y en especial con los del Este.

Añadió que en Tacuarembó y Rivera también debe darse apoyo, y que esto es necesario en muchos lugares, comentando que hay otras situaciones igualmente preocupantes.

Por otro lado, expuso que hay servicios con déficits importantes y que se están “capeando” porque la calidad del personal no docente superior permite habilitar el déficit con el que se comienza cada año, llegando a agosto o setiembre cubriendo el déficit. “Eso habla de la seriedad del aparato que es capaz de retroalimentarse”, agregó.

Dijo luego que “algunos servicios están jugados al déficit” y debe analizarse cómo hacer para que este no los supere.

Destacó entonces que otro mérito reconocido de la institución es el hecho de que no hay críticas importantes a cómo se gasta el dinero, cómo se administra y cómo se planifica su uso.

Citó el rector como ejemplo la construcción del edificio nuevo de Veterinaria, basada en una planificación de muy largo plazo. Indicó que desde el Interior se hizo un reciclaje de dinero, y este se destinó a mantener la calidad del edificio, opinando que ese tipo de acciones son las cosas que la institución tiene que mantener.

Citó luego otro ejemplo. La Sociedad Rodoniana, a través de la FHUCE, pidió dinero para colaborar en traer gente del exterior para la conmemoración de su sociedad. El presidente de la sociedad se quejó por las demoras, según dijo el rector, y se le contestó que la demora es porque no se dan recursos sin antes estudiar bien a quién y para qué. “No se da plata para cualquier cosa”, dijo el rector.

Sobre la capacitación del personal no docente, el rector agregó que “la capacitación es un problema, tenemos que meter el diente en serio”, opinó.

Comentó que la discusión sobre el Instituto de capacitación fue parte de las primeras polémicas con los funcionarios no docentes, recientes. Agregó que con o sin acuerdo, hay que avanzar para que el funcionariado pueda hacer las gestiones de rutina, y hacerlas bien. “Para esto es necesario que la

gente esté formada”, añadió.

Markarián pasó a comentar luego sobre el Estatuto del personal docente.

“Ese pedazo de la gran administración de la institución votado poco después de la Ley Orgánica”.

Dijo luego que la Ley Orgánica y el Estatuto son instrumentos muy valiosos, muy bien hechos, muy pensados, pero que responden a otra universidad, una universidad distinta a la de ahora.

Recordó que ADUR aportó mucho a la discusión, y ahora se retomará para hacer una propuesta muy clara en su texto, y clara para ver la importancia que tiene el estatuto para alcanzar los grandes objetivos de la institución.

Insistió luego en que los que ejecutan la enseñanza superior son los docentes, y el estatuto habla de eso: del principal personal de la institución. Agregó que la institución tiene que hacer eso, docencia vinculada al medio, junto con investigación, pero que la institución existe, y los docentes en ella, porque tienen ambos esa función y se tiene que ser particularmente claro en cómo se gestione el personal docente.

Sobre el Sistema de Educación Pública Terciaria el rector dijo que en la discusión sobre la creación de una institución para formación de profesores y maestros “se habla mucho, pero va muy despacio”.

Informó que se aprobó la propuesta del CDC, llevando adelante una delegación universitaria ante la Comisión coordinadora del Sistema nacional de educación pública, integrada por Estela Castillo, Álvaro Rico y el mismo rector.

En cuanto a la UTEC, el rector destacó que la diferencia es muy clara, ya que esta es 100% nueva. “Fue hecha para el desarrollo del Interior, pero tiene 1000 estudiantes, con una tasa de deserción del 25%, por lo que cuenta con unos 750 estudiantes... La Universidad sigue siendo esencialmente montevideana”, dijo.

Opinó que la UTEC se creó de cero, y eso es una virtud, porque no arrastra defectos antiguos.

“Parten de cero, con la virtud de no tener defectos de origen, pero podrá tenerlos. La lentitud de su crecimiento, es uno”, afirmó Markarián.

Agregó que, en cambio, la creación de la Universidad de la educación no surge de cero, sino que surge con lacras que varios creen que deben ser las mismas, solo que le quieren cambiar el nombre.

“Desde el punto de vista cultural, intelectual y de pensamiento, no deberían seguir.

Respetuosamente lo digo, no debería ser hecho de esa manera. Hay que repensar qué se quiere hacer con el sistema de formación de profesores y maestros”.

Para trabajar sobre esta temática, informó Markarián que se ha integrado una comisión con el

prorector de Enseñanza Pelaez CSE, un docente de la Facultad de Humanidades y Nicolás Bentancur, quienes estudiarán como equipo estas cuestiones sobre la formación de educadores. El rector agregó que “he tenido entrevistas con parlamentarios, y debo decir que están más en el verbo que en la acción”.

Sobre la situación de la Udelar en el Interior, el rector Markarián dijo que hay un proceso con ya varios años, con inmensas virtudes y con deficiencias como toda estructura. “La falta de tradición influye”.

Según comentó, el personal docente ha reunido vertientes muy variadas sin tradiciones propias: hay gente del exterior, extranjeros sin ninguna tradición de instituciones cogobernadas, gente de Montevideo que ha ido al Interior “huyendo” de sus servicios de base, y también hay gente nueva. Todo esto genera una mezcla de querencias, de modos de querer hacer que hay que compatibilizar. Añadió que la Universidad se encuentra en un proceso positivo reformulando algunas ordenanzas y también ordenando la política de PDUs, haciendo un esfuerzo grande por vincular las carreras con las áreas de investigación, que es un gran problema que está apareciendo por todos lados.

#### **3.2.4. Cierre de la exposición del rector Roberto Markarián**

“Confío en que instancias como estas colaboran en lograr que la institución mantenga su rigor de trabajo.

Espero que la Convención colabore en este proceso que introduzca temas nuevos y que mantengamos una unidad de la institución, en particular con estos temas que llevará mucho tiempo remediarlos, y que podamos construir una institución realmente al servicio del país, de la calidad de sus cuerpos intelectuales, culturales y profesionales”, expresó como cierre el rector.

---



#### **4. Cierre de la primera jornada de la Convención**

El presidente Rodney Colina dio por abierta oficialmente la Convención, luego de agradecer al rector por su exposición.

Invitó luego a los convencionales a asistir al día siguiente a las 9:30 horas, dando así por finalizada la primera jornada de la XVII Convención de ADUR “Lic. Alejandra Gutiérrez”.