

Análisis de los cargos docentes de FIng - UdelaR

Comisión de Asuntos Laborales (CAL) - ADFI - ADUR

11 de septiembre de 2018

Índice

1. Selección de los datos	2
2. Cargos Libre y Honorario	2
3. Cargos por género y grado	2
3.1. Por instituto	4
4. Cargos por tipo de provisión y grado	4
4.1. Por instituto	5
5. Cargos docentes según horas semanales y grado	6
5.1. Carga horaria por grado	6
5.1.1. Por instituto	8
5.2. Cantidad de horas por grado	8
5.2.1. Por instituto	10
6. Compensación salarial por grado	10
6.1. Por instituto	12
6.2. Dedicaciones especiales	13
7. Nomenclatura	15
8. Anexo	16

1. Selección de los datos

Los datos utilizados fueron provistos a ADFI por Sección Personal de FIng en febrero de 2018. En el análisis no se consideran los 11 cargos docentes pertenecientes a Decanato ni a Apoyo al Cogobierno. A su vez, para facilitar el análisis, no se consideran los docentes con cargo Libre ni Honorario, ya que la mayoría no tiene grado asignado. De todas formas se incluye un breve análisis de los mismos al inicio del documento.

2. Cargos Libre y Honorario

Estos representan 23 cargos docentes en total: 16 libres y 7 honorarios. Su distribución por género e instituto se muestra en la Tabla 1. La mayor parte de los cargos libre corresponden al IIE, INCO e IMFIA, mientras que la mayor parte de los cargos honorario corresponden al IIE e IMERL. La totalidad de los cargos libre corresponde a hombres.

Instituto	Honorario		Libre		TOTAL
	Hombre	Mujer	Hombre	Mujer	
IET	0	0	1	0	1
IIE	2	1	5	0	8
IIMPI	0	0	1	0	1
IIQ	0	0	1	0	1
IMERL	1	1	1	0	3
IMFIA	1	0	2	0	3
INCO	1	0	5	0	6
TOTAL	5	2	16	0	23

Tabla 1: Cargos con provisión de tipo libre u honorario.

En lo que sigue no se consideran los cargos de tipo libre ni honorario.

3. Cargos por género y grado

La Tabla 2 resume la cantidad de cargos docentes de Facultad de Ingeniería por grado y género¹. Estos datos se muestran también en el gráfico de barras de la Figura 1. En total se cuenta con 891 cargos docentes, asociados a 877 docentes (14 cargos corresponden a docentes con más de un cargo).

Los cargos grado 1 y 2 conforman en conjunto el 53% del total; mientras que los cargos grado 4 y 5 representan el 15% del total. El porcentaje de cargos grado 1, 2 y 3 es muy similar, del orden de un 30% del total en cada caso. De igual forma, el porcentaje de cargos grado 4 y 5 es del orden de 8% en cada caso.

¹Dado que algunos docentes pueden tener más de un cargo en Facultad de Ingeniería, la cantidad de cargos no es lo mismo que la cantidad de docentes.

Grado	Hombre	Mujer	TOTAL
1	173	59	232 (26 % del total)
2	172	71	243 (27 %)
3	212	66	278 (31 %)
4	63	12	75 (8.4 %)
5	53	10	63 (7.1 %)
TOTAL	673 (76 %)	218 (24 %)	891

Tabla 2: Cargos docentes por grado y por género.

En términos de género, el 76 % de los cargos docentes son hombres y estos superan a las mujeres en cada uno de los grados; siendo la relación hombres/mujeres de aproximadamente 3 a 1 para cargos con grados 1, 2 y 3 y aproximadamente 5 a 1 para los cargos con grados 4 y 5.

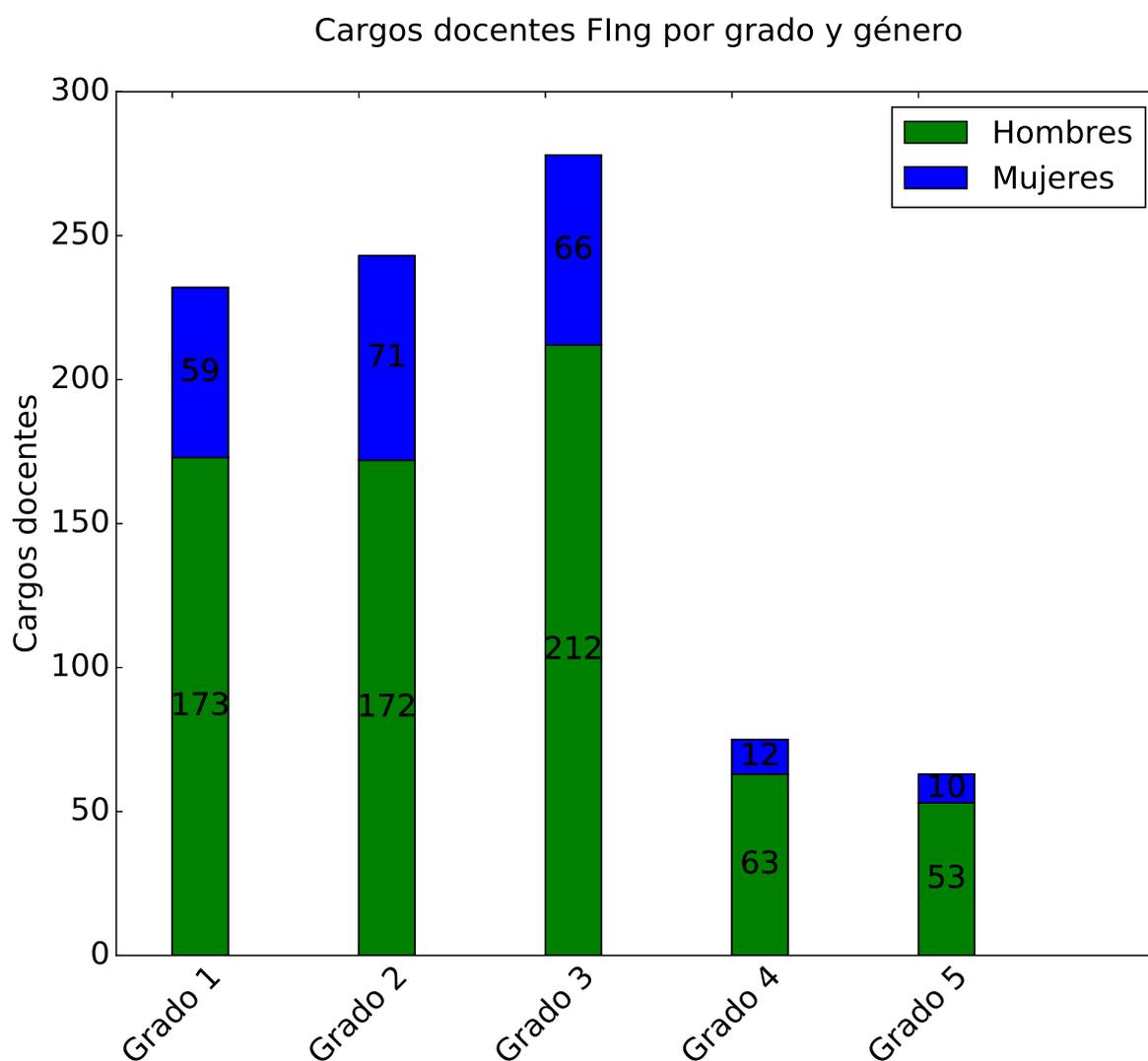


Figura 1: Cargos docentes por grado y por género en Facultad de Ingeniería.

3.1. Por instituto

La Tabla 3 muestra la cantidad de cargos docentes por grado y por género para cada instituto. Observando los institutos más poblados, se destaca en un extremo el IIQ, donde hay en total la misma cantidad de mujeres y hombres. En el otro extremo se destacan el IIE, con una relación de 8 hombres por cada mujer, y el IIMPI, con una relación de 7 hombres por cada mujer. El IIQ, INCO, IIE, IMFIA e IMERL son los únicos institutos que cuentan con algún cargo grado 5 mujer.

Grado	1			2			3			4			5			TOTAL		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	H+M
DISI	1	2	3	1	0	1	5	2	7	2	0	2	0	0	0	9	4	13
IA	5	4	9	4	3	7	10	5	15	1	1	2	2	0	2	22	13	35
IEM	4	2	6	1	2	3	12	3	15	2	1	3	0	0	0	19	8	27
IET	10	1	11	18	6	24	24	9	33	5	0	5	3	0	3	60	16	76
IF	11	4	15	14	6	20	5	6	11	5	1	6	7	0	7	42	17	59
IIE	33	8	41	37	4	41	44	4	48	14	0	14	12	2	14	140	18	158
IIMPI	18	4	22	13	3	16	28	2	30	5	0	5	0	0	0	64	9	73
IIQ	15	10	25	3	15	18	16	11	27	6	2	8	1	3	4	41	41	82
IMERL	25	8	33	16	8	24	14	7	21	5	1	6	7	1	8	67	25	92
IMFIA	19	7	26	10	6	16	13	3	16	4	2	6	7	1	8	53	19	72
INCO	23	6	29	36	14	50	38	12	50	11	3	14	10	3	13	118	38	156
ING FORESTAL	1	1	2	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	7
TEC. TELECOM	6	0	6	9	1	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	1	16
UEFI	0	2	2	2	3	5	0	2	2	0	1	1	0	0	0	2	8	10
UEXT	2	0	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	0	3
URI	0	0	0	3	0	3	2	0	2	3	0	3	4	0	4	12	0	12
TOTAL	173	59	232	172	71	243	212	66	278	63	12	75	53	10	63	673	218	891

Tabla 3: Cargos docentes según grado y género por instituto.

Observando la cantidad de cargos docentes por grado (sin considerar la distinción de género), se pueden distinguir diversas estructuras, que no necesariamente siguen un esquema piramidal (ver gráficos en Anexo). En la gran mayoría de los institutos, la cantidad de cargos con grados 4 y 5 es similar. A su vez, la cantidad de cargos grado 3 suele ser significativamente mayor que el resto de cada uno de los grados, al igual que ocurría en el comportamiento general de cargos docentes para toda la FIng. Esto último tiene algunas excepciones, como el IF e IMERL, donde la cantidad de cargos con grado 3 es inferior a la cantidad de cargos con grado 1 o grado 2, y el IMFIA e INCO, donde la cantidad de grados 3 es igual a la de grados 2.

4. Cargos por tipo de provisión y grado

En la Tabla 4 y la Figura 2 se presenta la cantidad de cargos docentes de FIng según el tipo de provisión; donde las categorías consideradas son: interino, efectivo y contratado. La cantidad total de cargos interinos y efectivos es muy similar entre sí, siendo del orden de un 42% en cada caso. Sin embargo, la proporción de cargos interinos respecto a los cargos efectivos disminuye a medida que aumenta el grado: en los cargos grado 1 y 2 hay mayor cantidad de interinos que efectivos; mientras que para los grados 3, 4 y 5 hay más cargos efectivos que interinos. En el caso de los cargos con grado 2 y 3 la cantidad de efectivos e interinos son las más cercanas entre sí: en los grado 2 el 40% son efectivos y el 47% son interinos y en los grado 3 el 60% son efectivos y el 36% son interinos. Por

otro lado, los cargos contratados representan un 15 % del total y dentro de estos el 63 % corresponde a grados 1 y el 22 % a grados 2.

Grado	Interino	Efectivo	Contratado	TOTAL
1	143	4	85	232
2	115	98	30	243
3	100	166	12	278
4	6	64	5	75
5	4	55	4	63
TOTAL	368 (41,3 %)	387 (43,4 %)	136 (15,3 %)	891

Tabla 4: Cargos por grado y tipo de provisión.

Cargos docentes FIng por grado y tipo de provisión

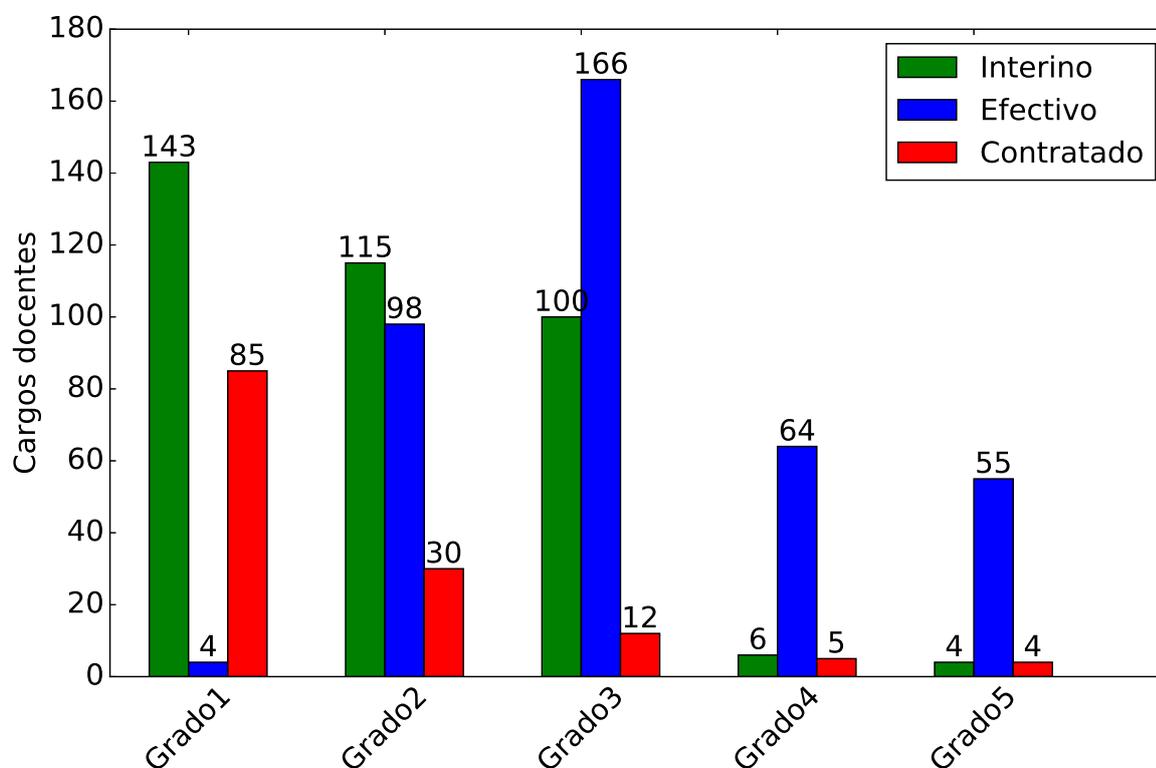


Figura 2: Cargos docentes por grado y por tipo de provisión en Facultad de Ingeniería.

4.1. Por instituto

En la Tabla 5 se muestra el tipo de provisión de los cargos para cada instituto y por grado. En la gran mayoría de los institutos se puede visualizar la disminución en la proporción de cargos interinos respecto a cargos efectivos, a medida que aumenta el grado; tal como se observaba en los datos para toda la FIng. Sin embargo, existen diferencias sustanciales entre institutos en la proporción interino/efectivo en los cargos grado 2, donde en particular tres de los institutos más poblados se apartan notoriamente del comportamiento medio: en un extremo se encuentran el IMERL e IIQ, donde son efectivos un 83 % y un 78 % de cargos grado 2 respectivamente, y en otro extremo se encuentran el IF y el IEM, donde son efectivos solamente el 15 % y el 0 % de los cargos grado 2

respectivamente. Dentro de los grado 3 existen cinco institutos donde el porcentaje de grados 3 efectivos no supera la mayoría: el IEM (20% de cargos grado 3 son efectivos), IA (40%), IIMPI (40%), DISI (43%) e INCO (50%). En los grados 4 y 5 todos los institutos, excepto dos, tienen mayoría de cargos efectivos. En el caso de la URI todos sus cargos son interinos y en la UEXT todos son cargos contratados. El DISI, IEM e IIMPI son los únicos institutos que no cuentan con ningún cargo grado 5.

Grado Instituto/Provisión	1				2				3				4				5				TOTAL			
	I	E	C	T	I	E	C	T	I	E	C	T	I	E	C	T	I	E	C	T	I	E	C	I+E+C
DISI	3	0	0	3	1	0	0	1	1	3	3	7	1	0	1	2	0	0	0	0	6	3	4	13
IA	9	0	0	9	4	2	1	7	9	6	0	15	0	2	0	2	0	1	1	2	22	11	2	35
IEM	5	0	1	6	3	0	0	3	8	3	4	15	0	2	1	3	0	0	0	0	16	5	6	27
IET	6	0	5	11	13	8	3	24	12	21	0	33	0	4	1	5	0	3	0	3	31	36	9	76
IF	12	0	3	15	16	3	1	20	0	11	0	11	0	5	1	6	0	7	0	7	28	26	5	59
IIE	17	0	24	41	18	15	8	41	8	39	1	48	0	14	0	14	0	14	0	14	43	82	33	158
IIMPI	16	0	6	22	8	6	2	16	17	12	1	30	2	3	0	5	0	0	0	0	43	21	9	73
IIQ	16	0	9	25	4	14	0	18	10	16	1	27	0	7	1	8	0	4	0	4	30	41	11	82
IMERL	28	4	1	33	1	20	3	24	3	18	0	21	0	6	0	6	0	5	3	8	32	53	7	92
IMFIA	5	0	21	26	7	8	1	16	4	12	0	16	0	6	0	6	0	8	0	8	16	34	22	72
INCO	20	0	9	29	27	20	3	50	24	25	1	50	0	14	0	14	0	13	0	13	71	72	13	156
ING. FORESTAL	0	0	2	2	1	0	4	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	7
TECN. TEL.	4	0	2	6	8	0	2	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	0	4	16
UEFI	2	0	0	2	1	2	2	5	2	0	0	2	0	1	0	1	0	0	0	0	5	3	2	10
UEXT	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
URI	0	0	0	0	3	0	0	3	2	0	0	2	3	0	0	3	4	0	0	4	12	0	0	12
TOTAL	143	4	85	232	115	98	30	243	100	166	12	278	6	64	5	75	4	55	4	63	368	387	136	891

Tabla 5: Cargos según grado y tipo de provisión: Interino (I), Efectivo (E) y Contratado (C).

Por otro lado, la proporción de docentes contratados, sobre todo en los cargos con grado 1, varía mucho según cada instituto. En particular los siguientes seis institutos concentran el 87% de los cargos grado 1 contratados: IMFIA (81% de sus cargos grado 1 son contratados), IIE (59%), IET (45%), INCO (31%), IIQ (36%) e IIMPI (27%).

5. Cargos docentes según horas semanales y grado

En esta sección se analizan las horas semanales de los cargos docentes. La carga horaria considerada incluye posibles extensiones o reducciones horarias asignadas al cargo (permanentes o a término).

5.1. Carga horaria por grado

Se consideran cinco categorías de carga horaria: menos de 20 horas, 20 horas, 21 a 30 horas, más de 30 horas y DT. En la Tabla 6 y la Figura 3 se presenta la cantidad de cargos docentes de FIng según su carga horaria y discriminando por grado.

Grado	Horas semanales del cargo (incluye ext./red.)					TOTAL
	< 20	20	21 – 30	> 30	DT	
1	52	98	54	28	0	232
2	100	41	46	20	36	243
3	132	42	10	20	74	278
4	18	4	2	10	41	75
5	8	3	4	6	42	63
TOTAL	310 (35%)	188 (21%)	116 (13%)	84 (9.4%)	193 (22%)	891

Tabla 6: Cargos docentes por grado y carga horaria en Facultad de Ingeniería.

El 35 % de los cargos docentes de FIng tienen una carga horaria de menos de 20 horas semanales. Dentro de esta categoría se destacan los grados 3 (43 % de los cargos son de menos de 20 horas) y grados 2 (un 32 %). En el otro extremo, el 31 % de los cargos docentes de FIng tienen más de 30 horas semanales o DT. En particular el 22 % de los cargos tienen DT. Dentro de los cargos con DT se destacan en primer lugar los grados 3 (un 38 %), seguidos por los grados 2, 4 y 5 (aproximadamente un 20 % cada uno).

Cargos docentes FIng por grado y carga horaria (incluye ext/red)

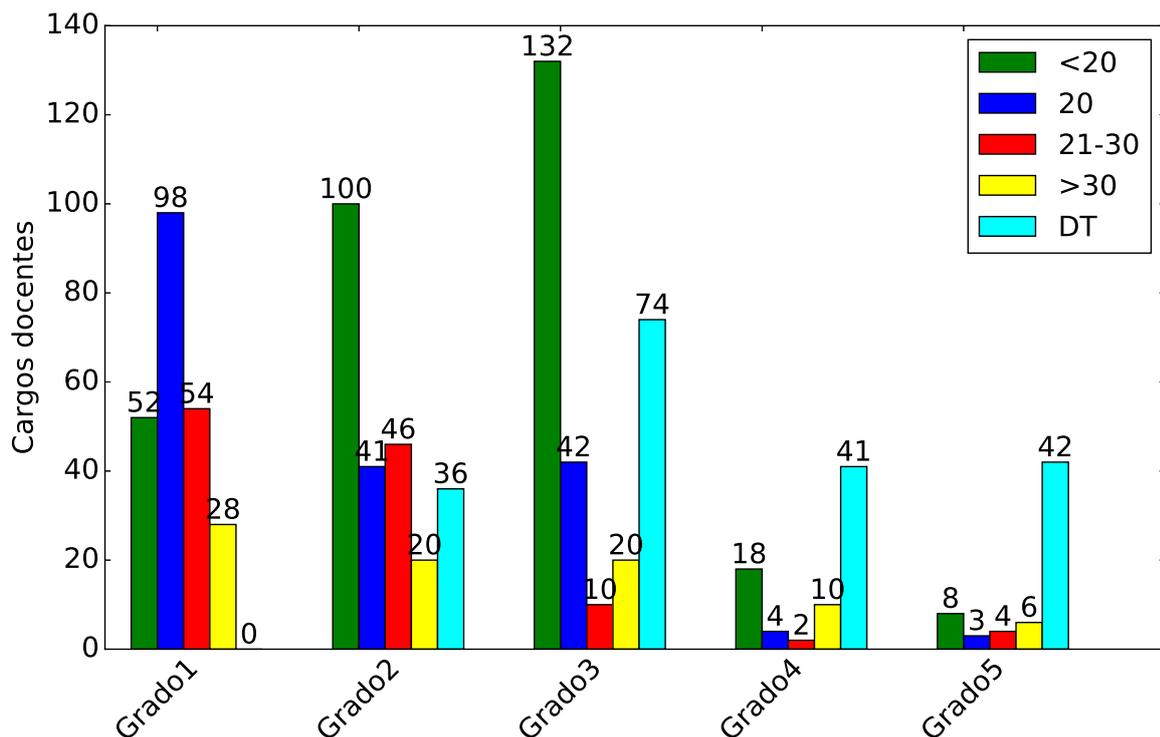


Figura 3: Cargos docentes por grado y carga horaria en Facultad de Ingeniería.

Dentro de los cargos grado 1, el 66 % tiene una carga horaria entre 20 y 30 horas semanales; el 12 % supera las 30 horas y el 22 % tiene menos de 20 horas semanales. En los grados 2 el 41 % de los cargos tiene menos de 20 horas semanales, el 36 % entre 20 y 30 horas y el 23 % tiene más de 30 horas o DT. En los grados 3 el 47 % tiene una carga horaria de menos de 20 horas semanales y el 27 % tiene DT. Finalmente, en los grados 4 y 5 la mayoría de los cargos tiene DT (55 % y 67 % respectivamente), aunque un 24 % de los grado 4 tiene menos de 20 horas.

5.1.1. Por instituto

La Tabla 7 muestra la carga horaria semanal de los cargos docentes por instituto. El 76 % de los cargos con menos de 20 horas semanales corresponde al INCO, IIE, IIMPI e IET. Los institutos con mayor porcentaje de cargos de menos de 20 horas son: el INCO (58 % de sus cargos son de menos de 20 horas), IIMPI (55 %), IET (47 %) e IIE (44 %). En el otro extremo, el 77 % de los cargos con DT corresponden al INCO, IMERL, IMFIA, IF e IIE. Dentro de cada instituto, los que tienen mayor porcentaje de cargos con DT son: el IF (41 % de sus cargos con DT), IMERL (38 %) e IMFIA (36 %). Por otro lado, los institutos con menor cantidad de cargos con DT son: el IEM, IA e IIMPI; todos con menos de 10 % de cargos con DT.

Instituto	Carga Horaria semanal				DT	TOTAL
	< 20	20	21 – 30	> 30		
DISI	5	1	3	4	0	13
IA	8	21	3	1	2	35
IEM	8	9	3	6	1	27
IET	36	14	7	4	15	76
IF	2	12	16	5	24	59
IIE	70	44	13	6	25	158
IIMPI	40	14	8	8	3	73
IIQ	16	15	14	15	22	82
IMERL	5	34	15	3	35	92
IMFIA	11	10	17	8	26	72
INCO	90	7	11	9	39	156
ING. FORESTAL	4	2	0	1	0	7
TECN. TEL.	10	4	1	1	0	16
UEFI	2	1	3	3	1	10
UEXT	2	0	1	0	0	3
URI	1	0	1	10	0	12
TOTAL	310	188	116	84	193	891

Tabla 7: Cargos docentes según carga horaria semanal por instituto.

Dentro de los grado 1, si bien en toda la FIng lo cargos con menos de 20 horas semanales representan el 22 %, existen institutos que se desvían notoriamente de este porcentaje (ver gráficos en Anexo). En particular en el INCO el 76 % de los cargos grado 1 son de menos de 20 horas semanales y en el IIMPI lo son el 45 %. En el caso de los grado 2 ocurre algo similar, donde si bien el 32 % de los cargos de FIng son de menos de 20 horas, existen institutos donde el porcentaje es muy superior. Entre ellos destacan: el INCO (72 % de los grado 2 tienen menos de 20 horas semanales), IIE (60 %), IIMPI (50 %) e IET (50 %).

5.2. Cantidad de horas por grado

En la Figura 4 se muestra la cantidad de horas de los cargos docentes de FIng, según el grado. Se observa una distribución similar a la de la cantidad de cargos por grado (Figura 1).

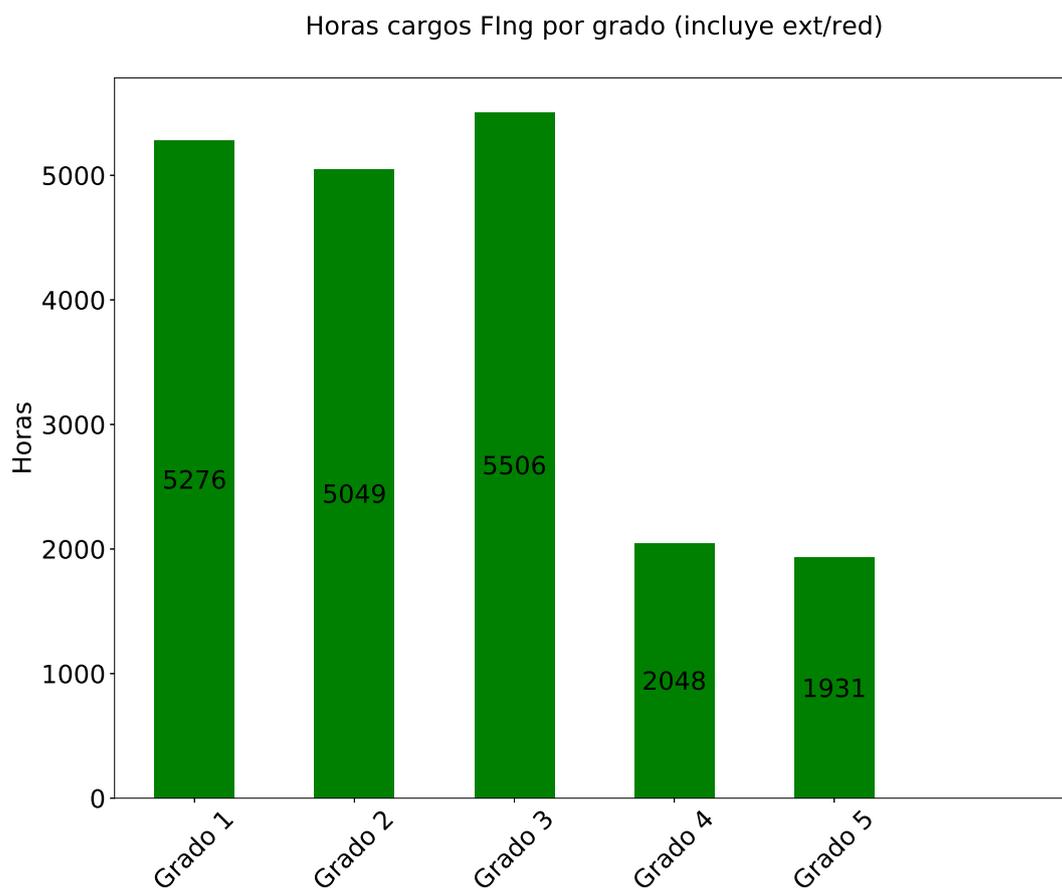


Figura 4: Cantidad de horas por grado de los cargos docentes en Facultad de Ingeniería.

Esta similitud se ve corroborada en la Figura 5; donde se compara la cantidad de horas y la cantidad de cargos, tomadas como porcentaje del total de horas y de cargos, respectivamente.

Horas y cargos FIng por grado (en porcentaje)

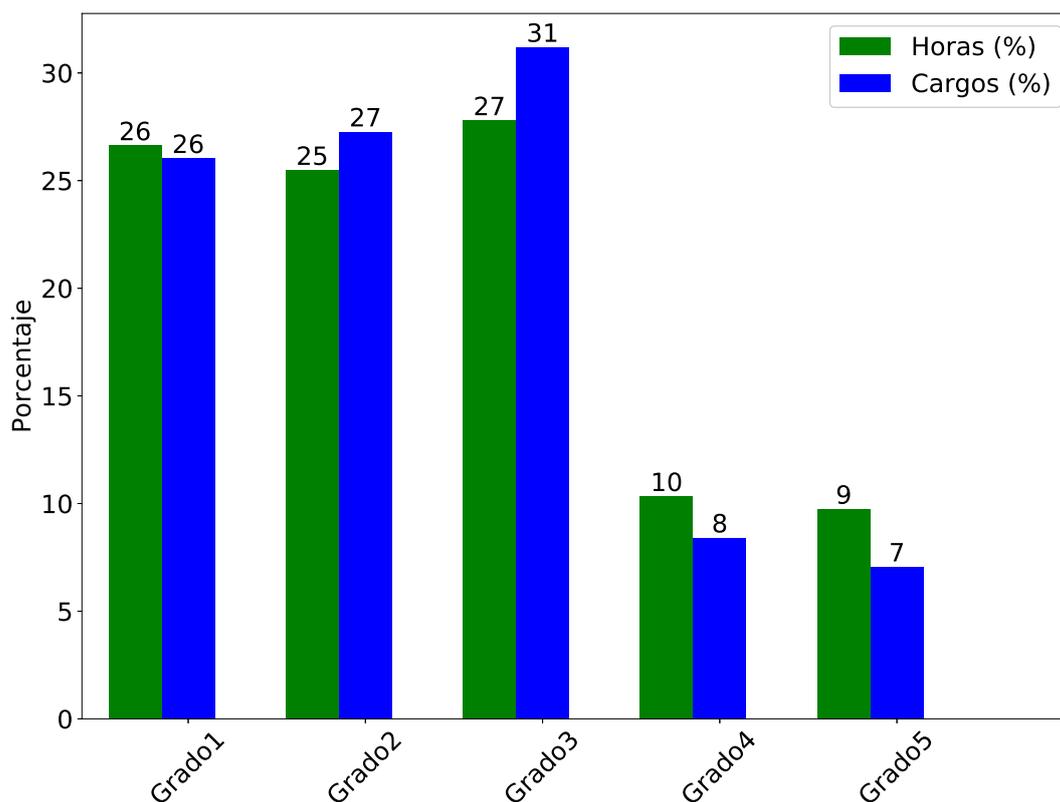


Figura 5: Porcentaje de horas y cargos por grado de los cargos docentes en Facultad de Ingeniería.

5.2.1. Por instituto

La Figura 8 del Anexo compara la cantidad de horas y de cargos por grado para cada instituto, como porcentaje de su respectivo total. En los cargos grado 1 la mayor diferencia se da en el IIMPI e IET, donde el porcentaje de horas grado 1 supera al de cargos en 7% y 6%, respectivamente. En los grados 2 la mayor diferencia se da en el INCO, IET e IIE, donde el porcentaje de cargos grado 2 supera al de horas en 7% y 4%; y en el IIQ, donde el porcentaje de horas supera al de cargos en 5%. Dentro de los grado 3, el IMERL e IF son los únicos institutos donde el porcentaje de horas de los cargos grado 3 supera al porcentaje de cargos grado 3. En los demás institutos, donde el porcentaje de cargos grado 3 supera al de horas, el IIMPI e IEM son aquellos donde se da la mayor diferencia (10% y 8% respectivamente). En los cargos grado 4 y 5, el porcentaje de horas se mantiene siempre por encima o igual al porcentaje de cargos. La única excepción se da en los grado 4 del IIQ.

6. Compensación salarial por grado

En esta sección se analiza la cantidad de cargos docentes que cuentan con algún tipo de compensación salarial sobre su sueldo base. Para esto se consideran los siguientes tres tipos de compensación y la posible acumulación de las mismas:

- DC: Dedicación Compensada (45% sobre el sueldo base)

- DE: Dedicación Especial (hasta 70 % sobre el sueldo base)
- DT: Dedicación Total (60 % sobre el sueldo base de un docente del grado correspondiente, con 40 horas semanales de labor)

En la Tabla 8 y la Figura 6 se presenta la cantidad de cargos docentes según su compensación salarial².

Grado	DC	DE	DC y DE	DT	DT y DE	TOTAL	Sin Comp.
1	17	1	0	0	0	18 (8 % de los gr1)	214
2	5	0	1	27	9	42 (17 %)	201
3	16	0	0	63	11	90 (32 %)	188
4	4	0	3	30	10	47 (64 %)	27
5	2	0	3	28	14	47 (75 %)	16
TOTAL	44 (4.9 %)	1 (0.11 %)	7 (0.80 %)	148 (17 %)	44 (4.9 %)	244 (27 %)	646

Tabla 8: Cargos docentes por grado y por compensación salarial en FIng.

El 27 % de los cargos recibe algún tipo de compensación salarial. Un 17 % de los cargos tienen como única compensación a la *DT*, mientras que los cargos con *DT + DE* representan un 4,9 % del total. Los cargos con *DC* también representan un 4,9 % del total. Por otro lado, las compensaciones salariales de tipo *DE* y *DE + DC* no superan el 1 % del total de docentes. En particular, exceptuando un único caso, la *DE* solamente se utiliza en conjunto con la *DT*.

El tipo de compensación salarial mayoritaria para los cargos grado 1 es la *DC*; para los grados 3 la *DT*, seguida de la *DC*; para los grados 2, 4 y 5 la *DT*, seguida de la *DT + DE*.

El porcentaje de cargos con algún tipo de compensación salarial aumenta junto con el grado: 8 % de los cargos grado 1, 17 % de los grado 2, 32 % de los grado 3, 64 % de los grado 4 y 75 % en el caso de los grado 5. Los cargos grado 4 y 5 son los únicos donde la cantidad de cargos con algún tipo de compensación supera a los que no la tienen.

²Existe un cargo con *DT + DC* pero no se considera en este análisis ya que, por la incompatibilidad de estas compensaciones, posiblemente sea un error en la base de datos.

Cargos docentes FIng segun compensación salarial por grado

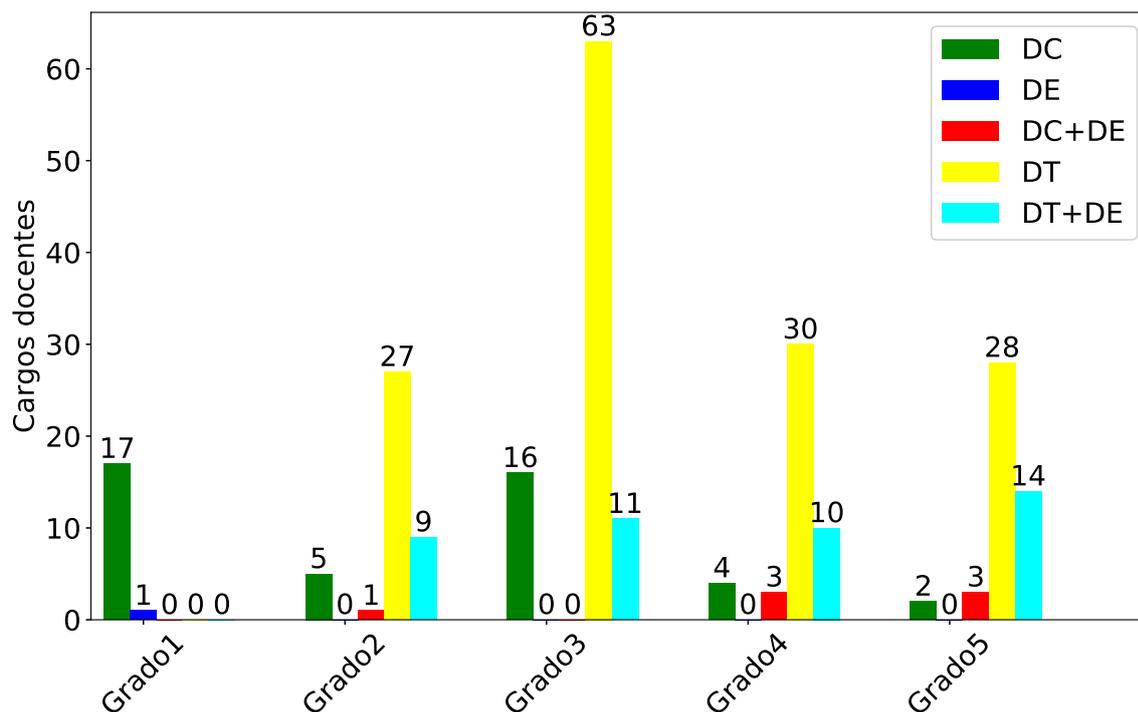


Figura 6: Cargos docentes por grado y por compensación salarial en Facultad de Ingeniería.

6.1. Por instituto

La Tabla 9 muestra las compensaciones salariales por instituto. En términos generales el 64 % de los cargos con algún tipo de compensación corresponden al INCO, IMFIA, IMERL e IIE. Si no se tiene en cuenta los cargos cuya única compensación es la DT, el 61 % de los cargos con compensación salarial corresponden al IMFIA, INCO e IIE.

Instituto	DC	DE	DC y DE	DT	DT y DE	TOTAL con Comp.	Sin Comp.	TOTAL
DISI	2	0	0	0	0	2	11	13
IA	2	0	0	1	1	4	31	35
IEM	4	0	0	1	0	5	22	27
IET	0	0	0	13	2	15	61	76
IF	1	0	0	22	2	25	34	59
IIE	7	0	1	19	6	33	125	158
IIMPI	1	0	0	1	2	4	69	73
IIQ	2	0	0	19	3	24	58	82
IMERL	4	0	0	33	2	39	53	92
IMFIA	13	0	1	9	17	40	32	72
INCO	5	0	0	29	9	43	112	155
ING. FORESTAL	0	1	0	0	0	1	6	7
TECN. TEL.	0	0	0	0	0	0	16	16
UEFI	0	0	0	1	0	1	9	10
UEXT	0	0	0	0	0	0	3	3
URI	3	0	5	0	0	8	4	12
TOTAL	44	1	7	148	44	244	646	890

Tabla 9: Cargos docentes según compensación salarial por instituto.

Si se analiza según el tipo de compensación: el 45 % de los cargos con DC corresponden al IMFIA e IIE; el 71 % de los cargos con $DC + DE$ corresponden a cargos grado 3 y 4 de la URI; el 82 % de los cargos que tienen únicamente DT corresponden al IMERL, INCO, IF, IIE e IIQ; el 72 % de los cargos con $DT + DE$ corresponden al IMFIA, INCO e IIE.

En el análisis por grado se destaca (ver gráficos en Anexo): dentro de los grado 1, el 53 % de las DC corresponden a cargos del IMFIA; para los grado 3, el 56 % de las DC corresponden al IEM, IIE y DISI. Para los grados 4 y 5 las compensaciones mayoritarias son DT o $DT + DE$, excepto en el caso de la URI donde son la DC y $DC + DE$, y en el IA donde no existen cargos de grado 5 con DT.

6.2. Dedicaciones especiales

A continuación, se analizan los coeficientes de incremento salarial debido a la dedicación especial para los 44 cargos con $DT + DE$. En la tabla 10 se muestra la distribución de dichos cargos docentes según el coeficiente de DE. De los 16 cargos dentro del primer intervalo especificado (entre 10 % y 20 %) se tienen 12 cargos docentes con una DE de 18,2 %, que corresponde a tareas de dirección de instituto o de carrera.

Coeficiente de DE	Cargos docentes
$0,1 \leq \text{coef} < 0,2$	16
$0,2 \leq \text{coef} < 0,3$	6
$0,3 \leq \text{coef} < 0,4$	6
$0,4 \leq \text{coef} < 0,5$	4
$0,5 \leq \text{coef} < 0,6$	2
$0,6 \leq \text{coef} < 0,7$	0
coef = 0,7	10
TOTAL	44

Tabla 10: Cargos docentes con $DT + DE$ según coeficiente de DE.

En la figura 7 se muestra un histograma con la distribución de cargos docentes según el coeficiente de DE, sin considerar los mencionados 12 cargos con compensación de 18,2 %. Es decir que sólo se tienen en cuenta los restantes 32 cargos; donde las DE son financiadas con fondos provenientes de: convenios con organismos públicos (UTE, ANP, etc), convenios realizados a través de la FJR y proyectos (ANII y otros). Se puede observar que de esos 32 cargos, además de la DT, el 31 % tiene asignada una DE de 70 %; correspondiente al máximo porcentaje de incremento salarial posible.

Cargos docentes según coeficiente de DE en FIng

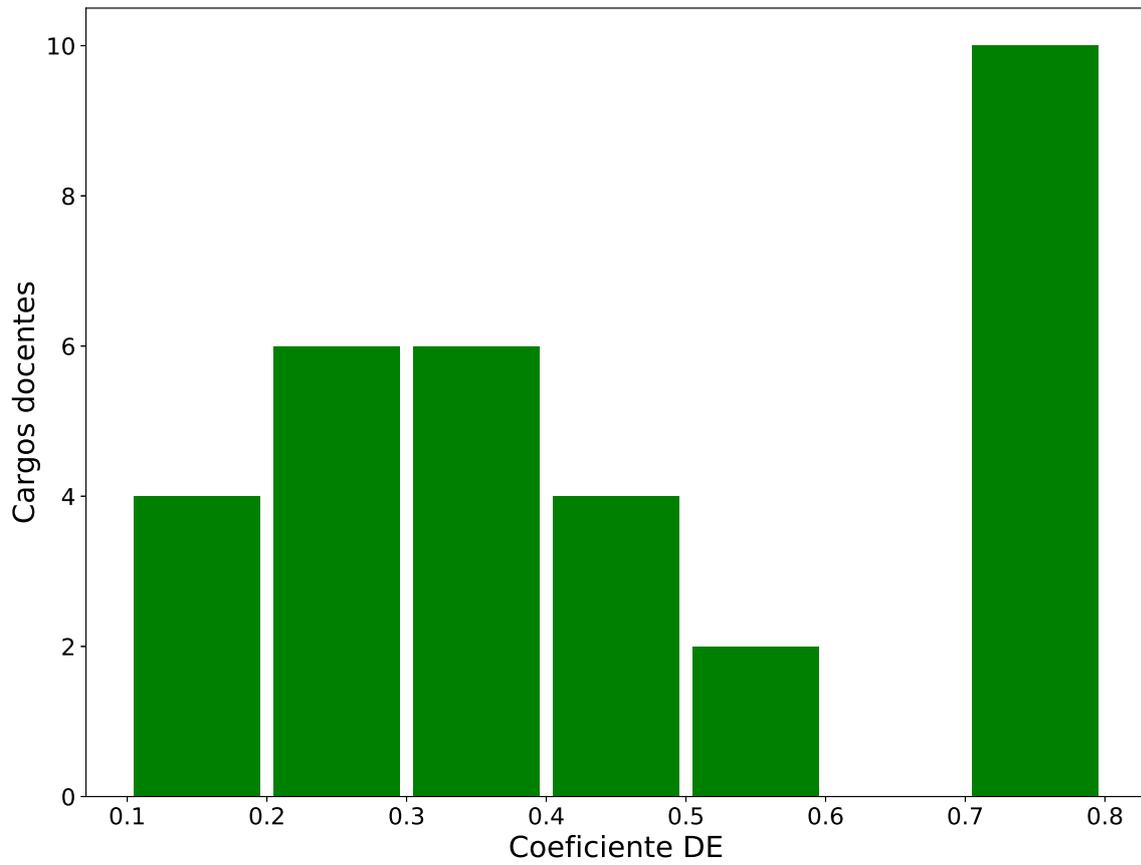


Figura 7: Distribución de cargos docentes según coeficiente de DE, para los cargos docentes con $DT + DE$ en Facultad de Ingeniería. No se consideran las DE asociadas a cargos de dirección de instituto o de carrera.

7. Nomenclatura

A continuación se listan las siglas utilizadas en el documento para cada uno de los Institutos, Unidades y Departamentos de la Facultad de Ingeniería.

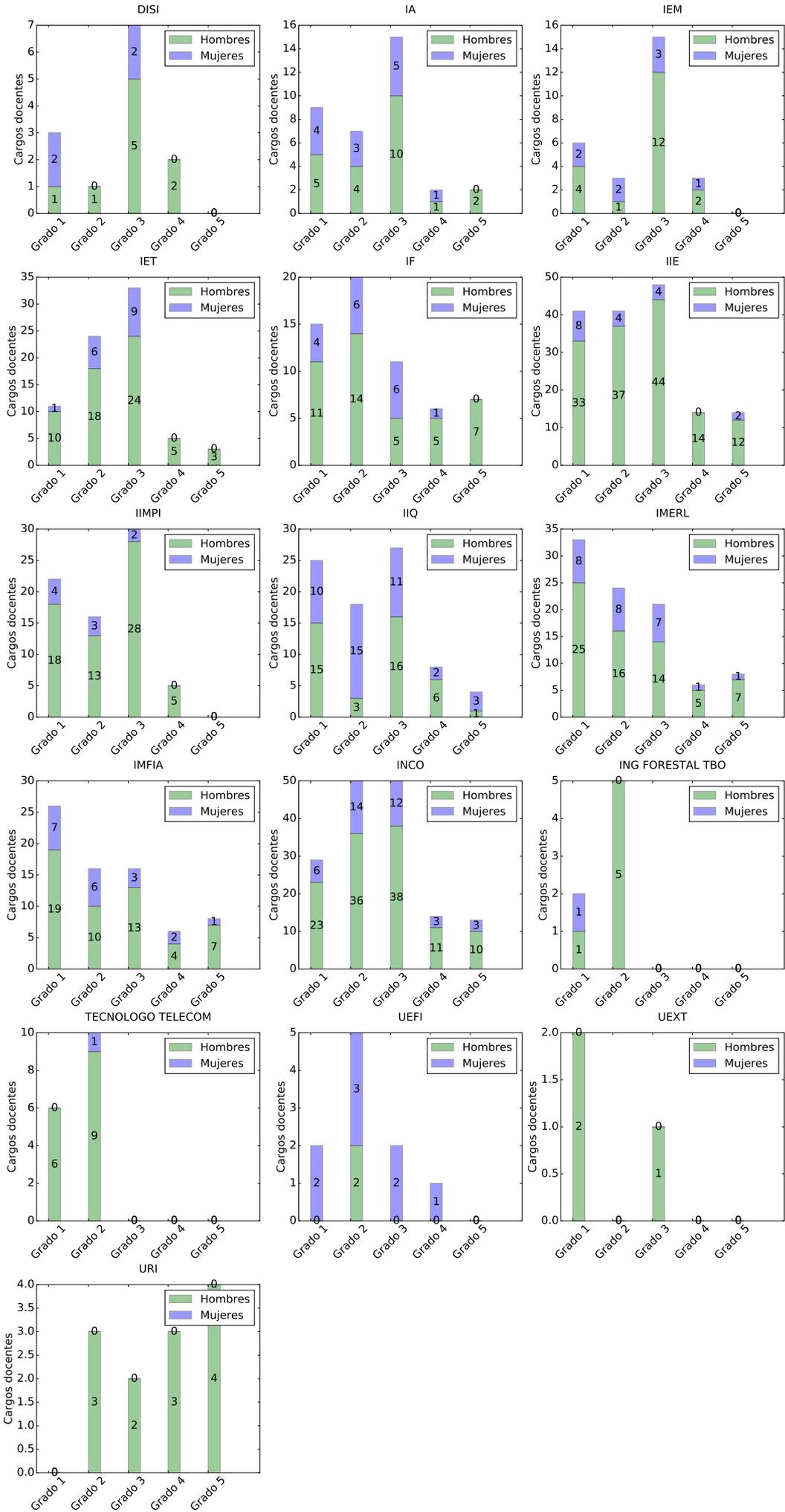
DC	Dedicación Compensada
DE	Dedicación Especial
DISI	Departamento de Inserción Social del Ingeniero
DT	Dedicación Total
FIng	Facultad de Ingeniería
FJR	Fundación Julio Ricaldoni
IA	Instituto de Agrimensura
IEM	Instituto de Ensayo de Materiales
IET	Instituto de Estructuras y Transporte
IF	Instituto de Física
IIE	Instituto de Ingeniería Eléctrica
IIMPI	Instituto de Ingeniería Mecánica y Producción Industrial
IIQ	Instituto de Ingeniería Química
IMERL	Instituto de Matemática y Estadística Prof. Ing. Rafael Laguardia
IMFIA	Instituto de Mecánica de los Fluidos e Ingeniería Ambiental
INCO	Instituto de Computación
ING FORESTAL TBO	Ingeniería Forestal (Tacuarembó)
TECNOLOGO TELECOM	Tecnólogo en Telecomunicaciones
UEFI	Unidad de Enseñanza
UEXT	Unidad de Extensión
URI	Unidad de Recursos Informáticos

8. Anexo

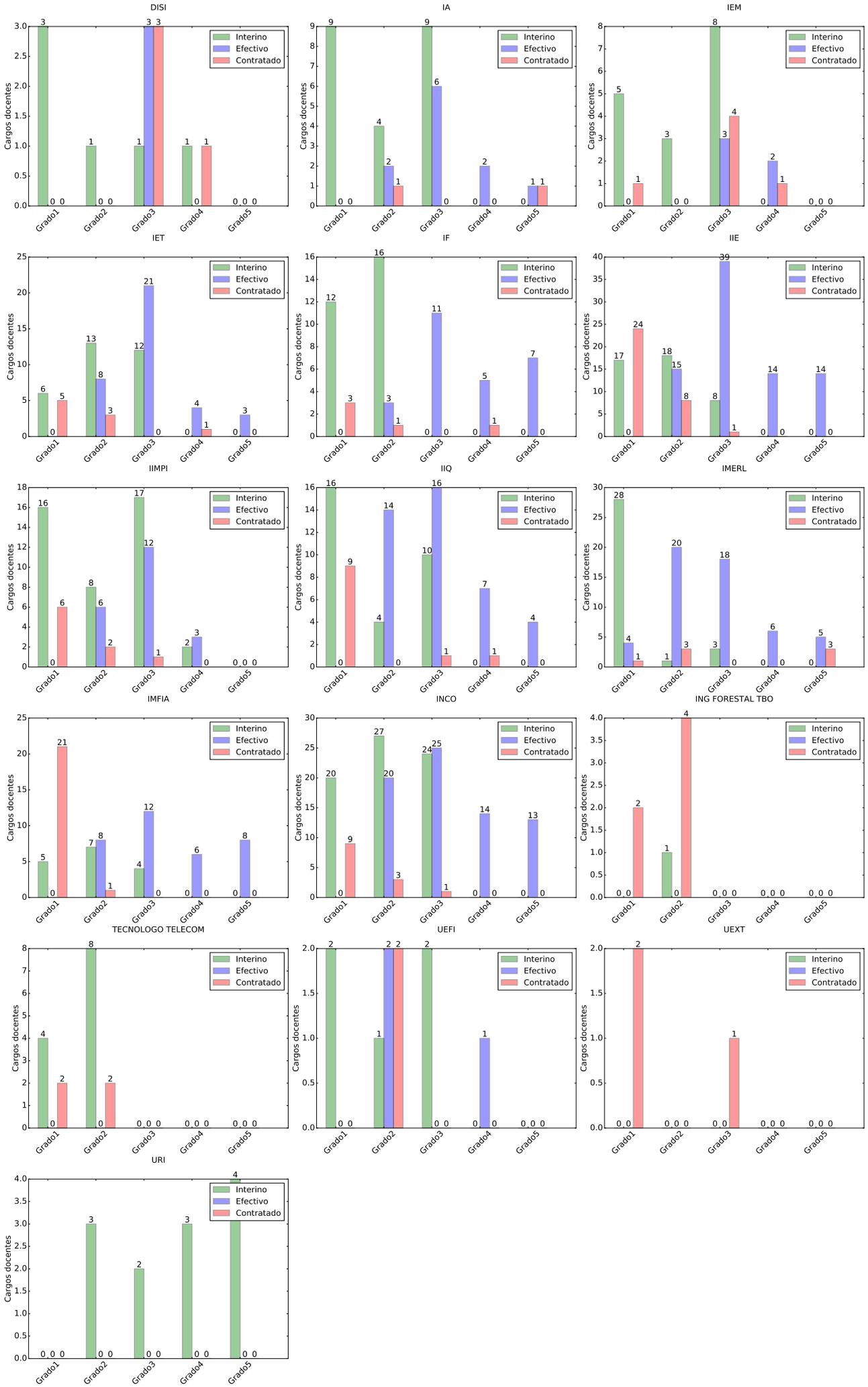
En lo que sigue se incluyen gráficos de barras correspondientes a los cargos docentes por instituto según:

- Género y grado.
- Tipo de provisión y grado.
- Cantidad de horas y grado.
- Cantidad de horas y cargos, en porcentaje y por grado.
- Carga horaria y grado.
- Compensación salarial y grado.

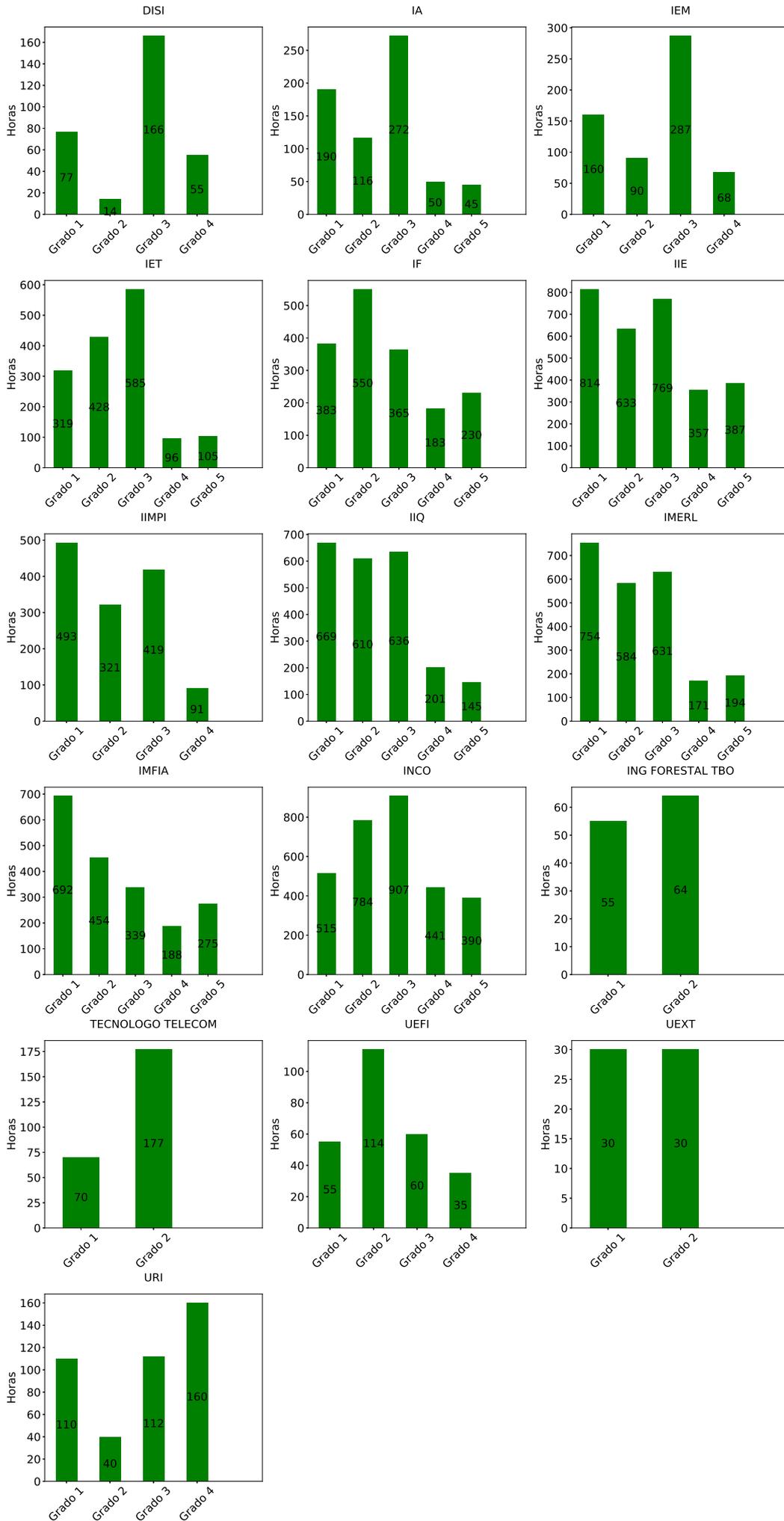
Cargos docentes por grado y género



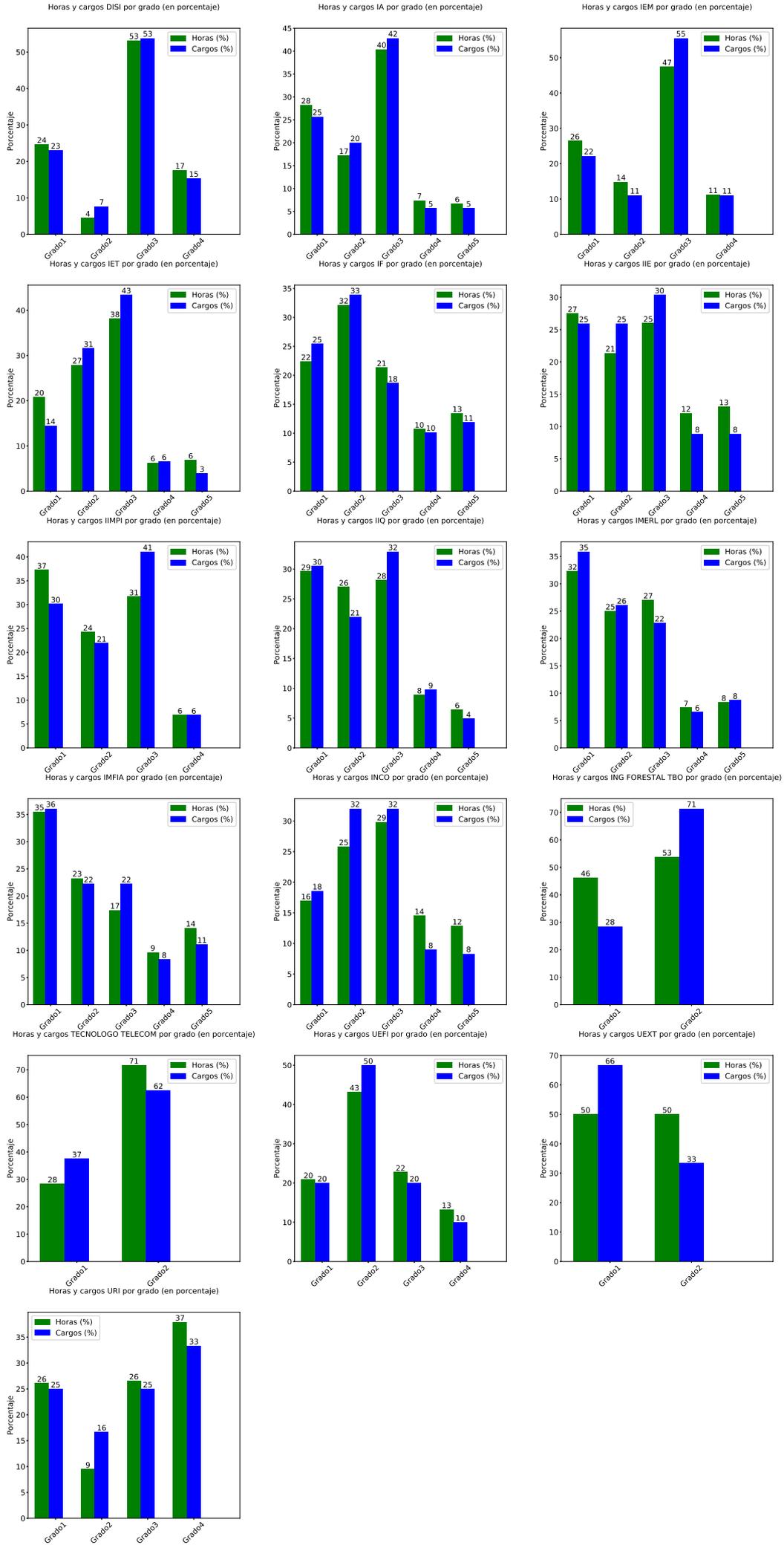
Cargos docentes por grado y tipo de provisión



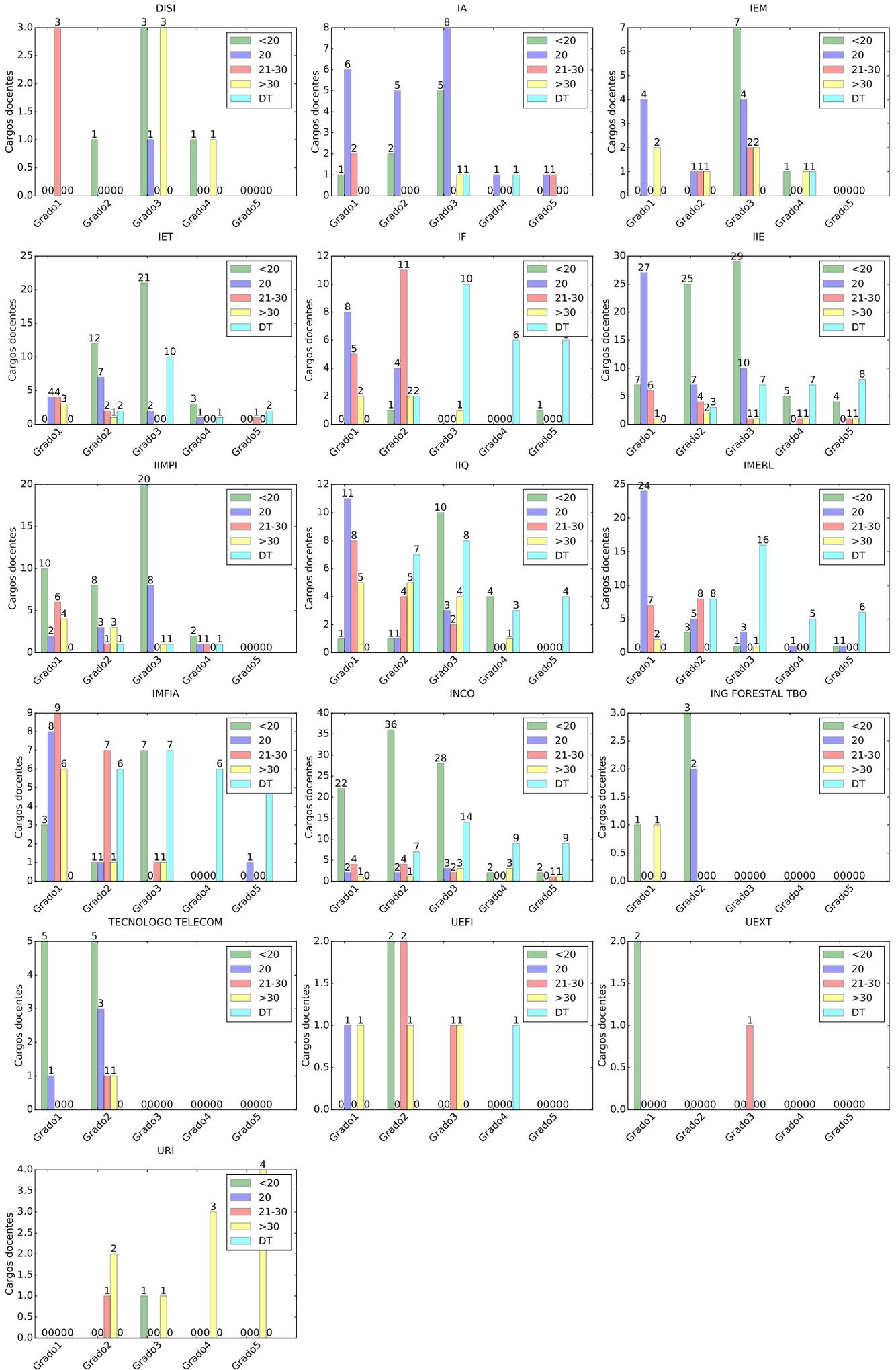
Horas cargos institutos por grado (incluye ext/red)



Horas y cargos institutos por grado (incluye ext/red)



Cargos docentes por grado y carga horaria (incluye ext/red)



Cargos docentes según compensación salarial por grado

