

¿es posible sostener prácticas de gestión (en procesos no sustantivos de la Udelar) en el largo plazo?

invitación a pensar sobre los modos de
avanzar en las prácticas de gestión en el
largo plazo

noviembre 2021

A partir de algunas experiencias se busca una reflexión colectiva para juntos encontrar los elementos necesarios para que las prácticas de gestión en actividades no sustantivas de la Udelar se puedan sostener en el tiempo.

¿Cómo hacerlo?

¿ Involucrando a la dirección universitaria?

¿ Delegando responsabilidades?

¿ institucionalizando prácticas mediante resoluciones de órganos del cogobierno ?

¿ Cuáles son los elementos que posibilitan las prácticas de gestión en el largo plazo?

Abordar juntos las respuestas a éstas y otras preguntas

¿ nos ha de llevar a prácticas de gestión sostenidas en el tiempo?

Pretendemos:

Realizar aportes para una respuesta colectiva a la pregunta planteada

Compartir el desarrollo conceptual (teoría) y algunas prácticas del camino recorrido en Facultad de Ingeniería

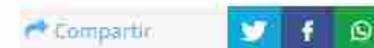
Identificar vínculos entre algunas de las prácticas y las desarrolladas en diferentes servicios

Identificar fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades para el sostenimiento de procesos en el largo plazo



Inicio > La refundación y consolidación de la selección bajo la gestión de Tabárez: 15 años de aprendizaje

08 MAR 2021



La refundación y consolidación de la selección bajo la gestión de Tabárez: 15 años de aprendizaje

Informe realizado por la Asociación de Historiadores e Investigadores del Fútbol Uruguayo (AHIFU).
Autor: Luis Eduardo Inzaurrealde / www.ahifu.uy



Procesos estratégicos

Procesos claves

Enseñanza
Investigación
Extensión

Procesos de apoyo

Gestión Edilicia
Planificación edilicia
Gestión de espacios
Accesibilidad
Seguridad contra Incendios
Gestión de predios
Gestión de Residuos

Obras y Mantenimiento

Visión Sistémica

Gestión de Activos Físicos

Gestión de Activos

Activo Físico: Objeto o entidad que tiene valor real o potencial para una organización. Activos físicos generalmente se refieren a equipamiento, inventario y los inmuebles de la organización. (UNE-ISO 55000:2015 Gestión de activos. Aspectos generales, principios y terminología)

Ciclo de vida del activo físico: Período de creación de valor de un activo físico para una organización incluyendo los requerimientos de identificación, creación o adquisición, utilización, mantenimiento, modernización y retirada (UNE-EN 16646:2015 Mantenimiento. Mantenimiento en la gestión de los activos físicos)

Gestión de activos: “el arte y la ciencia de tomar las decisiones correctas y optimizar los procesos de selección, mantenimiento, inspección y renovación de los activos”. Instituto de Gestión de Activos, (IAM – Institute of Asset Management),

Plan de Obras y Mantenimiento - Facultad de Ingeniería:

la gestión de los activos físicos desde la perspectiva de la Teoría de Sistemas.

Adrián Santos

2º Congreso Uruguayo y 1er Congreso Regional de Gestión de la Calidad, Patología y Recuperación de la Construcción
Julio 2006

leyes de la Teoría de Sistemas

- ❖ *problemas de hoy derivan de las "soluciones" de ayer,*
- ❖ *cuanto más se presiona, más presiona el sistema,*
- ❖ *la conducta mejora antes de empeorar,*
- ❖ *el camino fácil lleva al mismo lugar,*
- ❖ *la cura puede ser peor que la enfermedad,*
- ❖ *lo más rápido es lo más lento,*
- ❖ *la causa y el efectos no están próximos en el tiempo y en el espacio,*
- ❖ *los cambios pequeños pueden producir resultados grandes, pero las zonas de mayor apalancamiento son las menos obvias,*
- ❖ *se pueden alcanzar dos metas aparentemente contradictorias,*
- ❖ *dividir un elefante por la mitad no genera dos elefantes pequeños,*
- ❖ *no hay culpa.*

requisitos auto impuestos

- ❖ la propuesta debe ser posible de llevar a la práctica (no ser un mero modelo teórico),
- ❖ no considerar aquellos elementos externos al "ambiente", en los cuales no podemos incidir,
- ❖ considerar abiertamente a todos los elementos internos al "ambiente", sin perjuicio de la compartimentalización organizacional existente,
- ❖ aceptar los cambios de paradigmas que puedan surgir

administrando los cambios:TOC

- ❖ Teoría de las Restricciones (TOC) cuenta con 5 herramientas básicas lógicas:
 - ❖ árbol de realidad actual
 - ❖ diagrama de resolución de conflictos
 - ❖ árbol de realidad futura
 - ❖ árbol de pre requisitos previos
 - ❖ árbol de transición
- ❖ se busca saber: qué cambiar, hacia qué cambiar, y como causar el cambio.

a la "organización inteligente"

- ❖ nos apoyamos en los conceptos de la 5ta. Disciplina, de Peter Senge, y en sus pilares:
 - ❖ el Dominio Personal,
 - ❖ los Modelos Mentales,
 - ❖ la Visión Compartida,
 - ❖ el Aprendizaje en Equipo y
 - ❖ el Pensamiento Sistémico, que es la 5ta. Disciplina, y engloba a todas las anteriores.
- ❖ una herramienta importante para el cambio de los "modelos mentales", el dominio personal, la creación de la visión compartida y el aprendizaje en equipo fue el "empoderamiento" del personal y los usuarios de nuestros servicios.

benchmarking

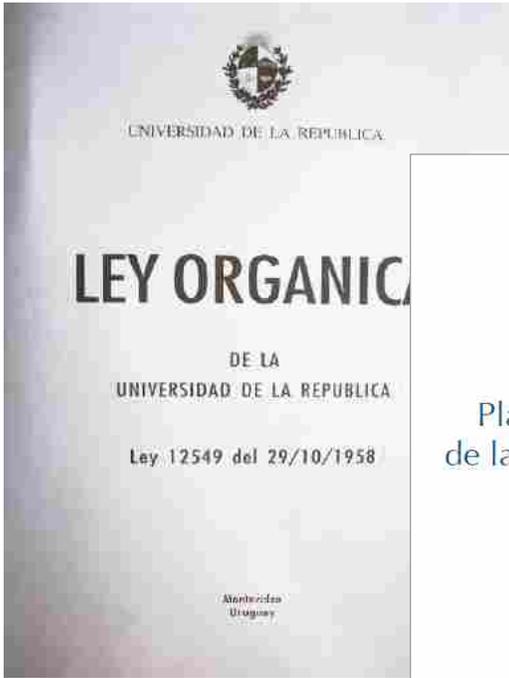
- ❖ proceso sistemático y continuo de comparación de los resultados, productos, servicios y procesos de trabajo de una organización contra los resultados, productos, servicios y procesos de trabajo de las mejores organizaciones con el propósito de lograr mejoras importantes en las prácticas del negocio,
- ❖ Europa, Estados Unidos de América y Australia,
- ❖ benchmarking "blando" con otros servicios colegas pertenecientes a la UdelaR a los efectos de evaluar el logro de nuestra visión: "*Ser un referente entre los servicios universitarios...*"
- ❖ no deben evaluarse únicamente en base a los resultados y apartarse de los objetivos de la FI y de la UdelaR.

Planes edilicios alineados a la misión de la Udelar, a los planes estratégicos institucionales (periódicamente revisados y actualizados).

Plan de Obras 2001: La odisea del espacio
(1993)

Ideas para un nuevo plan de ordenamiento
edilicio (2001)

Un nuevo plan de obras a varios años (2010)



Propuesta al país
2020-2024

Plan estratégico de desarrollo
de la Universidad de la República

Presupuesto Quinquenal 2020-2024

Facultad de Ingeniería de la Udelar

Documento de trabajo de la Facultad de Ingeniería sobre el Presupuesto Quinquenal 2020-2024. Última actualización: 13/12/19. Documento en proceso.

La organización del documento es como sigue. Las Secciones 1 y 2 incluyen la Misión y la Visión de la Facultad. En la Sección 3 se presenta un breve diagnóstico de la situación actual y en la Sección 4 se enumeran, sucintamente, objetivos y propuestas generales a priorizar en Enseñanza, Investigación, Extensión y Gestión. Finalmente, se incluirán (más adelante) anexos detallados de cada Instituto, Unidad y Departamento de la Facultad. Estos anexos constituirán conjuntamente el presupuesto delineado en el presente documento, para toda la Facultad.

La información presentada en este documento contempla, en particular, las respuestas recibidas al "Cuestionario para detectar actividades académicas novedosas y recursos requeridos para el período 2020-2024", en el marco de la

Servicio: Facultad de Ingeniería

1. Misión

Formar profesionales en las áreas de la Ingeniería tecnológica, con capacidad creativa y capacidad de ser solventes para el trabajo autónomo y en equipo, y con carreras de grado habilitantes, pertinentes y con visión formar investigadores y profesionales especializados en ingeniería nacional y a la calidad del cuerpo docente. Crear conocimiento original y de calidad en la ingeniería. Contribuir al desarrollo nacional y social a través de conocimientos e investigación.

2. Visión

Ser la institución de referencia en los conocimientos tecnológicos. Ofrecer carreras de grado y de posgrado abiertas, acreditadas, y que formen en la ingeniería para el futuro. Desarrollar estas actividades en las mejores condiciones de espíritu creativo y la capacidad de comunicación. Crear o ser parte de la creación de tecnologías originales de desarrollo nacional endógeno, con producción de alto valor agregado, a la soberanía tecnológica, al progreso del fenómeno humano, a la calidad de la democracia y del sistema. Formar parte de un Sistema de Educación Nacional coactor, en particular, de las formaciones tecnológicas, diversidad de los estudiantes y a los distintos requerimientos. Apoyar también la formación de docentes en las ciencias. Mantener y aumentar los lazos con universidades de la investigación y las formaciones de grado y posgrado. Ser un ámbito de convivencia, cultura, respeto por las personas.

JUNTA DE ENLACE
Distribuido Nº 33/2010
Sesión: 19.11.2010

Un nuevo plan de obras a varios años

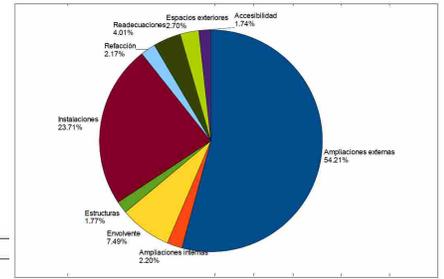
Antecedentes

En el año 1993 se crea en la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Obras. Las competencias atribuidas a esta unidad incluyeron proyecto y gestión de nuevas obras edilicias y reorganización y ración

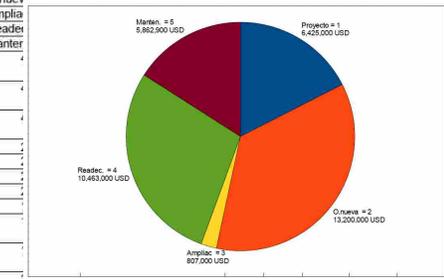
En el documento "Plan de Obras 2001: La odisea del espacio", entonces Asistente Académico del Decano Dr. Ing. Rafael Guarga 1993, se tenía sobre el estado del edificio, los problemas detectados del mismo.

"Plan de Obras 2001: La odisea del espacio"

Siendo la Facultad de Ingeniería del país, hay obligaciones tecnológicas sucesivas que se producen y el avance de las ciencias cambios en el ambiente de trabajo, es decir sus edificios, tanto en infraestructura de base. Hay exigencias de mejoras en la calidad de vida en el trabajo y la técnicas del equipamiento hacen que el edificio tenga que ser acotico de base de los edificios debe ser reemplazado cada 15 o 20 años. Se entiende que las necesidades de mejorar el espacio son impuestas por la mayor carga de trabajo que suponen más alumnos, los conprovenios, los proyectos CSIC, los proyectos CONICYT-BID y desarrolla la facultad frente a las exigencias tecnológicas, se tra direcciones de trabajo y para cumplir con el mandato de la ley y necesidades del entorno social nacional en que vivimos, como formi felicidad". Se pueden esperar otros desarrollos científicos-tecnológicos hoy se están preparando en los laboratorios y cuyos efectos se ir aproximadamente en la fecha que se menciona en el plan (año 2001,



UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA DIRECCION GENERAL DE ARQUITECTURA PLAN DE OBRAS 2020-2024 INGENIERIA (actualizado ago 2019)		AC		DGA / URC / FORM quinquenio 2020-2024 ++ revisado ago 2019.xls		COSTO TOTAL DEL QUINQUENIO		PORCENTAJE DE INVERSION QUINQUENAL	
IDENTIFICACION		Proyecto = 1	O.nuevo = 0			SFGUIN TIPO DE SFGUIN TIPO DE			
Ampliaciones externas	Edificio Polifuncional Massera: módulo 1 (pasar de rústico utilizable a completar proyecto)	4							
	Edificio Polifuncional Massera: módulo 2 (pasar de rústico utilizable a completar proyecto)	4							
	Edificio Polifuncional Massera: módulo 3 (pasar de rústico utilizable a completar proyecto)	4							
	Edificio "+++"	1							
	Edificio "Tetra"	1							
	Edificio "SANG"	1							
	Edificio "R+"	1							
	Campo Experimental	1							
	Construcción de tanque de agua de reserva para sistema de rociadores automáticos	1							
	Construcción de Subestación UTE y distribución a edificios	1							
Ampliaciones internas	Construcción de entrespos metálicos en Biblioteca Central	3	120	252,000 USD					
	Construcción de Archivo Administrativo	3	50	75,000 USD					
	Construcción de entrespos metálico en laboratorio del IMPI	3	150	75,000 USD					
	Aprovechamiento de espacio bajo bóveda Cuerpo Central	3	gl	150,000 USD					
	Construcción de Museo de la Ingeniería (espacio para exhibición de equipamiento histórico)	3	20	30,000 USD					
				807,000 USD			2.20%		



m2 nuevos previstos en el "Plan de Obras 2001: La Odisea del espacio":

1) Entrepisos metálicos en el Antiguo Hall de Máquinas	2.500
2) Un Edificio de tipo galpón para gran laboratorio y laboratorio	2.000
3) Ampliación del 50% del Edificio Anexo del IET	220
4) Construcción de un edificio para salones, posgrado e institutos	2.000
5) Ubicación del túnel de viento fuera del edificio en la zona delante de la Facultad.	650
Total planificado:	7.370 m2

m2 nuevos previstos en el "Plan de Obras 2001: La Odisea del espacio", construidos en el período 1993-2001:

1) Entrepisos metálicos en el Antiguo Hall de Máquinas	1.700
2) Un Edificio de tipo galpón para gran laboratorio y laboratorio	0
3) Ampliación del 50% del Edificio Anexo del IET	220
4) Construcción de un edificio para salones, posgrado e institutos	0
5) Ubicación del túnel de viento fuera del edificio en la zona delante de la Facultad.	650
Total ejecutado 1993-2001:	2.570 m2

m2 nuevos construidos en el período 1993-2010:

1) Entrepisos metálicos en el Antiguo Hall de Máquinas	2.500
2) Un Edificio de tipo galpón para gran laboratorio y laboratorio	0
3) Ampliación del 50% del Edificio Anexo del IET	220
4) Construcción de un edificio para salones, posgrado e institutos	4.300
5) Ubicación del túnel de viento fuera del edificio en la zona delante de la Facultad.	650
6) Cantina de Facultad	220
7) Entrepisos metálicos en el Cuerpo Sur	270
Total ejecutado 1993-2010:	8.160 m2

Gestión de espacios

Tipificación de espacios de oficina (docentes)

Los trabajos de reordenamiento y racionalización encarados en el edificio de la Facultad de Ingeniería se apoyan en dos ideas básicas:

- Respetar las lógicas del edificio,
- Asignar a cada persona un espacio de trabajo adecuado y completo, apoyados en aspectos ergonómicos, calidad del ambiente, condiciones y medio ambiente seguros de trabajo.

Esto ha permitido establecer criterios dimensionales y organizativos que redundaron en la mejora de las condiciones de trabajo e incluso incorporación de áreas espaciales a nuevas funciones que así lo requerían.

Gestión de espacios

Tipificación de espacios de oficina (docentes)

Han demostrado su eficacia como herramienta para programar y proyectar espacios de trabajo. A partir de múltiples razones (arquitectónicas, económicas, funcionales) se ha demostrado la necesidad de replantearse los criterios de uso del edificio, atendiendo soluciones organizativas que compatibilicen la solución arquitectónica original con las demandas de espacio crecientes. Fundamenta la necesidad de generar trabajos de reordenamiento y racionalización, la existencia de formas de trabajo o criterios de ocupación del espacio, arrastradas durante largo tiempo, que resultan incompatibles con las necesidades actuales y futuras de la institución.

Gestión de espacios

Tipificación de espacios de oficina (docentes)

Consideramos que las políticas de reordenamiento y racionalización de espacios muestran una actitud de responsabilidad en el uso eficaz y eficiente de los recursos públicos por parte de la administración universitaria.

Los beneficios de implantar la racionalización y reordenamiento de espacios han sido, entre otros, los siguientes:

Para el servicio:

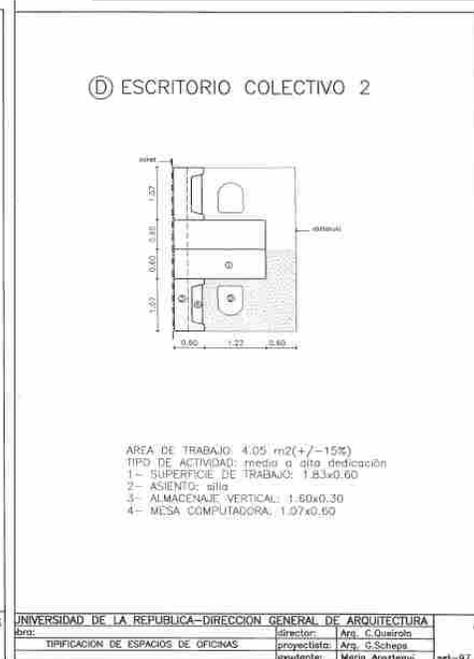
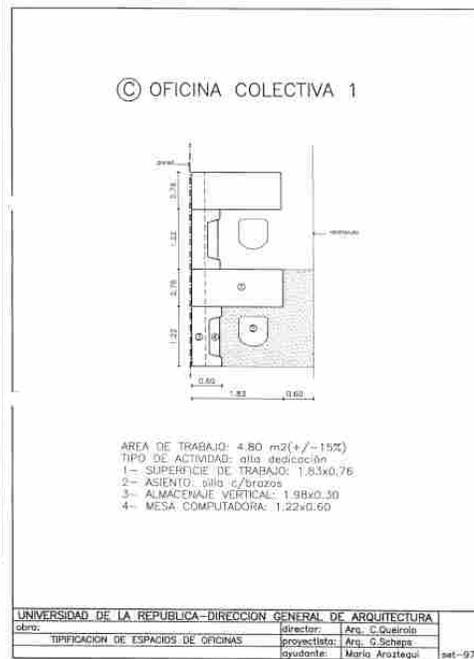
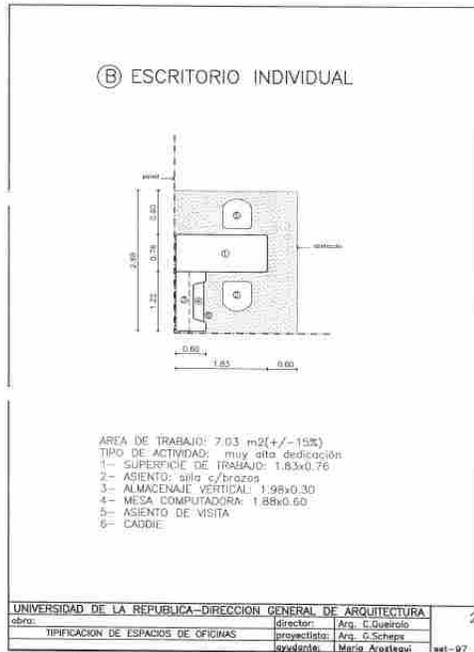
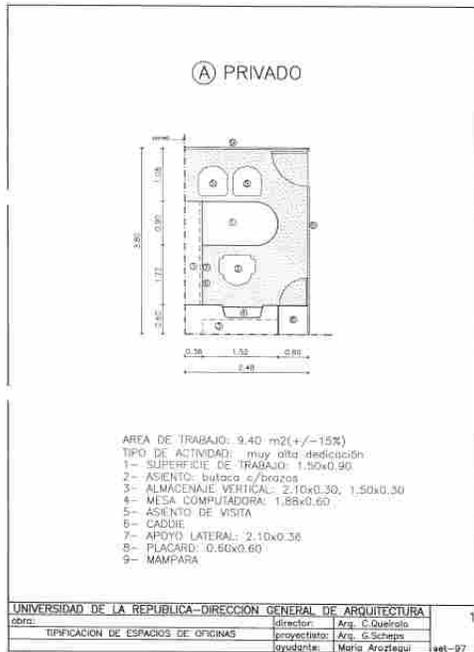
- mejor aprovechamiento del espacio
- sitios libres de objetos innecesarios
- mejorar la imagen institucional
- atención de la creciente demanda de espacio a bajo costo

Para docentes:

- mayor comodidad
- mejor seguridad
- mejor comunicación entre personas funcionalmente conectadas

Gestión de espacios

Tipificación de espacios de oficina (docentes)



Gestión de espacios

Tipificación de espacios de oficina (docentes)

INSTITUTO DE FÍSICA
INFORME SOBRE UTILIZACIÓN Y REQUERIMIENTOS DE ESPACIO

INFORME DE RACIONALIZACIÓN
Instituto de Matemática y
Estadística "Prof. Ing. Rafael
Laguardía"
Facultad de Ingeniería

1 ANTECEDENTES

El presente informe surge a partir de contactos iniciados con un contacto mantenido el día 26 de octubre de 1998 con el Prof. E.A. Dalchiele y la entrega con fecha 20 de octubre de 1998 del informe "Utilización y requerimientos de espacio del Instituto de Física de la Facultad de Ingeniería".

Con posterioridad se realizaron varias visitas al Instituto, con relevamientos y conversaciones aclaratorias, recibiendo información complementaria acerca del personal del Instituto.

Con fecha 2 de noviembre de 1998 fue preparado un primer análisis realizado a partir del mencionado informe, que se presentó a la Comisión de Edificio.

2 GENERALIDADES

El análisis y Primer Anteproyecto de ordenamiento del Instituto que se adjunta, se inscriben en el marco de los criterios empleados en el proceso de racionalización de los espacios de la Facultad de Ingeniería.

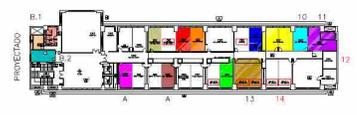
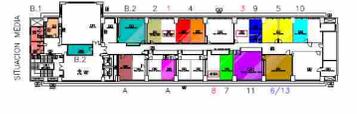
La distribución de espacios de la Facultad presenta algunas modificaciones contractuales. Es frecuente el sobredimensionamiento de espacios.

ESTUDIO DE ETAPABILIDAD

Condiciones iniciales: - vacío
12.Lab.Física (Ex-S.Comp.)
17.Física de Partículas - sin usar

Referencias:
Local N°10
Ubicación Previsoria

Origen	Destino
1 00.Lab.Mec.Fluidos	12.Lab.Física 1'x2'mód
2 14.Inest. Fluidos (Ex-S.Comp.)	14.Inest. Fluidos
3 00.Lab.Solar	14.Sala Ayudantes (Ubic. Prev.)
4 16.Lab.Est.Sólidos	12.Lab.Física 3'x4'mód
5 21.Lab.Est.Sólidos	
6 44.Sala Ayudantes	16/21 Lab.Est.Sólidos
7 42.Ayudantes Asist.	
8 00.Sala (2 investigadores)	42.Ayudantes Asist. (50%)
9 19.Efecto Milsbauer	15.04.Est.Sólidos (50%)
10 19.Efecto Milsbauer	15.04.Est.Sólidos (50%)
11 22.Lab. Óptica Aplicado	17.Física de Partículas
12 43.Taller Mec.Fina	18.Efecto Milsbauer
	19.Efecto Milsbauer
	22.Lab.Óptico Ap. (40%)
	22.Lab.Óptico Ap. (60%)
	43.Taller Mec.Fina (50%)
13 00.Sala de Trabajo Conjunto	
14 44.Ayudantes Asist.	44.Ayudantes Asist. (50%)
15 00.Oficina (4 investigadores)	
16 00.Oficina (4 investigadores)	
17 00.Oficina (3 investigadores)	44.Ayudantes Asist. (50%)
18 00.Oficina (3 investigadores)	44.Ayudantes Asist. (50%)
A 36.Mecánica Estadística	39.Dirección
A 39.Dirección	36.Mecánica Estadística
B.1 20.Baños	8.Cocina
B.1 23.Baños	
B.1 8.Cocina	20.Baños
B.2 25.Biblioteca	23.Baños
B.2 11.Hemeroteca (S.Seminarios)	24.Hall



UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA	FACULTAD DE INGENIERIA
INSTITUTO DE MATEMATICA Y ESTADISTICA	INSTITUTO DE RACIONALIZACION INST.FISICA
ESTUDIO DE ETAPABILIDAD	ESTUDIO DE ETAPABILIDAD
05	

dirección
e la Uni

1 Antecedentes

- Envío de datos del INCO: lista de docentes e informe de comisión edilicia del INCO de julio 2002, que incluye un plano de propuesta (mail del 4 de setiembre 2002)
- Primer informe de racionalización de usos y espacios del INCO (presentado al INCO el 16 de octubre de 2002); incluye tres planos de propuesta, y cálculos de áreas teóricamente necesarias y disponibles.
- Reunión en el INCO, en la que se solicitó la respuesta al anterior informe y donde se requirieron por parte del INCO algunos trabajos urgentes (12 de marzo de 2003)
- Respuesta del INCO al primer informe, como parte de un proceso de realimentación, en la que se incluye un listado de trabajos a realizar y plano (mail del viernes 16 de mayo de 2003)

II Generalidades

En el presente informe se mantienen los mismos criterios generales incluidos en nuestro trabajo anterior particularizando lo siguiente.

- Se reitera que los aspectos dimensionales, las superficies y las características de los espacios de trabajo se definen a partir de las pautas establecidas en una tipificación desarrollada y profusamente aplicada en el contexto de la Facultad de Ingeniería. Esta tipificación vincula la permanencia en el espacio de trabajo con la definición del puesto de trabajo y fue adecuada a los requerimientos del INCO, en el sentido de contar con mayor cantidad de equipos de computación

I ANTECEDENTES

- Entrevista mantenida el día lunes 11 de julio del 2007 entre, el Arq. Gustavo Scheps, el Sr. Adrián Santos, el Dr. Heber Enrich, la D.G.A., la oficina de Plan de Obras y el I.M.E.R.L. respectivamente. En esta reunión se plantó ante problemas locales, se vio la situación actual del Instituto, alternativas a mediano plazo y alternativas a corto plazo.
- Informe realizado por la Comisión del Instituto del I.M.E.R.L. dirigido al Decano y al Consejo de la Facultad de fecha 27 de julio del 2007. Ver Anexo
- Entrevista mantenida el día miércoles 22 de agosto del 2007 entre, el Arq. Gustavo Scheps, el Sr. Adrián Santos, el Dr. Heber Enrich, el Dr. Eduardo Canale y Ariel Roche. En esta reunión se plantó la reformulación de Probabilidad y Estadística, los baños, dirección, sala de reuniones y secretaría.

II ANALISIS

II.1 Lo Existente

El I.M.E.R.L. ocupa una superficie de 582 m² en el entresijo (2º nivel) del Cuerpo Central del Edificio de la Facultad de Ingeniería.

El local del Instituto presenta una estructura en L, en simple cruja, con un corredor lateral lineal que recorre la L internamente.
Los locales están sobre la fachada Oeste y Sur y se separan de la circulación mediante muros de mampuestos. La división entre ellos se realiza coincidiendo con la línea de pilares o según la línea media entre estos, mediante mamparas o tabiques de mampostería.

Los locales presentan piso de parquet a diferencia del corredor y halls, en los que se colocaron baldosas como terminación del piso.

Presenta como singularidad un doble acceso en ambos extremos del corredor aunque solamente está habilitado el que da sobre el Cuerpo Sur
Por su propio trazado en L, se puede hacer una división en 2 sectores que coinciden con los lados de dicha L.

n ella se ubican las
dirección, secretaría,
sala de investigación.

l doble altura al hall
tina y baños que son
frms.

INSTITUTO DE COMPUTACION

Estudio de racionalización de espacios de trabajo Segundo informe

El presente informe se realiza a partir de la comunicación recibida en el día viernes 16 de junio de 2003

1 Antecedentes

- Envío de datos del INCO: lista de docentes e informe de comisión edilicia del INCO de julio 2002, que incluye un plano de propuesta (mail del 4 de setiembre 2002)
- Primer informe de racionalización de usos y espacios del INCO (presentado al INCO el 16 de octubre de 2002); incluye tres planos de propuesta, y cálculos de áreas teóricamente necesarias y disponibles.
- Reunión en el INCO, en la que se solicitó la respuesta al anterior informe y donde se requirieron por parte del INCO algunos trabajos urgentes (12 de marzo de 2003)
- Respuesta del INCO al primer informe, como parte de un proceso de realimentación, en la que se incluye un listado de trabajos a realizar y plano (mail del viernes 16 de mayo de 2003)

II Generalidades

En el presente informe se mantienen los mismos criterios generales incluidos en nuestro trabajo anterior particularizando lo siguiente.

- Se reitera que los aspectos dimensionales, las superficies y las características de los espacios de trabajo se definen a partir de las pautas establecidas en una tipificación desarrollada y profusamente aplicada en el contexto de la Facultad de Ingeniería. Esta tipificación vincula la permanencia en el espacio de trabajo con la definición del puesto de trabajo y fue adecuada a los requerimientos del INCO, en el sentido de contar con mayor cantidad de equipos de computación

PROYECTO DE ORDENAMIENTO

Instituto de Ingeniería Mecánica y Producción Industrial

Facultad de Ingeniería

1 BREVE PRESENTACIÓN

El Proyecto se ubica en el marco de criterios de racionalización que se aplican en el edificio de la Facultad.

A partir de múltiples razones (arquitectónicas, económicas, funcionales) se ha demostrado la necesidad de replantearse los criterios de uso del edificio, atendiendo soluciones organizativas que compatibilicen la solución arquitectónica original con las demandas planteadas al presente. Los estudios de racionalización han permitido establecer criterios dimensionales y organizativos que a lo largo de una ya reiterada aplicación, han demostrado su eficacia como herramienta para programar y proyectar espacios de trabajo. Estos criterios se concretan en una tipificación de espacios que vincula equipamiento, superficie y privacidad con la permanencia en el local. También, ha ido avanzándose en la construcción de criterios aplicables a otro tipo de locales (laboratorios, aulas, etc.).

Existe, como antecedente a este trabajo, proyectos de ordenamiento y racionalización de uso aplicados en diferentes sectores de la Administración (Dpto de Bedelia, Recursos Humanos, Secretaría, Cofegobierno, Contaduría, Biblioteca Central) así como en diferentes institutos de FING (Física (IFFI), Matemática y Estadística (IMERL), Mecánica de los Fluidos e Ingeniería Ambiental (IMFIA), Agrimensura (IA), Ingeniería Eléctrica (IIE), Computación (InCo)),

El proyecto actual tiende a redistribuir espacios homogeneizando las áreas de uso, valorando el tipo de actividad desempeñada, sus requerimientos y sus efectos hacia el entorno inmediato.

IIE. Subsuelo Proyecto de ordenamiento

1 Breve Presentación

El Proyecto se ubica en el marco de criterios de racionalización que se aplican en el edificio de la Facultad.

A partir de múltiples razones (arquitectónicas, económicas, funcionales) se ha demostrado la necesidad de replantearse los criterios de uso del edificio, atendiendo soluciones organizativas que compatibilicen la solución arquitectónica original con las demandas planteadas al presente. Los estudios de racionalización han permitido establecer criterios dimensionales y organizativos que a lo largo de una ya reiterada aplicación, han demostrado su eficacia como herramienta para programar y proyectar espacios de trabajo. Estos criterios se concretan en una tipificación de espacios que vincula equipamiento, superficie y privacidad con la permanencia en el local. También, ha ido avanzándose en la construcción de criterios aplicables a otro tipo de locales (laboratorios, aulas, etc.).

Existe, como antecedente a este trabajo, un conjunto de ideas presentadas al IIE, que ofrecían una variedad de posibilidades para el conjunto del instituto.

El proyecto actual tiende a redistribuir espacios homogeneizando las áreas de uso, valorando el tipo de actividad desempeñada, sus requerimientos y sus efectos hacia el entorno inmediato.

En este sentido:

- Se consolida un sector destinado a laboratorios en el sector ocupado por Taller y Sala de Calderas.
- Se plantea un sector de máquinas y Taller, en el sector hoy ocupado por máquinas y laboratorio de software.

A la llegada de la escalera, articulando los dos sectores y las dos plantas, se incluye una cafetería y nuevos baños. Junto a éste, se sugiere la definición de un área de oficinas similares a las ubicadas en el entresijo liviano para la ubicación del nuevo Taller de Proyectos.

La superficie de Taller se ha definido de acuerdo a las tareas desempeñadas y las máquinas realmente en uso.

Así a docentes de alta dedicación horaria, y alto grado, que frecuentemente interactúan con otros docentes, comitentes de actividades de convenio, asesoramiento, extensión, que tutelan a estudiantes de posgrado, que tienen responsabilidades en la formación de jóvenes docentes recién ingresados, se les asigna 9,4 m2. A docentes de baja dedicación y recién ingresados a la función docente, que todavía no tienen responsabilidades en proyectos, cursos, convenios u otro tipo de actividades, se les asigna, en la Tipificación de Espacios de Oficina 2,6 m2.

Si analizamos los datos respecto a la cantidad de docentes, desglosado por grado y dedicación horaria, según los distintos institutos, llegamos a la siguiente situación en 2009 (en lo referente a espacios de oficina)*:

	N° doc	hs Doc	hs no presap	hs total	Grado 1	Grado 2	Grado 3	Grado 4	Grado 5	Hóramos Libres
IA	24	421	0	421	0	0	0	0	0	0
IEM	21	370	40	410	4	0	20	0	17	0
IET	83	1159	20	1179	11	190	20	13	252	0
IF	68	1945	20	1965	0	0	27	481	0	0
IIE	159	2893	0	2893	0	0	0	0	0	0
IIMPI	78	1346	0	1346	0	0	0	0	0	0
IIQ	86	2303	0	2303	0	0	0	0	0	0
IMERL	92	2263	0	2263	0	0	0	0	0	0
IMFIA	71	1891	0	1891	0	0	0	0	0	0
INCO	156	3119	0	3119	0	0	0	0	0	0
DISI	14	335	0	335	0	0	0	0	0	0
	758	15117	60	15177						

Si integramos el espacio dispuesto para oficinas docentes, y calculamos los m2/docentes (en general, y ponderado según grado) y m2/hora docente para cada instituto, podemos tener una idea del estado en octubre de 2009 respecto a este aspecto:

De la tabla surge que la situación más comprometida en cuanto al espacio utilizado por los docentes para oficina está en los Institutos de Ingeniería Eléctrica (IIE), Computación (InCo), Matemáticas y Estadísticas (IMERL) y Agrimensura (IA). Los docentes de los 3 primeros institutos, en promedio, cuentan con menos m2 que el promedio de facultad.

La situación del IIE mejoró sustancialmente al haber sido lograda la financiación y construido los nuevos edificios metálicos en 2010. A la vez algún edificio y oficina asociado a laboratorio permitirá reducir más aún la brecha.

Casi todos los institutos involucrados han participado de estudios de Reorganización y racionalización del uso del espacio en los años precedentes.

	N° doc	hs Doc	m2 existentes	m2/doc	m2/hora doc	m2 necesarios *	saldo
IA	24	421	127	5,2910867	0,3018627078	116	11
IEM	21	370	175	8,33333333	0,472972973	98,4	77
IET	83	1159	489	7,7619048	0,42181544443	308,6	180
IF	68	1945	378	7,52	0,29888888887	230	148
IIE	140	2257	287	2,05	0,1271589468	545,8	-259
IIMPI	55	889	300	5,4545455	0,3374578178	248,4	54
IIQ	74	1810	487	8,5910811	0,2981718062	332,8	154
IMERL	81	2105	220	2,7049404	0,1045130841	348	-128
IMFIA	60	1274	303	6,05	0,2849293564	264	99
INCO	156	3119	578	3,4819277	0,2028070175	672,2	-94
DISI	14	335	97	6,9285714	0,2895522388	70,8	26

Para el InCo, si bien una serie de traslados y usos en "préstamo" permitieron generar algún metro adicional, entendíamos -desde hace varios años- que la solución pasaba por la construcción de un nuevo edificio, habida cuenta de su tamaño, de su situación (último piso del edificio central), de sus perspectivas de crecimiento en tanto unidad académica y en tanto vinculado a sectores de la economía en amplio crecimiento (TIC's) y de las necesidades proyectadas.

6. Piedra-Cueva, Ismael:

La situación referente a m2/docentes (en general, y ponderado según grado) y m2/hora docente para cada instituto en 2017 evidencia algunas mejoras.

	N° doc	hs Doc	m2 existentes	m2/doc	m2/hora doc	m2 necesarios *	saldo
IA	36	683	128	3,5555556	0,1874084919	158,8	-31
IEM	23	559	212	9,2173913	0,3792486583	102,8	109
IET	75	1544	457	6,0833333	0,295984456	340,8	116
IF	68	1945	512	7,5294118	0,2632390746	297,8	214
IIE	159	2893	497	3,1257862	0,1717938855	742,6	-246
IIMPI	78	1346	340	4,3589744	0,2526002972	313,2	27
IIQ	86	2303	525	6,1046512	0,2279635258	380	145
IMERL	92	2263	294	3,1956522	0,1299160407	401,2	-107
IMFIA	71	1891	509	7,1690141	0,2691697515	319,8	189
INCO	156	3119	800	5,1282051	0,2564924655	727,8	72
DISI	14	335	114	11,4	0,5135135135	45	69

La situación en 2019 en lo relativo a cantidad de docentes, desglosado por grado y dedicación horaria, es la que se incluye en la tabla.

	N° doc	hs Doc	hs total	Grado 1	Grado 2	Grado 3	Grado 4	Grado 5
IA	32	618	618	0	0	100	0	0
IEM	23	560	560	0	0	100	0	0
IET	82	1618	1618	17	380	0	25	514
IF	70	1955	1955	24	822	0	21	548
IIE	149	2829	2829	39	704	0	37	588
IIMPI	79	1298	1298	21	413	0	18	305
IIQ	84	2231	2231	24	579	0	18	610
IMERL	93	1968	1968	21	425	0	28	581
IMFIA	70	2017	2017	25	740	0	18	436
INCO	159	3266	3266	33	615	0	48	788
DISI	14	278	278	3	65	0	3	52
	861	18638	18638					

La situación referente a m2/docentes (en general, y ponderado según grado) y m2/hora docente para cada instituto en 2019 evidencia algunas mejoras.

	N° doc	hs Doc	m2 existentes	m2/doc	m2/hora doc	m2 necesarios *	saldo
IA	32	618	128	4	0,2071197411	144,8	-17
IEM	23	560	218	9,4782609	0,3882657143	103,6	114
IET	82	1618	362	4,7804878	0,2422744129	363	29
IF	70	1955	512	7,3142857	0,2618925831	309,6	202
IIE	149	2829	519	3,4832215	0,183457052	695	-176
IIMPI	79	1298	369	4,6708861	0,2842835131	329,6	39
IIQ	84	2231	617	7,3452381	0,2785575975	378,8	238
IMERL	93	1968	309	3,3225806	0,1570121951	417,6	-109
IMFIA	76	2017	567	7,4605263	0,2611105602	336,6	230
INCO	159	3266	800	5,0314465	0,2449479496	738,4	62
DISI	14	278	114	8,1428571	0,4100719424	60,4	54

La situación en 2021 en lo relativo a cantidad de docentes, desglosado por grado y dedicación horaria, es la que se incluye en la tabla.

	2009	2011	2013	2015	2017	2019	2021
IA							
IEM							
IET							
IF							
IIE							
IIMPI							
IIQ							
IMERL							
IMFIA							
INCO							
DISI							

Accesibilidad

... puedan llegar y acceder, a los que todas las personas puedan usar y de los cuales todos podrían también egresar, en forma autónoma, segura y confortable. Espacios que trasciendan en su aptitud, la dinámica, condición física del ser humano, su potencialidad y su pérdida de capacidad gradual, permanente o eventual. [Xavier Arce Mili. Arquitectura. La accesibilidad, una opción de futuro].

desde el año 1999, y al inicio de forma reactiva, la facultad de Ingeniería ha comenzado a incorporar la accesibilidad al medio físico, y más concretamente así, la eliminación de las barreras arquitectónicas en sus acciones edilicias. Primeramente construyendo rebajes en cordón vereda, posteriormente cambiando el trazado de uno de los accesos al edificio, siguiendo por la señalización de sitios en el estacionamiento, trasladando aulas informáticas ubicadas en pisos inaccesibles, reduciendo la altura de teléfonos públicos, etc.

una nueva etapa, proactiva, implicó diseñar los nuevos proyectos edilicios: interiores, ampliaciones, adecuaciones u obra exterior de acuerdo a los criterios de la accesibilidad universal.

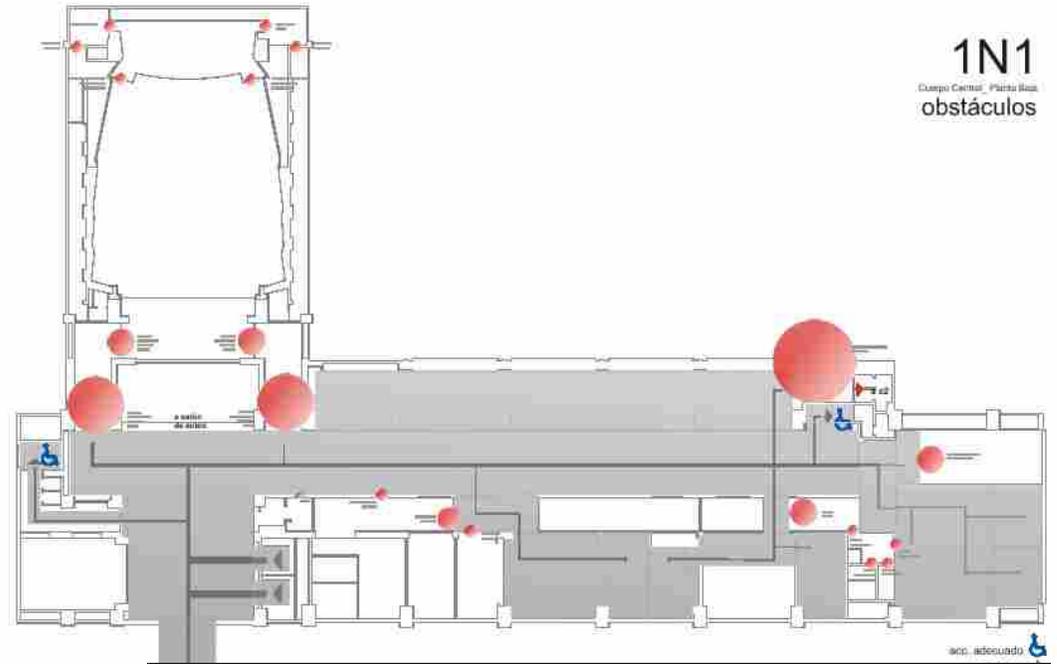
redoblando las acciones, se trabaja desde el presente año en un relevamiento integral de los edificios emplazados en el predio de la facultad de Ingeniería, incorporando las nuevas disposiciones municipales, como forma de lograr una propuesta: "etapabilizable" de transformación de los espacios físicos y buscando eliminar las barreras arquitectónicas.

bocato ar

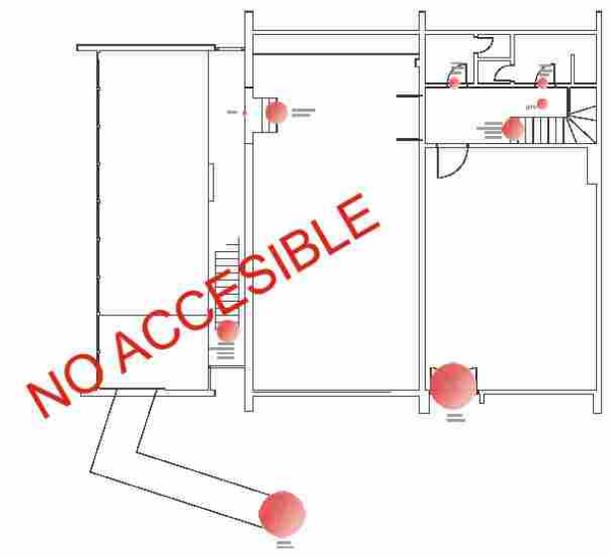


1N7
Cuerpo Central, 6o Piso

1N1
Cuerpo Central, Planta Baja
obstáculos

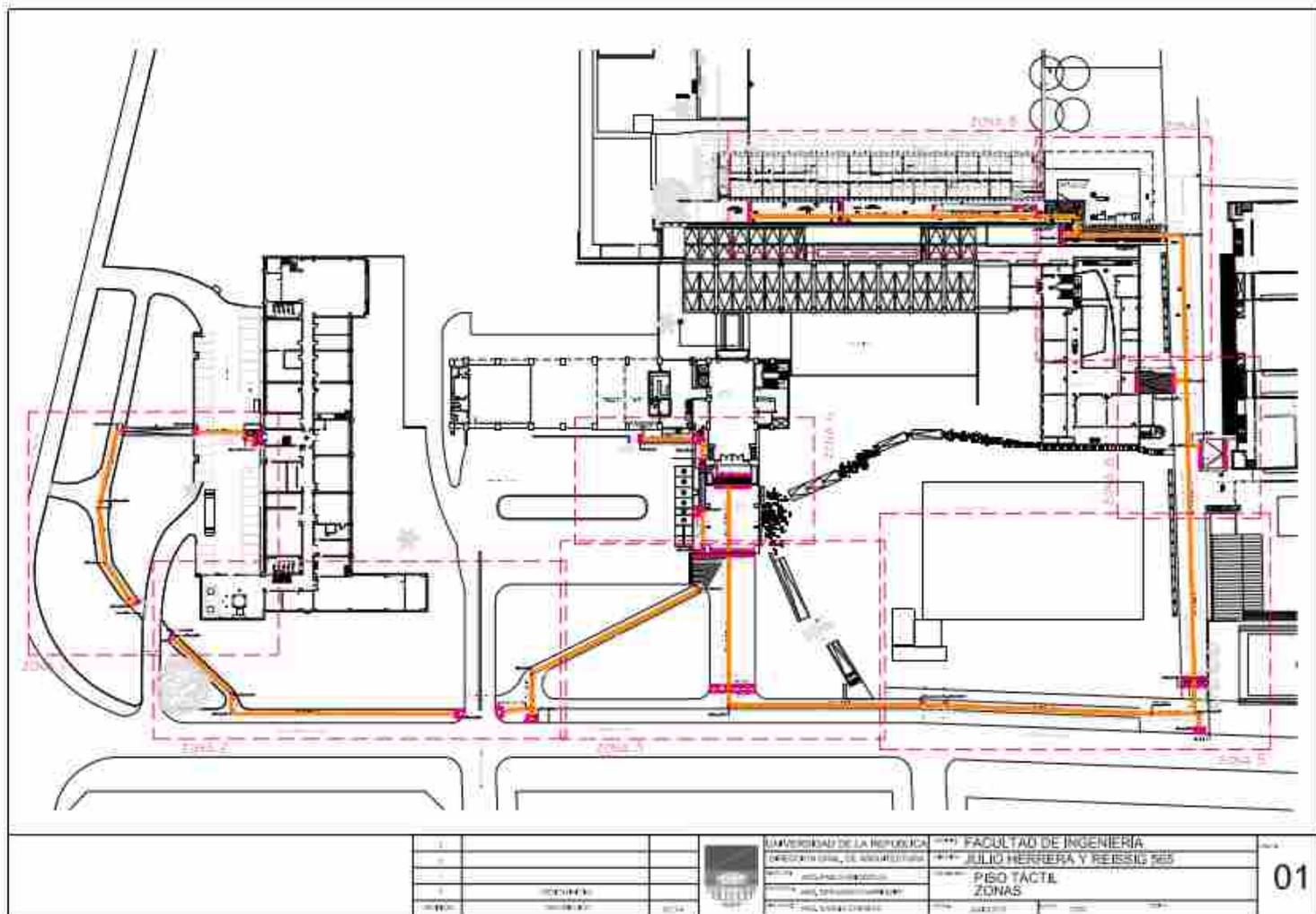


4PB
Cuerpo Central, Planta Baja
obstáculos



acc. adecuado
acc. hábil
no accesible
obstáculos
acciones propuestas

Accesibilidad



Accesibilidad

A01

ACCESIBILIDAD

Objetivo:
Incrementar la accesibilidad de los edificios de la Facultad de Ingeniería.

Indicadores:
Indicador A01: Accesibilidad en aulas de grado

(Fuente: Plan de Obras y Mantenimiento - Facultad de Ingeniería)

Año	Plazas en aulas de grado accesibles	Plazas en aulas de grado
1997	1439	1437
1998	1501	1501
1999	1537	1584
2000	1584	1582
2001	1600	1600
2002	2105	2105
2003	2105	2105
2004	2105	2105
2005	2105	2105
2006	2105	2105
2007	2105	2105
2008	2105	2105
2009	2105	2105
2010	2105	2105
2011	2105	2105
2012	2105	2105
2013	2105	2105
2014	2105	2105
2015	2105	2105
2016	2105	2105
2017	2105	2105
2018	2105	2105
2019	2105	2105

Tendencia: 😊

Comentarios:

A02

ACCESIBILIDAD

Objetivo:
Incrementar la accesibilidad de los edificios de la Facultad de Ingeniería.

Indicadores:
Indicador A02: Accesibilidad en aulas de posgrado

(Fuente: Plan de Obras y Mantenimiento - Facultad de Ingeniería)

Año	Plazas en aulas de posgrado accesibles	Plazas en aulas de posgrado
1990	87	87
1991	87	87
1992	157	157
1993	157	157
1994	157	157
1995	157	157
1996	157	157
1997	157	157
1998	157	157
1999	157	157
2000	247	247
2001	287	287
2002	287	287
2003	287	287
2004	307	307
2005	307	307
2006	347	347
2007	347	347
2008	347	347
2009	347	347
2010	347	347
2011	347	347
2012	363	363
2013	363	363
2014	501	501
2015	681	681
2016	747	747
2017	767	767
2018	747	747
2019	747	747

Tendencia: 😊

Comentarios:

A03

ACCESIBILIDAD

Objetivo:
Incrementar la accesibilidad de los edificios de la Facultad de Ingeniería.

Indicadores:
Indicador A03: Accesibilidad en salas informáticas

(Fuente: Plan de Obras y Mantenimiento - Facultad de Ingeniería)

Año	Plazas en salas informáticas accesibles	Plazas en salas informáticas
1992	102	102
1993	102	102
1994	102	102
1995	102	102
1996	102	102
1997	102	102
1998	102	102
1999	102	102
2000	102	102
2001	102	102
2002	102	102
2003	102	102
2004	102	102
2005	102	102
2006	102	102
2007	102	102
2008	102	102
2009	102	102
2010	102	102
2011	102	102
2012	102	102
2013	102	102
2014	102	102
2015	102	102
2016	102	102
2017	102	102
2018	102	102
2019	102	102

Tendencia: 😊

Comentarios:

A05

ACCESIBILIDAD

Objetivo:
Incrementar la accesibilidad de los edificios de la Facultad de Ingeniería.

Indicadores:
Indicador A05: Espacios dispuestos en estacionamientos para personas discapacitadas

(Fuente: Plan de Obras y Mantenimiento - Facultad de Ingeniería)

Año	Plazas de estacionamiento accesibles
1997	0
1998	0
1999	0
2000	0
2001	0
2002	0
2003	0
2004	0
2005	0
2006	0
2007	1
2008	1
2009	1
2010	1
2011	1
2012	1
2013	1
2014	1
2015	3
2016	3
2017	3
2018	3
2019	3

Tendencia: 😊

Comentarios:

A04

ACCESIBILIDAD

Objetivo:
Incrementar la accesibilidad de los edificios de la Facultad de Ingeniería.

Indicadores:
Indicador A04: Accesibilidad en servicios higiénicos

(Fuente: Plan de Obras y Mantenimiento - Facultad de Ingeniería)

Año	Cantidad de baños accesibles
1996	0
1997	0
1998	0
1999	0
2000	0
2001	0
2002	0
2003	0
2004	0
2005	0
2006	0
2007	1
2008	1
2009	1
2010	1
2011	1
2012	1
2013	10
2014	11
2015	11
2016	12
2017	12
2018	13
2019	14

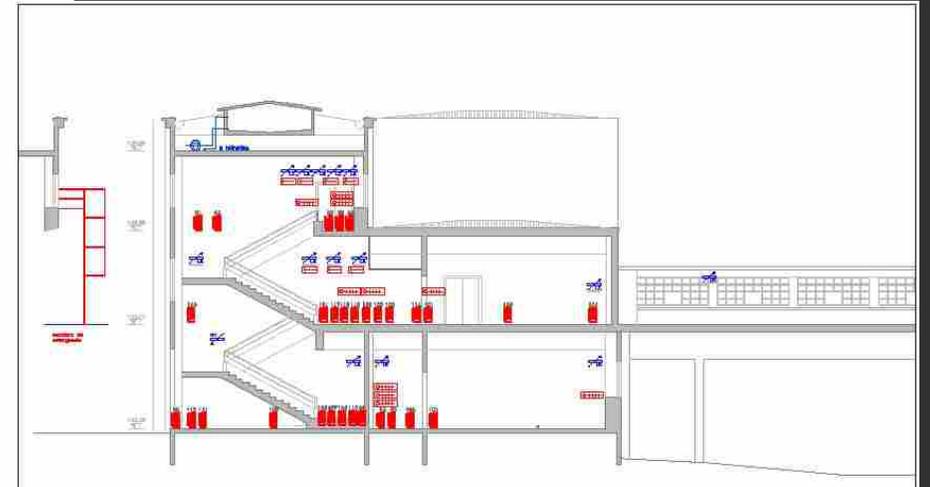
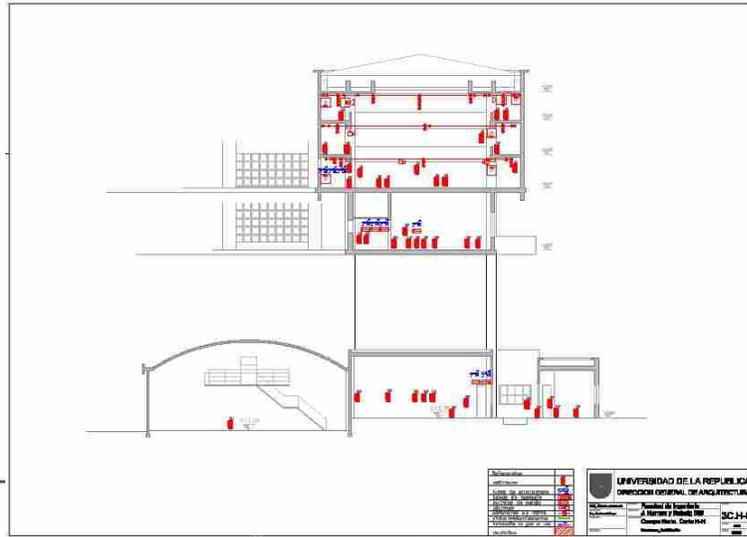
Tendencia: 😊

Comentarios:

Seguridad contra Incendios

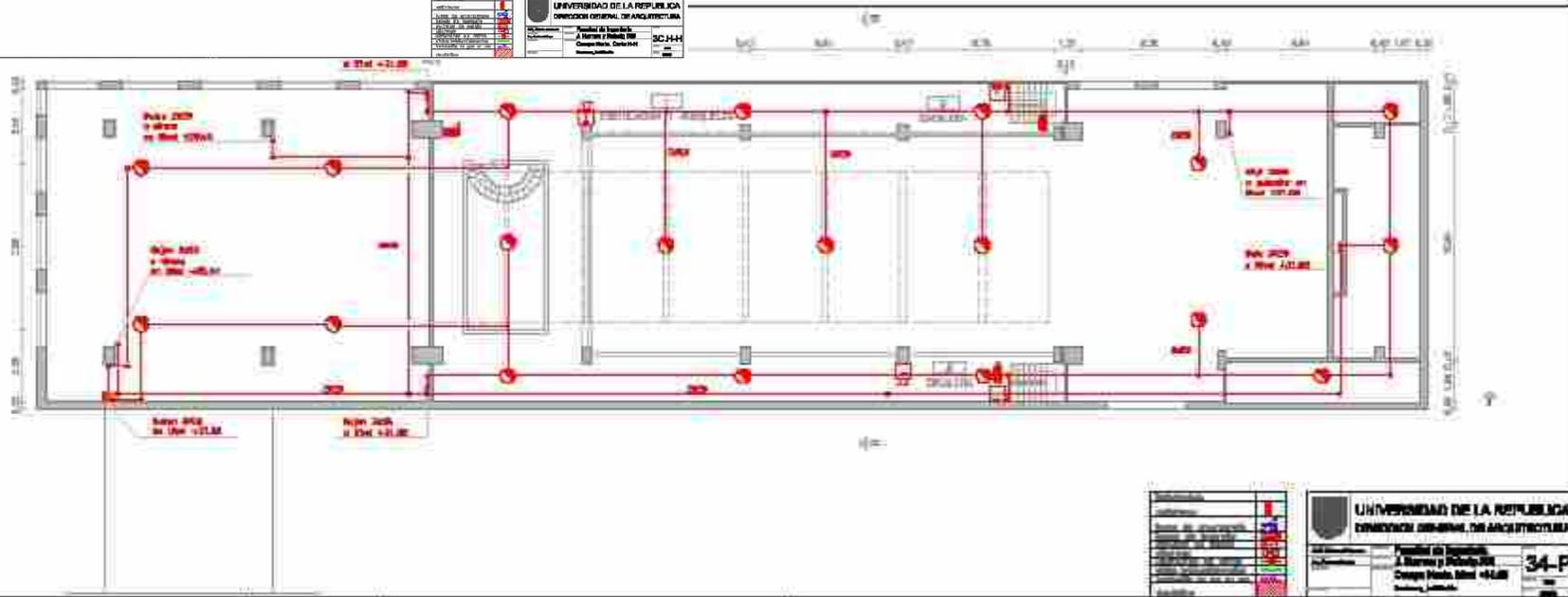


Seguridad contra Incendios



Referencia	Simbolo
extintores	[Red circle with 'E']
líneas de almacenamiento	[Red line]
líneas de incendio	[Red line]
columnas de salida	[Red line]
extintores	[Red circle with 'E']
sensores de humo	[Red circle with 'S']
sensores de gas en sala	[Red circle with 'G']
depósitos	[Red circle with 'D']

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA DIRECCION GENERAL DE ARQUITECTURA	Facultad de Ingeniería J. Herrera y Reissig 656	2C-D-D
Proyecto de Seguridad A. Barrios y Roldán 204	Cuerpo Sur, Correo D-D	
Escuela de Ingeniería	Montevideo, Uruguay	



Referencia	Simbolo
extintores	[Red circle with 'E']
líneas de almacenamiento	[Red line]
líneas de incendio	[Red line]
columnas de salida	[Red line]
extintores	[Red circle with 'E']
sensores de humo	[Red circle with 'S']
sensores de gas en sala	[Red circle with 'G']
depósitos	[Red circle with 'D']

UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA DIRECCION GENERAL DE ARQUITECTURA	Facultad de Ingeniería J. Herrera y Reissig 656	34-P
Proyecto de Seguridad A. Barrios y Roldán 204	Cuerpo Sur, Correo D-D	
Escuela de Ingeniería	Montevideo, Uruguay	

Seguridad contra Incendios

SE01 SEGURIDAD Y CYMAT

Objetivo:
Mejorar los procesos y las condiciones de estudio y trabajo, para incrementar la calidad en el desempeño de las funciones sustantivas de la Facultad de Ingeniería y la Universidad de la República.

Indicadores:
Indicador SE01: Cantidad de hidrantes de incendio.

(Fuente: Plan de Obras y Mantenimiento - Facultad de Ingeniería)

Año	Cantidad de hidrantes de incendio
1997	0
1998	0
1999	0
2000	0
2001	0
2002	0
2003	0
2004	0
2005	0
2006	0
2007	9
2008	11
2009	11
2010	11
2011	27
2012	27
2013	27
2014	36
2015	56
2016	56
2017	56
2018	85
2019	85

Tendencia: 😊

Comentarios:

SE02 SEGURIDAD Y CYMAT

Objetivo:
Mejorar los procesos y las condiciones de estudio y trabajo, para incrementar la calidad en el desempeño de las funciones sustantivas de la Facultad de Ingeniería y la Universidad de la República.

Indicadores:
Indicador SE02: Cantidad de extintores de incendio.

(Fuente: Plan de Obras y Mantenimiento - Facultad de Ingeniería)

Año	Cantidad de extintores de incendio
1997	101
1998	107
1999	109
2000	111
2001	117
2002	118
2003	121
2004	173
2005	200
2006	200
2007	214
2008	224
2009	224
2010	224
2011	244
2012	272
2013	272
2014	272
2015	286
2016	286
2017	285
2018	285
2019	287

Tendencia: 😊

Comentarios:

SE03 SEGURIDAD Y CYMAT

Objetivo:
Mejorar los procesos y las condiciones de estudio y trabajo, para incrementar la calidad en el desempeño de las funciones sustantivas de la Facultad de Ingeniería y la Universidad de la República.

Indicadores:
Indicador SE03: Cantidad de luminarias de emergencia

(Fuente: Plan de Obras y Mantenimiento - Facultad de Ingeniería)

Año	Cantidad de luminarias de emergencia
1997	0
1998	0
1999	0
2000	0
2001	0
2002	0
2003	7
2004	7
2005	45
2006	72
2007	90
2008	88
2009	88
2010	91
2011	103
2012	123
2013	151
2014	177
2015	202
2016	216
2017	236
2018	279
2019	286

Tendencia: 😊

Comentarios:

SE04 SEGURIDAD Y CYMAT

Objetivo:
Mejorar los procesos y las condiciones de estudio y trabajo, para incrementar la calidad en el desempeño de las funciones sustantivas de la Facultad de Ingeniería y la Universidad de la República.

Indicadores:
Indicador SE04: Cantidad de Sensores de incendio

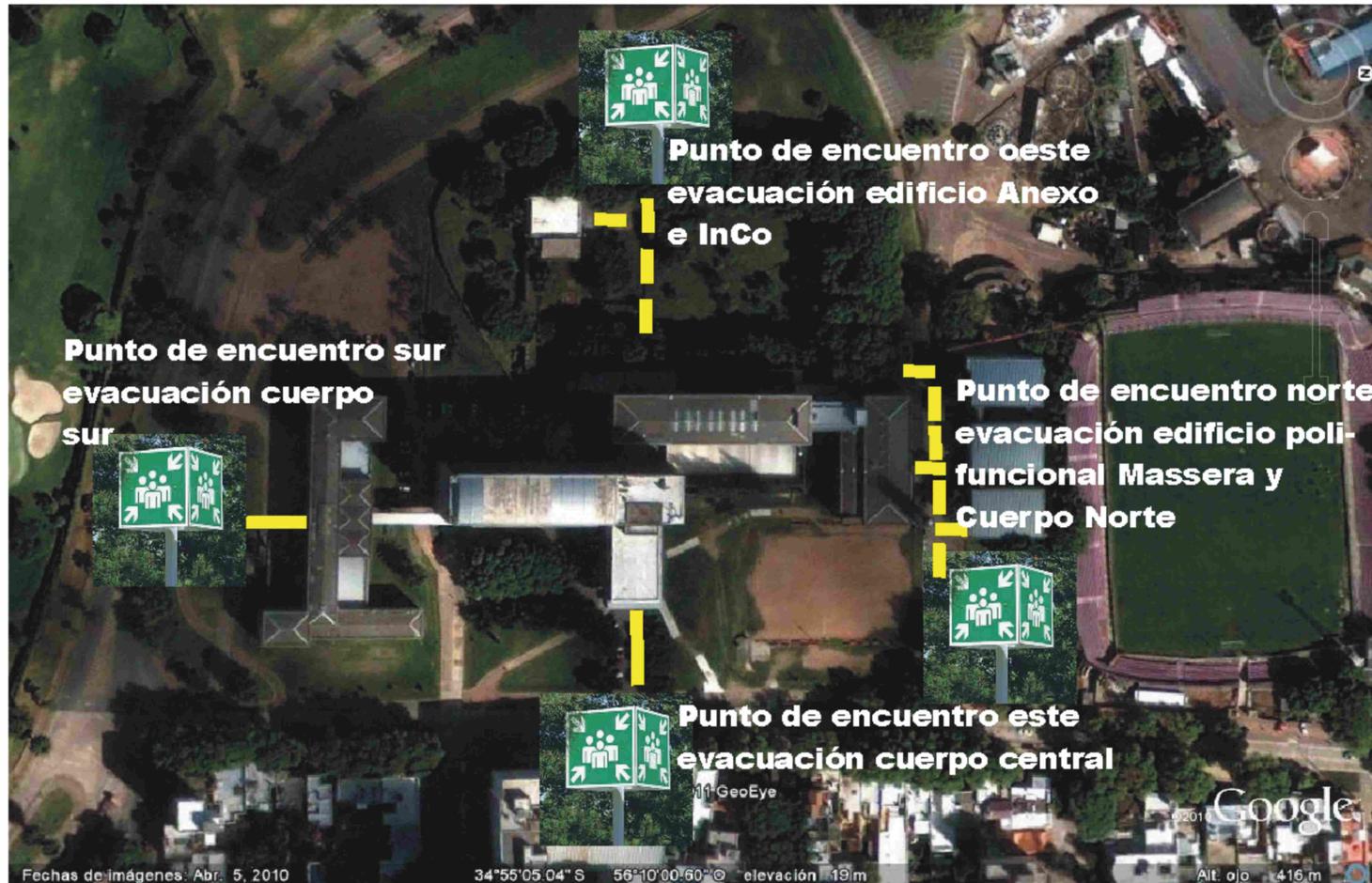
(Fuente: Plan de Obras y Mantenimiento - Facultad de Ingeniería)

Año	Cantidad de sensores de incendio
1997	0
1998	0
1999	0
2000	0
2001	0
2002	0
2003	0
2004	0
2005	0
2006	0
2007	0
2008	41
2009	41
2010	174
2011	296
2012	719
2013	719
2014	851
2015	851
2016	950
2017	950
2018	954
2019	1014

Tendencia: 😊

Comentarios:

Seguridad contra Incendios



Instalación de los Planos de Evacuación.

Está semana se comenzaron a instalar los planos de evacuación de la Facultad de Ingeniería en los cuerpos Centrales, Sur y Norte. Los mismos cuentan con la señalización de las salidas de emergencia así como también la ubicación de extintores, bocas de incendio y luces de emergencia. Esto es el resultado del trabajo en conjunto de la Dirección General de Arquitectura de la UdelaR y el Plan de Obras y Mantenimiento de la Facultad de Ingeniería.

Publicado por: Área de Comunicación

ver más...

Boletín de Plan de Obra y Mantenimiento

Plan de Obras de la Facultad de Ingeniería presenta la primer edición del boletín mensual 2013.

En esta edición se tratarán temas como:

Obras en el Edificio proyectado para el InCo, avances de trabajos de mantenimiento, condiciones de trabajo y seguridad laboral, mejora de enseñanza, la Ping y el barrio entre otras cosas.

Se podrá visualizar el boletín en el siguiente enlace:

<http://issuu.com/pobras/docs/2013-01boletin>

Publicado por: Área de Comunicación



Seguridad contra Incendios



DIRECCIÓN NACIONAL DE BOMBEROS.
SUB DIRECCIÓN NACIONAL.
DEPARTAMENTO I (Técnico y Asesoramiento).

CERTIFICACIÓN

(DE ACUERDO AL ART. 4º DE LA LEY 15.896 Y ART 1º DEL DCTO. 333/2000)

DEPARTAMENTO: Montevideo
Nº EXPEDIENTE: DNB/Montevideo/53/4006/2015
DIRECCION: Julio Herrera y Reissig nro. 565
PADRON: 171674 y 410299
DESTINO DECLARADO: G - Servicios de Salud e Institucionales
RAZON SOCIAL: Universidad de la República
ASESORAMIENTO VIGENTE: 22/10/2018
VALIDO HASTA: 22/10/2026

El Departamento I (Protección Contra Incendios y Asesoramiento Técnico Prevención Control y Certificación) - Atento a lo dispuesto en el Art.4º de la Ley 15.896 de Prevención y Defensa contra Sinistros, ha comprobado el CUMPLIMIENTO DE LAS NORMAS PREVENTIVAS Y DE PROTECCIÓN CONTRA INCENDIOS DISPUESTOS EN EL PROYECTO TÉCNICO VIGENTE.



Crio. Richard A. Barboza
Jefe del Dpto. I

NOTA: Todo cambio estructural, así como de firma comercial (con razon social), conllevará una REVISIÓN de medidas para ratificar o actualizar la vigencia del asesoramiento. La Dirección Nacional de Bomberos, está facultada para inspeccionar y constatar de oficio (Art. 10) la vigencia de las medidas y dispositivos concretos dispuestos para cada caso. Todo incumplimiento será sancionado de conformidad con lo estipulado en el Art. 2º de la citada Ley, pudiendo ser en este caso revocada dicha constancia

De: Dirección Nacional de Bomberos <prometeo@minterior.gub.uy>
Fecha: 15/2/19 8:24 a. m. (GMT-03:00)
A: alawlor@clemer.com.uy, clemer@clemer.com.uy
Asunto: Notificación de DNB

Aviso Notificación

Estimado Técnico,
el tramite numero DNB/Montevideo/67/523/2018 ha quedado habilitado hasta la fecha 15/02/2022.

No responder a esta casilla.



Mensaje reenviado
Asunto:Notificacion de DNB
Fecha:Mon, 10 Sep 2018 08:48:03 -0300 (ART)
De:Dirección Nacional de Bomberos <prometeo@minterior.gub.uy>
Para:decanato@fing.edu.uy

Aviso Notificación

Estimado Técnico,
el tramite numero DNB/Montevideo/65/650/2018 ha quedado habilitado hasta la fecha 10/09/2026.

No responder a esta casilla.

El Mar Set 21 19:00:35 2021, prometeo@minterior.gub.uy escribió:

Notificación

Estimado TR,

Al cabo del tercer año desde la presentación de la C1 del trámite DNB/Montevideo/70/122/2019 , y una vez instaladas las medidas definidas en la C1 del trámite DNB/Montevideo/70/122/2019 y en la C2 del trámite DNB/Montevideo/70/122/2019 , se deberá tener instaladas el resto de las medidas definidas en el Proyecto completo. Una vez instaladas, se deberá informar a la Dirección Nacional de Bomberos, mediante la presentación de una C3 del trámite DNB/Montevideo/70/122/2019 a través de una actuación en el sistema informático, antes del vencimiento del plazo.

No responder a esta casilla.

OCTAVIO MARCOS ROCHA LAURENS - 15/06/2020 Desconectar Ayuda Buscar/saint Búsqueda Avanzada

Documento: DNB/Montevideo/70/122/2019

Info	Asignaciones	Actuaciones (24)	Docs Vinc.
Inicio			
Mis Pendientes			
Mis Destacados			
Bandeja Salida			
Notificaciones			
Notificaciones			
Crear Documento			
Nuevo Documento			
Mi Perfil			
Cambiar contraseña			
Cambiar Clave Firma			

ID	771314
Creado por	VICTOR LEIVA ANALISTA
Fecha de Creación	04/06/2020 8:16
Fecha de Finalización	10/06/2020 10:18
Firmado por	victor.analista
Dependencia	DNB/Montevideo/Dirección
Resumen	
Confidencialidad	No

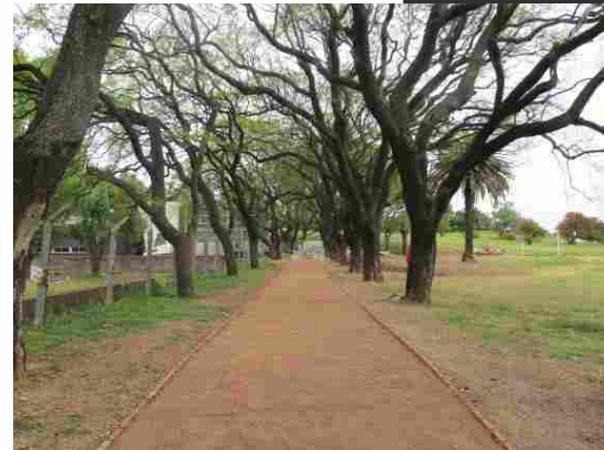
Editor de texto enriquecido

Levantadas las observaciones se aprueba la excepción en lo que respecta a Rocedores Automáticos y Compartimentación Vertical basado en el carácter patrimonial de la edificación. En cuanto al resto de las excepciones solicitadas y a los efectos de dejar constancia fueron analizadas por ambas partes en actuaciones 746053, 730160. Por lo expresado anteriormente, damos continuidad al presente.

Atte.
Analista Agte (PA) Arq. Victor Leiva

Adjuntos
No existen adjuntos para esta actuación

Gestión de predio



Gestión de predio

En el caso de la Facultad de Ingeniería muchos requerimientos espaciales están vinculados a proyectos de grupos I+D:

Planta piloto de producción de biogas

Planta piloto de producción de biodiesel

Banco de ensayo de pilotes

Banco de ensayos de colectores solares

Banco de ensayo de aerogeneradores para entornos urbanos

Prototipo experimental de cosecha de agua de lluvia para la determinación de su calidad para uso doméstico



Pretendemos:

~~Realizar aportes para una respuesta colectiva a la pregunta planteada~~

~~Compartir el desarrollo conceptual (teoría) y algunas prácticas del camino recorrido en Facultad de Ingeniería~~

Identificar vinculos entre algunas de las prácticas y las desarrolladas en diferentes servicios

Identificar fortalezas, debilidades, amenazas y oportunidades para el sostenimiento de procesos en el largo plazo

Algunas preguntas:

- ¿ involucramiento de la alta dirección ?
- ¿ involucramiento de mandos medios ?
- ¿ involucramiento a nivel operativo ?
- ¿ designar responsables de procesos ?
- ¿ liderazgos / personalismos ?
- Institución y demos impulsan las prácticas en procesos clave en el tiempo
 - ¿ Quienes impulsan las prácticas en procesos de apoyo en el tiempo ?
- ¿ respaldado por resoluciones administrativas y del cogobierno ?

Preguntas:

- ¿ procedimientos, especificaciones documentadas ?
 - * ¿ incluir política en Manual de uso y mantenimiento ?
 - * ¿ incluir normativa en Manual de uso y mantenimiento ?
 - * ¿ incluir programas en Manual de uso y mantenimiento ?
 - * ¿ incluir procedimientos en Manual de uso y mantenimiento ?
 - * incorporar nueva normativa en licitaciones (por ejemplo: protocolo limpieza salas de lactancia MSP ¿ lo tenemos incorporado en los pliegos para la contratación de servicios tercerizados de limpieza?



PROTOCOLO GESTIÓN RESIDUOS SÓLIDOS COMUNES

Objetivo

Ser una guía para establecer la forma de gestión de residuos sólidos comunes (no especiales) en servicios de UDEAR.

La gestión debe orientarse a promover la prevención, la no generación o minimización de residuos como primera estrategia. De no ser posible se promoverá el re uso, reciclado y valorización de los residuos. Como última estrategia y de no ser posible las anteriores, se implementará el adecuado tratamiento y disposición final de acuerdo a las mejores prácticas y normativa vigente. Lo anterior promoverá un adecuado marco para el cuidado ambiental y la salud y seguridad laboral.



Ministerio
de SALUD

PROTOCOLO DE LIMPIEZA SALAS Y ESPACIOS DE LACTANCIA

Este protocolo de limpieza, tiene por objetivo cumplir con lo que exige el artículo 3º de la Ley 19.530 , que es asegurar la higiene de la sala o espacio de lactancia, además de otras características que son obligatorias, relacionadas con la ventilación y acondicionamiento de la misma.

Es importante destacar, que la sala o espacio para amamantar o para la extracción de la leche materna en los lugares de trabajo y estudio, debe ser un extremadamente higiénico ya que debe garantizar las condiciones de conservación de la leche extraída en todo sentido, o en otro sentido ser un espacio adecuado para el ingreso de un lactante. Es por eso que debe estar separada de los servicios higiénicos y de lugares de recolección o depósito de basura.

Samuel Lichtensztein (1985-1989)

Jorge Brovetto (1989-1998)

Rafael Guarga (1998-2006)

Rodrigo Arocena (2006-2014)

Roberto Markarián (2014-2018)

Rodrigo Arim (2018-2022)

Carlos Queirolo (- 1999)

Jorge Galíndez (1999 - 2004)

José Luis Oliver (2005 - 2009)

Pablo Briozzo (2009 - 2016)

Juan Pedro Urruzola (2016 - 2018)

Alvaro Cayón (2018 - actualidad)

Gustavo Scheps (1993 - 2009)

Cecilia Dermit (2009-2010)

Bernardo Carriquiry (2010 - actualidad)

Julio Ricaldoni (1984- 1985)

Luis Abete (1985 - 1992)

Rafael Guarga (1992 - 1998)

María Simon (1998 - 2005)

Ismael Piedra-Cueva (2005 - 2010)

Héctor Cancela (2010 - 2015)

María Simon (2015 - 2023)

Carlos Anido (1993-2003)

Adrián Santos (2004-actualidad)

José Jorge "Tito" Martínez (1992-1998)

Cleclia D'Isabella (1998-2014)

Silvia Sena (2015-actualidad)

Roberto Argento (1992-2008)

Daniel Méndez (2008-2018)

Carlos Nelson (2018-actualidad)







Taller de Promotores Ambientales para Estudiantes Universitarios
 28 de mayo de 2015
 14 a 18 horas.
 Facultad de Química

Inscripciones en www.universidad.edu.uy/retema





Medio Ambiente

TALLER DE PROMOTORES AMBIENTALES UNIVERSITARIOS
 DIRIGIDO A ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE TODAS LAS CARRERAS

Edición 2016
 20 de octubre de 9 a 18 horas
 Salón 6
 Regional Norte (Salto)



Inscripciones en: goo.gl/g8rCuf
 Información: retema.secretaria@gmail.com







Medio Ambiente

TALLER DE PROMOTORES AMBIENTALES UNIVERSITARIOS EDICIÓN 2017

5 de diciembre 2017
 de 13 a 18 Horas
 Espacio Interdisciplinario

Dirigido a estudiantes de todas las carreras de UDELAR

Inscripciones en :
<https://goo.gl/KNMGCCJ>
retema.secretaria@gmail.com

Espacio Interdisciplinario, Udelar. José E. Rodó 1843, Montevideo.



extra bonus:

https://issuu.com/pobras/docs/presentaci_n_experiencia_fing_v_issuu

https://issuu.com/pobras/docs/documento_campus_abierto_2_

GRACIAS!!!!

asantos@fing.edu.uy