

**CLAUSTRO DE FACULTAD DE INGENIERIA
DISTRIBUIDO N° 80/2012
SESIÓN: 21.3.2012**

Estimados compañeros,

Ingresé a trabajar al IMERL en el año 97. Por aquellos años (si es que la memoria no me traiciona) la atención que le brindábamos a las nuevas generaciones era parecida a la actual. Por poner un ejemplo, tomemos la asignatura Cálculo 1. Existían unos cinco teóricos y cada uno de ellos con unos tres prácticos asociados. Comienzos de año caóticos, basta con visitar, y los invito a que lo hagan, algún teórico de la mañana para constatar esta situación. También basta con visitar esas mismas clases luego de turismo, para observar a simple vista que ya la situación esta “mucho mejor”, ya muchos no están. Ni que hablar si la visita la hacemos luego del período de los primeros parciales. Espacios aún mas importantes, como son los prácticos, están en una situación de desborde, donde el proceso que debería de pasar con los estudiantes, poniendo su cabeza en el pensar, en el dialogo, etc., se hace casi utópico. Nunca están los cuerpos docentes definidos al comienzo de los cursos, siempre falta algo, siempre un llamado esta corriendo... “no te preocupes, que en un mes todo se arregla”. Claro que si se arregla: en un mes tenemos muchos menos estudiantes, quizás por nuestra responsabilidad como colectivo de haberlos atendido tan mal.

Qué pasó con el presupuesto destinado a la Universidad en estos últimos 15 años? Ha mejorado en forma importante, no? Supongo que esa mejora debería reflejarse en las diferentes áreas de nuestra casa de estudios. Mi sueldo ha mejorado, tengo un escritorio con una computadora, tengo Timbo, tengo ANII, tengo SNI, tengo variadas fuentes de financiación para concurrir a congresos, encuentros, cursos, pasantías. Pero qué ha pasado con la atención que les brindamos a nuestros estudiantes? Poco, muy poco. Tenemos actividad introductoria, talleres de orientación al inicio, trayectos anuales, pero....a la hora de ir a clase, la misma mediocre realidad de hace 15 años.

Necesito que alguien me explique cómo la Facultad se propone caminos alternativos al ingreso, con la democrática finalidad de atender distinto a los distintos, y los recursos docentes destinados son menores que los del año anterior.

Cómo todas estas cosas han permanecido invariantes durante tantos años? Cuándo y cómo se definió el destino de las mejoras presupuestales. Si se necesitan mas docentes para atender decentemente a una nueva generación, cual es la razón por la que no se consideró esto como una prioridad?

Los problemas son de gestión, son ideológicos?

Envíos este correo a mis colegas de instituto, al Claustro, a gente de la Unidad de Enseñanza, al Decano (y ex decana) y por último al gremio del cual soy parte.

Gracias por la atención,
saludos,

Jorge Groisman.