

# Lógica de predicados. Sintaxis y Propiedades

Lógica 2017

Instituto de Computación

9 de mayo

# Estructuras

## Def 2.2.1. Estructura

Una *estructura* es una secuencia ordenada

$$\mathcal{M} = \langle U, R_1, \dots, R_n, F_1, \dots, F_m, \{C_i \mid 1 \leq i \leq k\} \rangle$$

tal que:

- $U$  es un conjunto no vacío, (notación:  $U = |M|$ )
- $R_1, \dots, R_n$  son relaciones sobre  $U$  ( $n \geq 0$ )
- $F_1, \dots, F_m$  son funciones en  $U$  ( $m \geq 0$ )
- $C_i$  ( $1 \leq i \leq k$ ) son elementos distinguidos de  $U$

## Ejemplo

$\langle \mathbb{N}, \text{Par}, \leq, +, *, 0, 1 \rangle$

naturales

$\langle \mathbb{N}, < \rangle$

CPO de los naturales

$\langle \mathbb{Z}, +, -, 0 \rangle$

grupo de los enteros

## Def 2.2.2 Tipo de similaridad de una estructura

El *tipo de similaridad* de

$\langle U, R_1, \dots, R_n, F_1, \dots, F_m, \{C_i \mid 1 \leq i \leq k\} \rangle$  es una secuencia

$$\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$$

tal que:

- $R_i \subseteq U^{r_i}$  ( $1 \leq i \leq n$  y  $r_i \geq 0$ )
- $F_j : U^{a_j} \rightarrow U$  ( $1 \leq j \leq m$  y  $a_j \geq 0$ )

# Tipo de similaridad de una estructura

## Ejemplo

- $\langle \mathbb{N}, Par, \leq, +, *, 0, 1 \rangle$  tiene tipo  $\langle 1, 2; 2, 2; 2 \rangle$
- $\langle \mathbb{N}, < \rangle$  tiene tipo  $\langle 2; -; 0 \rangle$
- $\langle \mathbb{Z}, +, -, 0 \rangle$  tiene tipo  $\langle -; 2, 1; 1 \rangle$

# Lenguaje de primer orden

# Def. Alfabeto de primer orden

El *alfabeto* de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$  para un lenguaje de primer orden consta de los siguientes símbolos:

- Símbolos de relación:  $P_1, P_2, \dots, P_n, ='$
- Símbolos de función:  $f_1, f_2, \dots, f_m$
- Símbolos de constantes:  $c_i$  tal que  $1 \leq i \leq k$
- Variables:  $x_1, x_2, x_3, \dots$
- Conectivos:  $\rightarrow, \leftrightarrow, \neg, \wedge, \vee, \perp$
- Cuantificadores:  $\forall, \exists$
- Auxiliares:  $( ) ,$

## Def 2.3.1 Términos

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ . El conjunto  $\text{TERM}_A$  de los términos del lenguaje de primer orden con alfabeto  $A$  se define inductivamente por:

- 1  $x_i \in \text{TERM}_A (i \in \mathbb{N})$
- 2  $c_i \in \text{TERM}_A (1 \leq i \leq k)$
- 3 si  $t_1, \dots, t_{a_i} \in \text{TERM}_A$  entonces  $f_i(t_1, \dots, t_{a_i}) \in \text{TERM}_A$

## Def 2.3.2 Fórmulas

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ . El conjunto  $\text{FORM}_A$  de las fórmulas del lenguaje de primer orden con alfabeto  $A$  se define inductivamente por:

- 1  $\perp \in \text{FORM}_A$
- 2 si  $t_1, \dots, t_{r_i} \in \text{TERM}_A$  entonces  $P_i(t_1, \dots, t_{r_i}) \in \text{FORM}_A$
- 3 si  $t_1, t_2 \in \text{TERM}_A$  entonces  $t_1 = t_2 \in \text{FORM}_A$
- 4 si  $\alpha, \beta \in \text{FORM}_A$  entonces  $(\alpha \square \beta) \in \text{FORM}_A$
- 5 si  $\alpha \in \text{FORM}_A$  entonces  $(\neg \alpha) \in \text{FORM}_A$
- 6 si  $\alpha \in \text{FORM}_A$  entonces  $((\forall x_i)\alpha), ((\exists x_i)\alpha) \in \text{FORM}_A$

## Ejemplo (términos y fórmulas)

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle 1, 2; 1, 2; 2 \rangle$ .

- 1 ¿  $f_2(c_1, x_4) \in \text{TERM}_A$ ?
- 2 ¿  $f_1(c_1, x_4) \in \text{TERM}_A$ ?
- 3 ¿  $((\forall x_1)P_2(f_1(x_1), c_1)) \rightarrow ((\exists x_2)P_1(x_2)) \in \text{FORM}_A$ ?
- 4 ¿  $((\exists x_2)f_2(x_1, c_2)) \in \text{FORM}_A$ ?
- 5 ¿  $((\forall x_1)P_1(x_1, c_1)) \in \text{FORM}_A$ ?
- 6 ¿  $((\exists x_1)((\exists x_2)((\exists x_3)P_3(x_1, x_2, x_3)))) \in \text{FORM}_A$ ?

!!!OJO!!! ¡No confundir símbolo de predicado y símbolo de función!

$$f_2(x_1, c_2) \in \text{TERM} \text{ y } P(x_1) \in \text{FORM}$$

# Reglas de parentización

Para simplificar la escritura de las fórmulas omitimos ciertos paréntesis:

- Las reglas de precedencia de conectivos son las mismas que para PROP.
- Conectivos de igual precedencia se asocian a la derecha.
- Cuantificadores: el  $\forall$  y el  $\exists$  tienen igual precedencia que el  $\neg$ .

# Reglas de parentización

Atención: No confundir las siguientes fórmulas

$$(\forall x)(\alpha \rightarrow \beta) \text{ y } (\forall x)\alpha \rightarrow \beta$$

$$(\exists x)(\alpha \rightarrow \beta) \text{ y } (\exists x)\alpha \rightarrow \beta$$

Ejemplo (Parentizar la siguiente expresión)

$$(\forall x)P_1(x) \wedge \perp \rightarrow \perp \vee \neg P_1(x)$$

$$((\forall x)P_1(x)) \wedge \perp \rightarrow \perp \vee \neg P_1(x)$$

$$(((\forall x)P_1(x)) \wedge \perp) \rightarrow \perp \vee \neg P_1(x)$$

$$(((\forall x)P_1(x)) \wedge \perp) \rightarrow \perp \vee (\neg P_1(x))$$

$$(((\forall x)P_1(x)) \wedge \perp) \rightarrow (\perp \vee (\neg P_1(x)))$$

$$((((\forall x)P_1(x)) \wedge \perp) \rightarrow (\perp \vee (\neg P_1(x))))$$

# Var, Const, AT

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

## Def [Var]

Var es el conjunto de las variables de  $A$  ( $\{x_i \mid i \in \mathbb{N}\}$ ).

## Def [Const $_A$ ]

Const $_A$  es el conjunto de los símbolos de constante de  $A$  ( $\{c_i \mid 1 \leq i \leq k\}$ ).

## Def [fórmulas atómicas AT $_A$ ]

AT $_A$  es el conjunto de fórmulas de FORM $_A$  que se obtienen con las cláusulas base ( $\perp, P_j(t_1, \dots, t_{r_j}), t_1 = t_2$ ).

# PIP y ERP en TERM y FORM

# Principio de inducción primitiva para TERM

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

## Lema 2.3.3 [principio de inducción para $\text{TERM}_A$ ]

H) Sea  $\mathcal{P}$  una propiedad sobre  $\text{TERM}_A$ . Si se cumple

- 1  $\mathcal{P}(x)$  para todo  $x \in \text{Var}$
- 2  $\mathcal{P}(c)$  para todo  $c \in \text{Const}_A$
- 3 si  $\mathcal{P}(t_1), \dots, \mathcal{P}(t_{a_i})$  entonces  $\mathcal{P}(f_i(t_1, \dots, t_{a_i}))$   
para todo  $i \in \{1, \dots, m\}$

T) Entonces se cumple  $(\forall t \in \text{TERM}_A) \mathcal{P}(t)$ .

# Principio de inducción primitiva para FORM

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

## Lema 2.3.3 [principio de inducción para $\text{FORM}_A$ ]

H) Sea  $\mathcal{P}$  una propiedad sobre  $\text{FORM}_A$ . Si se cumple

- 1  $\mathcal{P}(\alpha)$  para todo  $\alpha \in AT$
- 2 si  $\mathcal{P}(\alpha)$  y  $\mathcal{P}(\beta)$  entonces  $\mathcal{P}((\alpha \square \beta))$   
( $\square \in \{\rightarrow, \leftrightarrow, \wedge, \vee\}$ )
- 3 si  $\mathcal{P}(\alpha)$  entonces  $\mathcal{P}((\neg \alpha))$
- 4 si  $\mathcal{P}(\alpha)$  entonces  $\mathcal{P}(((\forall x)\alpha))$   $\mathcal{P}(((\exists x)\alpha))$  para todo  $x \in \text{Var}$

T) Entonces se cumple  $(\bar{\forall} \alpha \in \text{FORM}_A) \mathcal{P}(\alpha)$ .

# Esquema de recursión primitiva para TERM

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

Lema [esquema de recursión primitiva para  $\text{TERM}_A$ ]

H) Sean las siguientes funciones:

- $H_b : \text{Var} \cup \text{Const}_A \rightarrow B$
- $H_i : (\text{TERM}_A \times B)^{a_i} \rightarrow B$ , con  $i \in \{1, \dots, m\}$

T) Entonces existe una única función  $F : \text{TERM}_A \rightarrow B$  tal que:

- $F(t) = H_b(t)$  si  $t \in \text{Var} \cup \text{Const}_A$
- $F(f_i(t_1, \dots, t_{a_i})) = H_i(t_1, F(t_1), \dots, t_{a_i}, F(t_{a_i}))$

# Esquema de recursión primitiva para FORM

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

Lema [esquema de recursión primitiva para  $\text{FORM}_A$ ]

H) Sean las siguientes funciones:

- 1  $H_{at} : \text{AT}_A \rightarrow B$
- 2  $H_{\square} : (\text{FORM}_A \times B)^2 \rightarrow B \quad (\square \in \{\rightarrow, \leftrightarrow, \wedge, \vee\})$
- 3  $H_{\neg} : \text{FORM}_A \times B \rightarrow B$
- 4  $H_{\forall}, H_{\exists} : \text{Var}_A \times \text{FORM}_A \times B \rightarrow B$

T) Entonces existe una única función  $F : \text{FORM}_A \rightarrow B$  tal que:

- $F(\alpha) = H_{at}(\alpha)$  si  $\alpha \in \text{AT}_A$
- $F((\alpha \square \beta)) = H_{\square}(\alpha, F(\alpha), \beta, F(\beta))$
- $F((\neg \alpha)) = H_{\neg}(\alpha, F(\alpha))$
- $F(((\forall x)\alpha)) = H_{\forall}(x, \alpha, F(\alpha))$
- $F(((\exists x)\alpha)) = H_{\exists}(x, \alpha, F(\alpha))$

# Variables libres y ligadas

# Alcance de cuantificadores

## Def [alcance o radio de acción]

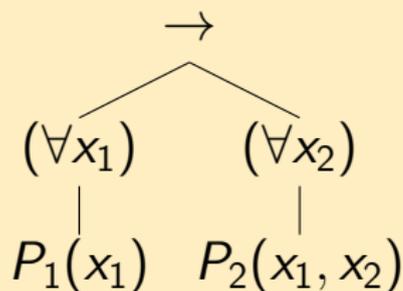
- El alcance del cuantificador  $\forall x$  en la fórmula  $((\forall x)\alpha)$  es la fórmula  $\alpha$ .
- El alcance del cuantificador  $\exists x$  en la fórmula  $((\exists x)\alpha)$  es la fórmula  $\alpha$ .

$$(\forall x_1) P_1(x_1) \rightarrow (\forall x_2) P_2(x_1, x_2)$$

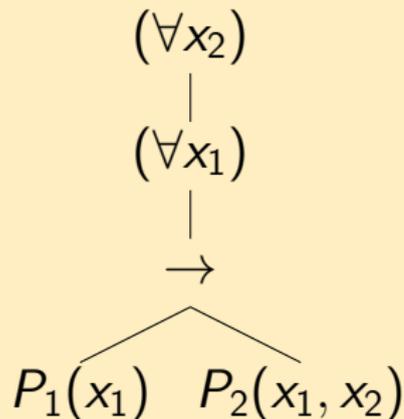
$$(\forall x_2) ((\forall x_1) (P_1(x_1) \rightarrow P_2(x_1, x_2)))$$

# Alcance de cuantificadores

$$(\forall x_1) P_1(x_1) \rightarrow (\forall x_2) P_2(x_1, x_2)$$



$$(\forall x_2) ((\forall x_1) (P_1(x_1) \rightarrow P_2(x_1, x_2)))$$



# Def. Ocurrencias libres y ligadas

- Una *ocurrencia* de una variable  $x$  en  $\alpha$  está *ligada* si se encuentra bajo alcance de un cuantificador  $(\forall x)$  o  $(\exists x)$ , o si es la variable de un cuantificador  $(\forall x)$  o  $(\exists x)$ .
- Si una ocurrencia de una variable  $x$  no está ligada en  $\alpha$ , se dice que es una *ocurrencia libre*.

## Ejemplo

- $(\forall x_1)P_1(x_1) \rightarrow (\forall x_2)P_2(x_1, x_2)$
- $(\forall x_1)P_1(c_1)$

Las ocurrencias azules de  $x_1$  están ligadas, mientras que la roja no.

# Def. Variables libres y ligadas

- Una *variable  $x$  está ligada* en  $\alpha$  si  $x$  tiene alguna ocurrencia ligada en  $\alpha$ .
- Una *variable  $x$  está libre* en  $\alpha$  si  $x$  tiene alguna ocurrencia libre en  $\alpha$ .

## Ejemplo

Sea  $\alpha = (\forall x_1)P_1(x_1) \rightarrow (\forall x_2)P_2(x_1, x_2)$

- $x_1$  tiene 2 ocurrencias ligadas en  $\alpha$ 
  - entonces  $x_1$  es ligada en  $\alpha$
- $x_1$  tiene 1 ocurrencia libre en  $\alpha$ 
  - entonces  $x_1$  es libre en  $\alpha$

## Observación

- Una *ocurrencia* de variable en una fórmula está o bien libre o bien ligada (¡no ambas!).
- Una *variable* puede estar libre y ligada en una misma fórmula.

## Def 2.3.6. Conjunto de variables libres de un término

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

Definimos  $FV : \text{TERM}_A \rightarrow \wp(\text{Var})$  recursivamente en  $\text{TERM}_A$ :

- $FV(x) = \{x\}$  si  $x \in \text{Var}$
- $FV(c_i) = \emptyset$
- $FV(f_i(t_1, \dots, t_{a_i})) = FV(t_1) \cup \dots \cup FV(t_{a_i})$

## Def 2.3.7. Conjunto de variables libres de una fórmula

Definimos  $FV : FORM_A \rightarrow \wp(\text{Var})$  recursivamente en  $FORM_A$ :

- $FV(\perp) = \emptyset$
- $FV(P_i(t_1, \dots, t_{r_i})) = FV(t_1) \cup \dots \cup FV(t_{r_i})$
- $FV(t_1 = t_2) = FV(t_1) \cup FV(t_2)$
- $FV((\alpha \square \beta)) = FV(\alpha) \cup FV(\beta)$
- $FV((\neg \alpha)) = FV(\alpha)$
- $FV(((\forall x)\alpha)) = FV(\alpha) - \{x\}$
- $FV(((\exists x)\alpha)) = FV(\alpha) - \{x\}$

# Variables ligadas de una fórmula

## Ejercicio

Definir recursivamente en  $FORM_A$  la función  $BV : FORM_A \rightarrow \wp(\text{Var})$  que calcula el conjunto de variables ligadas de una fórmula.

# Términos y fórmulas cerrados

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

## Def 2.3.8 [términos y fórmulas cerradas]

- Un término  $t$  es *cerrado* si  $FV(t) = \emptyset$ .
- Una fórmula  $\alpha$  es *cerrada* si  $FV(\alpha) = \emptyset$ . También se dice en este caso que  $\alpha$  es una *sentencia*.
- Una fórmula  $\alpha$  es *abierta* si no tiene cuantificadores.

Notación:

$$\begin{aligned}\text{TERM}_{CA} &= \{t \in \text{TERM}_A \mid t \text{ es cerrado}\} \\ \text{SENT}_A &= \{\alpha \in \text{FORM}_A \mid \alpha \text{ es cerrada}\}\end{aligned}$$

# Sustituciones en TERM y en FORM

## Def 2.3.9 Sustitución de términos en términos

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

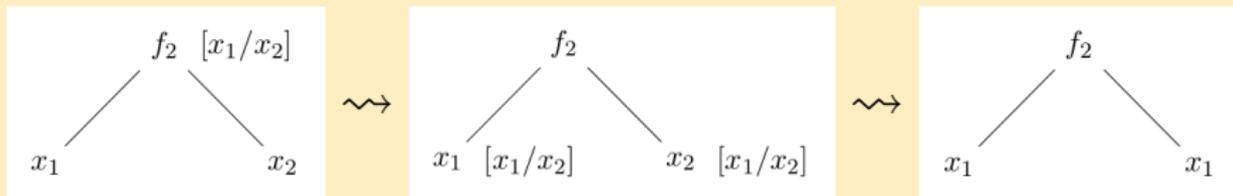
Sean  $s, t \in \text{TERM}_A$  y  $x_j \in \text{Var}$ . Definimos  $s[t/x_j]$  del siguiente modo:

- 1  $x_i[t/x_j] = \begin{cases} t & \text{si } i = j \\ x_i & \text{si } i \neq j \end{cases}$
- 2  $c_i[t/x_j] = c_i$
- 3  $f_i(t_1, \dots, t_{a_i})[t/x_j] = f(t_1[t/x_j], \dots, t_{a_i}[t/x_j])$

## Ejemplo (Sustitución)

Sea  $\mathcal{L}$  un lenguaje de tipo  $\langle 1, 2; 1, 2; 2 \rangle$ .

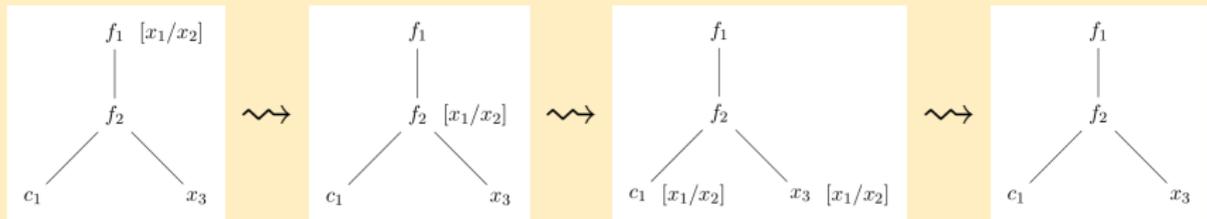
- $f_2(x_1, x_2)[x_1/x_2] = f_2(x_1, x_1)$
- $f_1(f_2(c_1, x_3))[c_2/x_3] = f_1(f_2(c_1, c_2))$
- $f_1(f_2(c_1, x_3))[c_2/x_1] = f_1(f_2(c_1, x_3))$



## Ejemplo (Sustitución)

Sea  $\mathcal{L}$  un lenguaje de tipo  $\langle 1, 2; 1, 2; 2 \rangle$ .

- $f_2(x_1, x_2)[x_1/x_2] = f_2(x_1, x_1)$
- $f_1(f_2(c_1, x_3))[c_2/x_3] = f_1(f_2(c_1, c_2))$
- $f_1(f_2(c_1, x_3))[c_2/x_1] = f_1(f_2(c_1, x_3))$



## Def 2.3.10 Sustitución de variables por términos en fórmulas (1 de 3)

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

Sean  $t \in \text{TERM}_A$ ,  $x_j \in \text{Var}$ ,  $\alpha \in \text{FORM}_A$ . Definimos  $\alpha[t/x_j]$  del siguiente modo:

- $\perp[t/x_j] = \perp$
- $P_j(t_1, \dots, t_{r_j})[t/x_j] = P_j(t_1[t/x_j], \dots, t_{r_j}[t/x_j])$
- $t_1 = ' t_2[t/x_j] = t_1[t/x_j] = ' t_2[t/x_j]$

## Def 2.3.10 Sustitución de variables por términos en fórmulas (2 de 3)

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

Sean  $t \in \text{TERM}_A$ ,  $x_j \in \text{Var}$ ,  $\alpha \in \text{FORM}_A$ . Definimos  $\alpha[t/x_j]$  del siguiente modo:

- $(\alpha \square \beta)[t/x_j] = \alpha[t/x_j] \square \beta[t/x_j]$
- $(\neg \alpha)[t/x_j] = (\neg \alpha[t/x_j])$

## Def 2.3.10 Sustitución de variables por términos en fórmulas (3 de 3)

Sea  $A$  el alfabeto de tipo  $\langle r_1, \dots, r_n; a_1, \dots, a_m; k \rangle$ .

Sean  $t \in \text{TERM}_A$ ,  $x_j \in \text{Var}$ ,  $\alpha \in \text{FORM}_A$ . Definimos  $\alpha[t/x_j]$  del siguiente modo:

$$\bullet ((\forall x_i)\alpha)[t/x_j] = \begin{cases} ((\forall x_i)\alpha[t/x_j]) & \text{si } i \neq j \\ ((\forall x_i)\alpha) & \text{si } i = j \end{cases}$$

$$\bullet ((\exists x_i)\alpha)[t/x_j] = \begin{cases} ((\exists x_i)\alpha[t/x_j]) & \text{si } i \neq j \\ ((\exists x_i)\alpha) & \text{si } i = j \end{cases}$$

# Sustitución y pasaje de parámetros

```
z := 45;  
print (sumar2(z));
```

```
FUNCTION sumar2(x: integer) : integer;  
VAR y : integer;  
BEGIN  
    y := 2;  
    sumar2 := x + y  
END;
```

## Ejemplo (Sustitución)

Sea  $\mathcal{L}$  un lenguaje de tipo  $\langle 1, 2; 2; 2 \rangle$ .

- $P_1(f_1(x_1, x_2))[x_1/x_2] = P_1(f_1(x_1, x_1))$
- $(P_1(x_1) \rightarrow P_2(c_1, x_3))[c_2/x_1] = (P_1(c_2) \rightarrow P_2(c_1, x_3))$
- $((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))[c_3/x_3] = ((\exists x_1)P_2(x_1, c_3))$
- $((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))[c_1/x_1] = ((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))$
- $((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))[x_1/x_3] = ((\exists x_1)P_2(x_1, x_1))$

## Ejemplo (Sustitución)

Sea  $\mathcal{L}$  un lenguaje de tipo  $\langle 1, 2; 2; 2 \rangle$ .

- $P_1(f_1(x_1, x_2))[x_1/x_2] = P_1(f_1(x_1, x_1))$
- $(P_1(x_1) \rightarrow P_2(c_1, x_3))[c_2/x_1] = (P_1(c_2) \rightarrow P_2(c_1, x_3))$
- $((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))[c_3/x_3] = ((\exists x_1)P_2(x_1, c_3))$
- $((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))[c_1/x_1] = ((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))$
- $((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))[x_1/x_3] = ((\exists x_1)P_2(x_1, x_1))$ 
  - ¡Apareció una ligadura nueva! ¡No queremos estas situaciones!

# ¿Sustitución y pasaje de parámetros?

```
y := 45;  
print (sumar2(y));
```

```
FUNCTION sumar2(x: integer) : integer;  
VAR y : integer;  
BEGIN  
  y := 2;  
  sumar2 := x + y  
END;
```

# ¿Qué falló en el último caso?

- $((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))[x_1/x_3] = ((\exists x_1)P_2(x_1, x_1))$ 
  - la variable  $x_3$  estaba libre en  $((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))$
  - al sustituir  $x_3$  por  $x_1$  (que es la variable cuantificada por el  $\exists$ ), queda ligada  $((\exists x_1)P_2(x_1, x_1))$
- Lo mismo hubiera pasado si en vez de  $[x_1/x_3]$  se pone  $[t/x_3]$  con  $x_1 \in FV(t)$ .
- El problema ocurre cuando hacemos  $((\exists x_i)\alpha)[t/x]$  y  $x_i$  está en  $t$  :  $x_i \in FV(t)$
- Tenemos que exigir que  $x_i \notin FV(t)$
- Hay algunos casos en que no hace falta pedir esa condición. Entre ellos está cuando la sustitución “no se realiza” porque  $x \notin FV((\exists x_i)\alpha)$

## Def 2.3.11. Término libre para una variable en una fórmula

Sean  $t \in \text{TERM}$ ,  $\varphi \in \text{FORM}$ .  $t$  está libre para  $x$  en  $\varphi$  si:

- 1  $\varphi$  es atómica
- 2  $\varphi = (\varphi_1 \square \varphi_2)$  y  $t$  está libre para  $x$  en  $\varphi_1$  y en  $\varphi_2$
- 3  $\varphi = (\neg \varphi_1)$  y  $t$  está libre para  $x$  en  $\varphi_1$
- 4  $\varphi = ((\forall y)\varphi_1)$  (o  $\varphi = ((\exists y)\varphi_1)$ ) y se cumple alguna de las siguientes:
  - 1  $x \notin \text{FV}(((\forall y)\varphi_1))$  (resp.  $x \notin \text{FV}(((\exists y)\varphi_1))$ )
  - 2  $y \notin \text{FV}(t)$  y  $t$  está libre para  $x$  en  $\varphi_1$

## Restricción en sustituciones

De ahora en adelante sólo aplicaremos la sustitución  $\varphi[t/x]$  cuando  $t$  esté libre para  $x$  en  $\varphi$ . Si esto no sucede: ¡no permitimos aplicar la sustitución!

$((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))[c_3/x_3]$  Podemos aplicar la función de sustitución, la aplicamos, y el resultado es  $((\exists x_1)P_2(x_1, c_3))$ .

$((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))[c_1/x_1]$  Podemos aplicar la función de sustitución, la aplicamos, y el resultado es  $((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))$ , igual que el argumento.

$((\exists x_1)P_2(x_1, x_3))[x_1/x_3]$  No podemos aplicar la función de sustitución.

## Ejemplo

- $x_2$  está libre para  $x_1$  en  $(\exists x_1)P_1(x_1, x_3)$   
pues  $x_1 \notin FV((\exists x_1)P_1(x_1, x_3))$ .
- Cualquier  $t$  está libre para  $x_2$  en  $(\exists x_1)(\forall x_2)P_1(x_1, x_2)$   
pues  $x_2 \notin FV((\exists x_1)(\forall x_2)P_1(x_1, x_2))$
- $f(x_3, x_1)$  no está libre para  $x_2$  en  $(\forall x_3)P_2(x_2)$   
pues  $x_2 \in FV((\forall x_3)P_2(x_2))$ , y  $x_3 \in FV(f(x_3, x_1))$   
(aunque  $f(x_3, x_1)$  está libre para  $x_2$  en  $P_2(x_2)$ )
- $f(x_3, x_1)$  no está libre para  $x_2$  en  
 $(\forall x_4)(\exists x_3)(x_3 = x_2)$   
pues  $x_2 \in FV((\forall x_4)(\exists x_3)(x_3 = x_2))$  y  $f(x_3, x_1)$  no  
está libre para  $x_2$  en  $(\exists x_3)(x_3 = x_2)$  (aunque  
 $x_4 \notin FV(f(x_3, x_1))$ )

## Sustitución simultánea en términos y fórmulas

- $t[t_1, \dots, t_n/x_1, \dots, x_n]$  es el resultado de sustituir las ocurrencias de cada  $x_i$  por  $t_i$  en  $t$  *simultáneamente* ( $i = 1, \dots, n, x_i \neq x_j$  si  $i \neq j$ )
- $\alpha[t_1, \dots, t_n/x_1, \dots, x_n]$  se define análogamente

## Sustitución simultánea $\neq$ sustitución secuencial

No es lo mismo la sustitución simultánea que la composición de sustituciones:

- $x_1[x_2, c_2/x_1, x_2] = x_2$
- $x_1[x_2/x_1][c_2/x_2] = x_2[c_2/x_2] = c_2$

# Notación: $[\alpha(x), \alpha(t)]$

- Para simplificar la notación  $\alpha[t/x]$ , en matemática se utilizan (meta)expresiones de la forma  $\alpha(x)$  o  $\alpha(x, y, z)$
- Esta notación no significa que las variables listadas ocurran libres en la fórmula ni que la fórmula no tenga otras variables libres que no sean las listadas...
- Sólo se utiliza para escribir informalmente la sustitución:  
Por ejemplo,  $\alpha(t)$  notará el resultado de sustituir  $t$  por  $x$  en  $\alpha(x)$ ;  $\alpha(s, t, u)$  notará el resultado de sustituir  $s$  por  $x$ ,  $t$  por  $y$  y  $u$  por  $z$  en  $\alpha(x, y, z)$ .

# Símbolo de predicado $\$$

- Las sustituciones definidas hasta el momento, permiten poner un *término* dado en el lugar de una variable.
- Eso es diferente de la sustitución de PROP, que permitía poner una *fórmula* en el lugar de una *fórmula atómica*.
- Para hacer esto, se tiene que hacer una modificación en el lenguaje.

Agregamos a la definición de FORM una cláusula más:

- $\$ \in \text{FORM}$  ( $\$$  es una variable de fórmula, la usamos como comodín para sustituir una fórmula en otra).

## Def 2.3.13. Fórmula libre para \$

Sean  $\alpha, \varphi \in \text{FORM}$ .  $\varphi$  está libre para \$ en  $\alpha$  si se cumple alguna de las siguientes condiciones:

- 1  $\alpha$  es atómica
- 2  $\alpha = (\alpha_1 \square \alpha_2)$  y  $\varphi$  está libre para \$ en  $\alpha_1$  y en  $\alpha_2$
- 3  $\alpha = (\neg \alpha_1)$  y  $\varphi$  está libre para \$ en  $\alpha_1$
- 4  $\alpha = ((\forall x)\alpha_1)$  (o  $\alpha = ((\exists x)\alpha_1)$ ) y se cumple alguno de los siguientes:
  - 1 \$ no ocurre en  $\alpha_1$
  - 2  $x \notin \text{FV}(\varphi)$  y  $\varphi$  está libre para \$ en  $\alpha_1$

## Def 2.3.14. Sustitución de fórmulas en fórmulas

Sean  $\alpha, \varphi \in \text{FORM}$  tal que  $\varphi$  está libre para  $\$$  en  $\alpha$ .  
Definimos  $\alpha[\varphi/\$]$  recursivamente en  $\alpha$ :

$$\textcircled{1} \text{ si } \alpha \text{ es atómica, } \alpha[\varphi/\$] = \begin{cases} \alpha & \text{si } \alpha \neq \$ \\ \varphi & \text{si } \alpha = \$ \end{cases}$$

$$\textcircled{2} (\alpha_1 \square \alpha_2)[\varphi/\$] = (\alpha_1[\varphi/\$] \square \alpha_2[\varphi/\$])$$

$$\textcircled{3} (\neg \alpha_1)[\varphi/\$] = (\neg \alpha_1[\varphi/\$])$$

$$\textcircled{4} ((\forall x)\alpha_1)[\varphi/\$] = ((\forall x)(\alpha_1[\varphi/\$]))$$

$$\textcircled{5} ((\exists x)\alpha_1)[\varphi/\$] = ((\exists x)(\alpha_1[\varphi/\$]))$$

# Resumen

# Resumen de Sintaxis de la Lógica de Predicados de Primer Orden I

- Se definieron dos familias de lenguajes:
  - uno para representar elementos del universo
  - otro para representar afirmaciones sobre esos elementos
- Se definieron los principios de Inducción y Recursión primitivas para esos lenguajes con el objetivo de:
  - hacer demostraciones
  - definir funciones recursivamente sobre esos lenguajes
- Se estudiaron los aspectos sintácticos que introducen las variables y se definieron algunos conceptos relativos a eso:
  - ocurrencia libre y ligada de una variable
  - término libre para una variable en una fórmula dada

# Resumen de Sintaxis de la Lógica de Predicados de Primer Orden II

- Se definieron funciones de sustitución:
  - de una variable por un término en fórmulas y términos
  - de fórmulas en fórmulas

# Bibliografía I



Dirk Van Dalen.

*Logic and Structure.*

Secciones 3.1, 3.2 y 3.3, 5ta ed.