

Campos de gradientes y formas exactas

Campos irrotacionales y formas cerradas

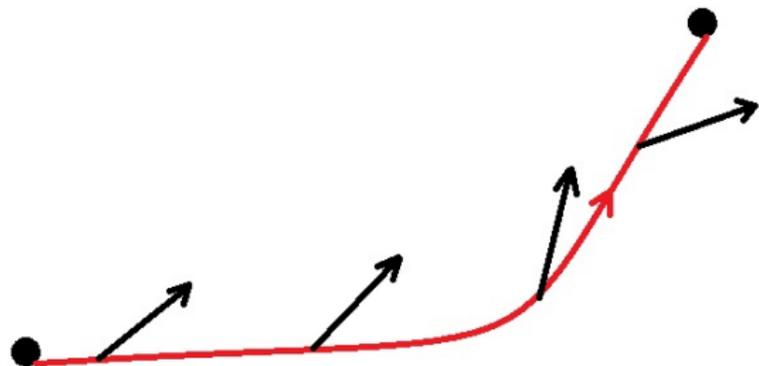
Jana Rodriguez Hertz
Cálculo 3

IMERL

24 de marzo de 2011

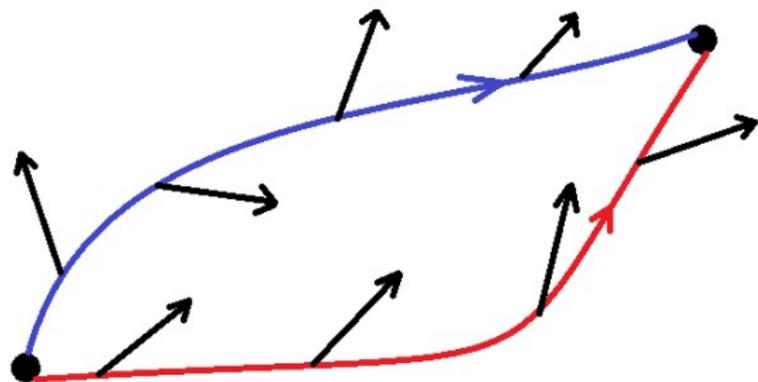
1

motivación



$$\int_{C_1} \vec{X} d\vec{s}$$

motivación



$$\int_{C_1} \vec{X} d\vec{s} \stackrel{?}{=} \int_{C_2} \vec{X} d\vec{s}$$

campo de gradientes

CAMPOS DE GRADIENTES

Sea $\vec{X} = (A(x,y,z), B(\quad), C(\quad))$ CAMPO de $\Omega \subset \mathbb{R}^3$

Def \vec{X} es "de gradientes en Ω " si $\exists f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ de \mathcal{C}^1
tal que $f_x \equiv A; f_y \equiv B; f_z \equiv C \quad \forall (x,y,z) \in \Omega$

f se llama pot. escalar de \vec{X}

$\nabla f = (f_x, f_y, f_z)$ se llama "gradiente de f "

formas exactas

UNIFORMES EXACTAS

Sea $L = A(x,y,z)dx + B(x,y,z)dy + C(x,y,z)dz$ Ω abierto de \mathbb{R}^3

DEF L es "EXACTA en Ω " si coincide con el diferencial $df = f_x dx + f_y dy + f_z dz$ de una $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ de clase $C^1 \forall (x,y,z) \in \Omega$
o sea $\exists f$ tal que $f_x \equiv A; f_y \equiv B; f_z \equiv C \forall (x,y,z) \in \Omega$
 f se llama "potencial escalar" de L

propiedades

$L = A dx + B dy + C dz$ exacta en Ω

Proposición 1 f pot. escalar de L en $\Omega \Rightarrow f+k \rightarrow$ cte también es pot. escalar de L en Ω

Proposición 2 f, g potenciales escalares de L en $\Omega \Rightarrow f-g = \text{cte}$ en Ω

Dem. Prop. 1 $f_x \equiv A \Rightarrow (f+k)_x \equiv A$ Idem $(f+k)_y \equiv B; (f+k)_z \equiv C$

Dem. Prop. 2 $\left. \begin{matrix} f_x \equiv A \\ g_x \equiv A \end{matrix} \right\} \Rightarrow (f-g)_x \equiv 0$ en $\Omega \Rightarrow f-g$ es indep. de x en Ω

Idem $\left. \begin{matrix} f-g \text{ indep. de } y \text{ en } \Omega \\ f-g \text{ " " } z \text{ " " } \end{matrix} \right\} \Rightarrow f-g = \text{cte}$ en Ω

rotor de un campo

Def. En el espacio
rotor de \vec{X} (notación $\text{rot } \vec{X}$ o $\nabla \wedge \vec{X}$)
es el campo $(C_y - B_z, A_z - C_x, B_x - A_y)$

Fórmula mnemotécnica

$$\nabla = \left(\frac{\partial}{\partial x}, \frac{\partial}{\partial y}, \frac{\partial}{\partial z} \right) \quad \vec{X} = (A, B, C)$$
$$\nabla \wedge \vec{X} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ A & B & C \end{vmatrix} = \left(\frac{\partial C}{\partial y} - \frac{\partial B}{\partial z} \right) \vec{i} + \left(\frac{\partial A}{\partial z} - \frac{\partial C}{\partial x} \right) \vec{j} + \left(\frac{\partial B}{\partial x} - \frac{\partial A}{\partial y} \right) \vec{k}$$

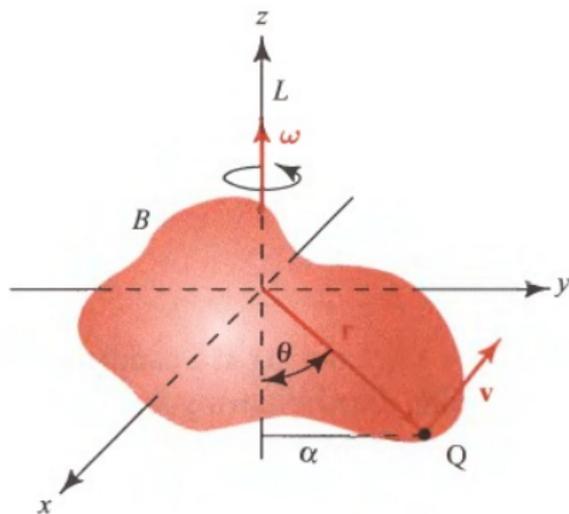
en el plano

Def.

$$\vec{X} = (A(x, y), B(x, y))$$
$$\nabla \wedge \vec{X} \text{ es } (0, 0, B_x - A_y)$$

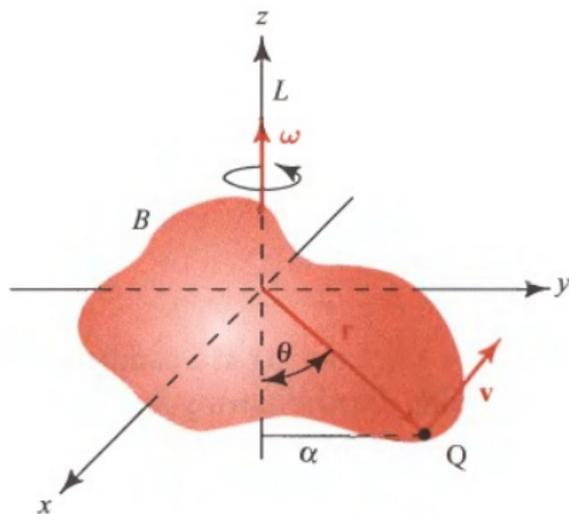
rotor de \vec{X}

aplicación: rotación de un cuerpo sólido



\vec{X} vector velocidad

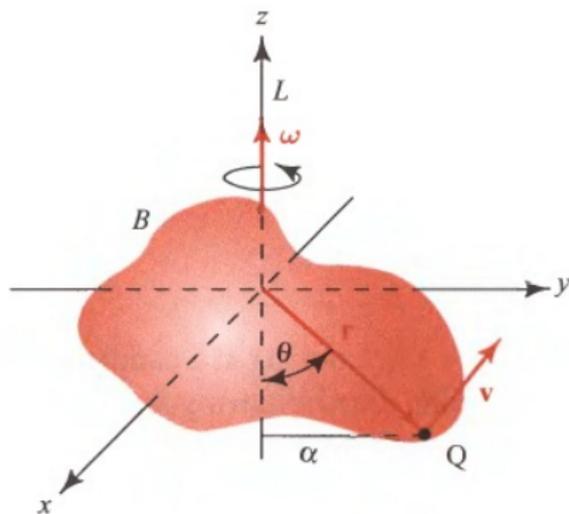
aplicación: rotación de un cuerpo sólido



\vec{X} vector velocidad

$\vec{\omega} = \omega \mathbf{k}$ vector velocidad angular

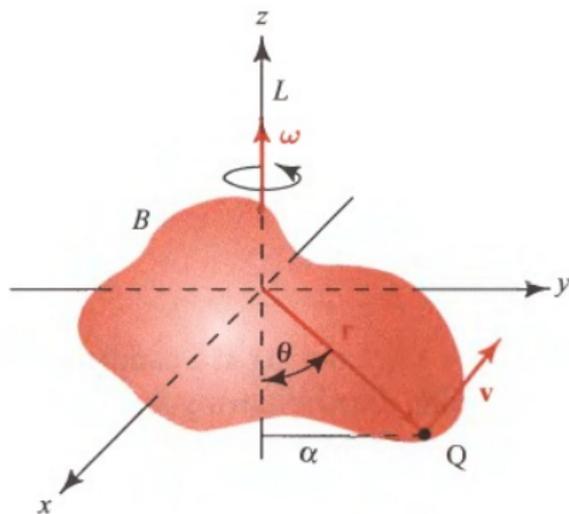
aplicación: rotación de un cuerpo sólido



\vec{X} vector velocidad
 $\vec{\omega} = \omega \mathbf{k}$ vector velocidad
angular

$$\vec{X} = \vec{\omega} \wedge \mathbf{r}$$

aplicación: rotación de un cuerpo sólido

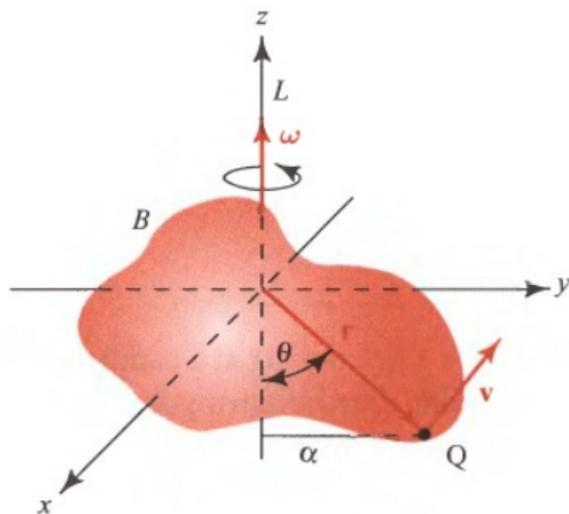


\vec{X} vector velocidad
 $\vec{\omega} = \omega \mathbf{k}$ vector velocidad angular

$$\vec{X} = \vec{\omega} \wedge \mathbf{r}$$

$$\nabla \wedge \vec{X} = \left\| \begin{array}{ccc} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ -\omega y & \omega x & 0 \end{array} \right\|$$

aplicación: rotación de un cuerpo sólido



\vec{X} vector velocidad
 $\vec{\omega} = \omega \mathbf{k}$ vector velocidad angular

$$\vec{X} = \vec{\omega} \wedge \mathbf{r}$$

$$\nabla \wedge \vec{X} = \left\| \begin{array}{ccc} \mathbf{i} & \mathbf{j} & \mathbf{k} \\ \frac{\partial}{\partial x} & \frac{\partial}{\partial y} & \frac{\partial}{\partial z} \\ -\omega y & \omega x & 0 \end{array} \right\| = 2\omega \mathbf{k}$$

campo irrotacional y forma cerrada

Def \vec{X} es "irrotacional" en Ω
 $\text{rot } \vec{X} \equiv \vec{0}$ en Ω .

Def \vec{X} "irrotacional en Ω " \Leftrightarrow la 1-forma asociada a \vec{X} es "cerrada en Ω "

Consecuencias
 X de gradientes en $\Omega \Rightarrow \vec{X}$ irrotacional en Ω

$\vec{X} = \left(-\frac{y}{x^2+y^2}, \frac{x}{x^2+y^2} \right)$ en $\Omega = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$
es irrotacional en Ω
no es de grad. en Ω

teorema

teorema

- \vec{X} de gradientes $\Rightarrow \vec{X}$ irrotacional

teorema

teorema

- \vec{X} de gradientes $\Rightarrow \vec{X}$ irrotacional
- L forma exacta $\Rightarrow L$ forma cerrada

observación 1

Observación $\Omega^* \subset \Omega$ $\left\{ \begin{array}{l} L \text{ exacta en } \Omega \rightarrow \text{exacta en } \Omega^* \\ L \text{ cerrada en } \Omega \rightarrow L \text{ cerrada en } \Omega^* \end{array} \right.$

observación 2

- \vec{X} irrotacional $\not\Rightarrow$ \vec{X} de gradientes

observación 2

- \vec{X} irrotacional $\not\Rightarrow \vec{X}$ de gradientes
- L forma cerrada $\not\Rightarrow L$ exacta

ejemplo

Ejemplo $L = \frac{-y}{x^2+y^2} dx + \frac{x}{x^2+y^2} dy$ $\Omega = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$

$A_y = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2}$ $B_x = \frac{y^2 - x^2}{(x^2+y^2)^2}$

$A_y \equiv B_x$ en $\Omega \Rightarrow L$ es cerrada en Ω

Al final veremos que L no es exacta (cerrada \neq exacta)

$\Omega^* = \mathbb{R}^2 \setminus \{y=0; x \geq 0\}$

$\Omega^* \subset \Omega \Rightarrow L$ cerrada en Ω^*

Sean (r, φ) sus coord. polares $0 < \varphi < 2\pi$

φ es potencial escalar de L en Ω^*

L es exacta en Ω^*

Diagrama:

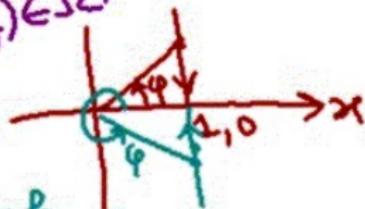
$$\left. \begin{array}{l} \tan \varphi(x,y) = \frac{y}{x} \\ (1+t_y^2 \varphi) \frac{\partial \varphi}{\partial x} = \frac{-y}{x^2} \\ (1+t_y^2 \varphi) \frac{\partial \varphi}{\partial y} = \frac{1}{x} \end{array} \right\} \begin{array}{l} \frac{\partial \varphi}{\partial x} = \frac{-y}{x^2+y^2} \\ \frac{\partial \varphi}{\partial y} = \frac{x}{x^2+y^2} \end{array}$$

ejemplo

Probaremos que L no es exacta en $\Omega = \mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$
Por absurdo Sup. que $\exists f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$ de clase $C^1 \Rightarrow$ continua 1
 tal que $f_x \equiv A$; $f_y \equiv B$ en Ω
 $\forall (x,y) \in \Omega$

$\Omega^* \subset \Omega \Rightarrow f_x \equiv A ; f_y \equiv B$ en Ω^*
 tendríamos $\varphi_x \equiv A ; \varphi_y \equiv B$ en Ω^* } $f - \varphi = k$ cte en Ω^*
 $f(x,y) = \varphi(x,y) + k \quad \forall (x,y) \in \Omega^*$

$$\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ y \rightarrow 0^+}} f(x,y) = \lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ y \rightarrow 0^+}} \varphi(x,y) + k = k$$



$$\lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ y \rightarrow 0^-}} f(x,y) = \lim_{\substack{x \rightarrow 1 \\ y \rightarrow 0^-}} \varphi(x,y) + k = 2\pi + k$$

$f(1,0^+) = k \neq 2\pi + k = f(1,0^-)$
 f es discontinua $(1,0) \in \Omega$ } ABSURDO
 Contradice 1